

Los jóvenes de hoy en día sienten una apatía hacia las formas de representación política instituidas a nivel local, nacional y supranacional. Y se sienten poco implicados en las organizaciones políticas y económicas.

Uno de los principales factores que está incidiendo sobre ello es la globalización. Esta tendencia ha transformado “las reglas del juego”: Las decisiones se toman cada vez a más distancia de nosotros. Ello tiende a producir un aumento de la desafección hacia las instituciones políticas globales debido a lo que representan y a aquellas más cercanas porque han perdido peso y capacidad de influencia en la toma de decisiones. Tal y como expresa José Félix Tezanos en su libro: **“La democracia incompleta”**: *“Se está produciendo un mayor progreso en el avance hacia la globalización económica y por otro lado, se mantiene una enorme descompensación y retraso en el desarrollo de instituciones políticas capaces de establecer los equilibrios sociales y políticos necesarios y de prestar la atención debida a los nuevos problemas “globales”. Estas descompensaciones están creando un “vacío de poderes” democráticos en los escenarios transnacionales más relevantes y que más pueden influir en el futuro, difundiendo sensaciones de malestar social entre la población”*⁶².

El objetivo de este capítulo es mostrar un conjunto de datos y tendencias que indican que los jóvenes se sienten cada vez más lejos de las formas políticas institucionalizadas, que está disminuyendo su interés por la política partidaria, y que las imágenes predominantes de la distribución del poder en España parece contribuir a dichas tendencias.

La segunda parte de este capítulo irá encaminada a adentrarnos de lleno en la visión que tienen los jóvenes de las instituciones políticas, económicas, así como de los poderes que existen en la actualidad. Esta visión se reflejará teniendo en cuenta a quien otorgan el mayor poder en la actualidad.

Las instituciones sobre las que hemos preguntado durante estos doce años de estudio son: El parlamento, los Jueces, el Gobierno, los Partidos Políticos, la OCDE, el Rey, la justicia, los Medios de Comunicación, entre otros, y las respuestas nos mostrarán el lugar en el que creen los jóvenes que reside el poder en estos momentos. En definitiva, se ha tenido en cuenta la mayor parte de aquellos poderes que pueden influir en las tomas de decisiones y en nuestra vida diaria.

⁶² Vid Sobre esta dinámica, vid José Félix Tezanos, La democracia incompleta. El futuro de la democracia postliberal, Biblioteca Nueva, Madrid, 2002. En este libro se analizan varios estudios específicos sobre estos aspectos, que han sido realizados durante los últimos años en el marco de las tareas de esta investigación.

4.1. La participación política de los/as jóvenes

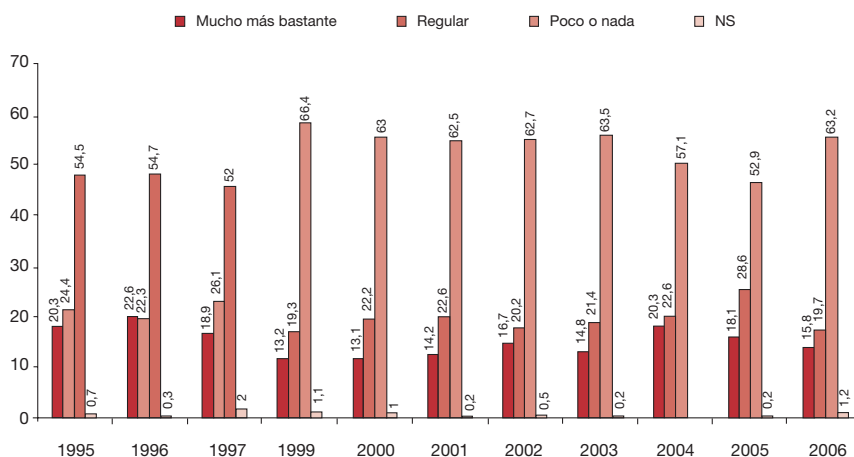
Los jóvenes se interesan poco por la política. En general la sociedad se siente muy poco implicada en lo que a los Partidos Políticos se refiere. Este es un síntoma de un proceso complejo que obliga a repensar el papel actual de los partidos políticos. Como dice el profesor Tezanos: “*la propia realidad de los partidos es indivorciable de la dinámica de la democracia moderna que básicamente es una democracia de partidos. De ahí que el estado de salud y la respetabilidad de los Partidos Políticos sea uno de los mejores indicadores de la salud y la fuerza de los regímenes democráticos*”⁶³.

El interés por la política es un indicador clásico que se mide a través de una pregunta tradicional en todos los sondeos de naturaleza política. Su formulación en las Encuestas de Tendencias Sociales ha sido: “¿A usted las cuestiones políticas le interesan, mucho, bastante, regular, poco o nada?”

Los resultados obtenidos indican que la proporción de jóvenes que declaran que la política les interesa mucho o bastante se mantiene en pautas similares a las de la población en general, aunque se observa, una cierta tendencia declinante del interés.

Si agrupamos a los jóvenes encuestados que tienen algún grado de interés por la política (mucho o bastante) y los comparamos con los que tienen un interés escaso o nulo, encontramos una tendencia agregada decreciente de los primeros y un aumento de los segundos. Lo cual apunta a que, de no producirse cambios en la evaluación general, tienda a producirse una eventual acentuación futura de las posiciones más interesadas. (Gráfico 4.1)

Gráfico 4.1
Interés de los jóvenes por las cuestiones políticas %



Fuente: GETS, *Estudio sobre tendencias sociales*, varios años

Las tendencias observadas se producen en un contexto general de predominio del distanciamiento de la política, tal como podemos comprobar en los datos de la tabla 4.1 y en su correspondiente representación gráfica (gráfico 4.2). De hecho, el porcentaje total de los encuestados con poco o nulo interés por la política es ligeramente mayor que el que se registró en el inicio de nuestras investigaciones en 1995.

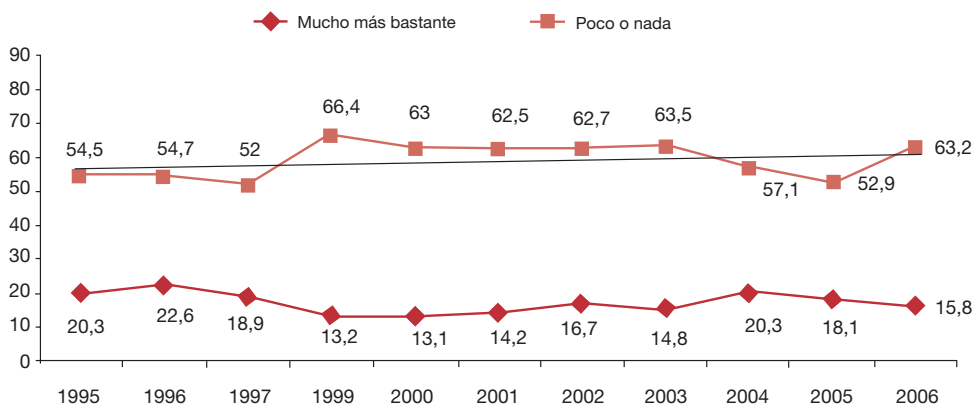
⁶³ vid Sobre esta dinámica, vid José Félix Tezanos, *La democracia incompleta. El futuro de la democracia postliberal*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2002.

Tabla 4.1
Evolución comparativa de la proporción general de los jóvenes
que muestran algún interés o un escaso o nulo interés por la política. %

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Jóvenes con algún interés por la política	20,3	22,6	18,9		13,2	12,1	14,2	16,7	14,8	20,3	18,1	15,8
Jóvenes con escaso o nulo interés por la política	54,5	54,7	52	66,4	63	62,5	62,7	63,5	57,1	52,9	52,9	63,2

Fuente: GETS, *Estudio sobre tendencias sociales*, varios años

Gráfico 4.2
Evolución de la proporción de los jóvenes que muestran algún
o escaso interés por la política



Fuente: GETS, *Estudio sobre tendencias sociales*, varios años

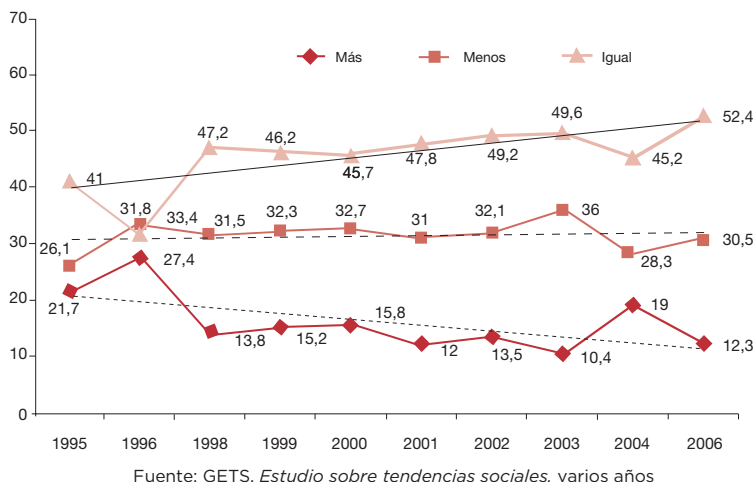
Notas: Líneas de tendencia trazadas a través de una regresión lineal por el método de los mínimos cuadrados:

“... Poco o nada”	— “mucho más bastante”
$Y = -0,268x + 18,7$	$Y = 0,413x + 56,83$
$R = 0,077$	$R = 0,071$

Un dato que debemos de reseñar son las oscilaciones que se producen en los cambios de ciclo político. Se produjo un incremento significativo de jóvenes con escaso o nulo interés por la política en los primeros años de Gobierno del Partido Popular. Tendencia que cambió en sentido contrario en 2004. Aunque en el año 2006 vuelven a recuperarse los niveles de desafección anteriores a las elecciones generales del año 2004.

Por otra parte, las previsiones que hacen los entrevistados sobre el interés por la política que tendrán en el futuro indican una tendencia declinante (vid gráfico 4.3).

Gráfico 4.3
Evolución de las previsiones sobre el interés por la política que tendrán los jóvenes dentro de 10 años. %



Notas: Líneas de tendencia trazadas a través de una regresión lineal por el método de los mínimos cuadrados:

“..... Más”	“- - - Menos”	“___ igual”
Y= -1,026x + 21,75 R= 0,355	Y= 0,146x+30,58 R=0,026	Y=1,330x + 38,29 R= 0,495

Aunque un período de doce años como el aquí considerado no constituye un lapso temporal suficiente como para analizar con el máximo rigor las perspectivas evolutivas de tendencias valorativas y políticas, lo cierto es que los datos de nuestras investigaciones proporcionan indicios suficientes que permiten delinear dos grandes tendencias: en primer lugar, en los últimos años del siglo xx y principios del XXI se han acentuado las pautas hacia un menor interés por la política y hacia una menor implicación participativa de la mayoría de la población.

Es decir, actualmente los sectores sociales más frágiles han desarrollado actitudes de desconfianza hacia la política, que permiten augurar tanto una tendencia de mayor apatía y desimplicación ciudadana futura como un mayor riesgo de desinstitucionalización de los comportamientos, de las reivindicaciones sociales y de las acciones colectivas⁶⁴.

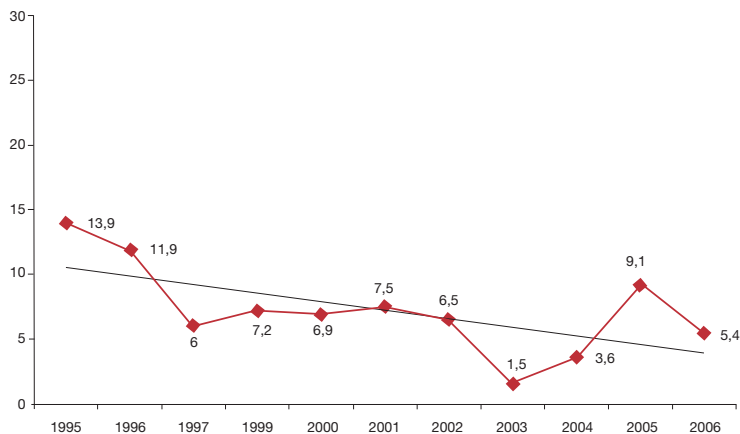
Lo que vaya a ocurrir en el futuro en nuestras sociedades dependerá en gran parte de la forma en que los jóvenes, como otros colectivos en riesgo de exclusión, organicen la defensa de sus intereses y la expresión de sus criterios y prioridades.

Para analizar el nivel de implicación de los jóvenes con las instituciones, así como su participación en las formas de representación política, se les ha preguntado, si pertenecen a alguna asociación. Y en el caso de contestar afirmativamente (el nivel de asociacionismo será analizado en otro capítulo posterior), se ha pasado a preguntar a qué tipo de organización.

Tal y como presenta el Gráfico 4.4, el porcentaje de aquellos que eligen participar en los Partidos Políticos es muy reducido. En los primeros años de nuestra investigación, la proporción se encontraba en torno al 14%. Ésta se redujo drásticamente entre 1996 y 1997. Y, en el año 2006, llegó a ser casi un tercio de aquella cantidad (5,4%). Esto quiere decir que los jóvenes se alejaron a mediados de los noventa de los partidos políticos. Pareciera que perdieron bruscamente la imagen de los Partidos Políticos como un lugar donde participar y defender sus intereses.

⁶⁴ vid José Félix Tezanos, *La democracia incompleta. El futuro de la democracia postliberal*.

Gráfico 4.4
Jóvenes asociados a un partido político
 %



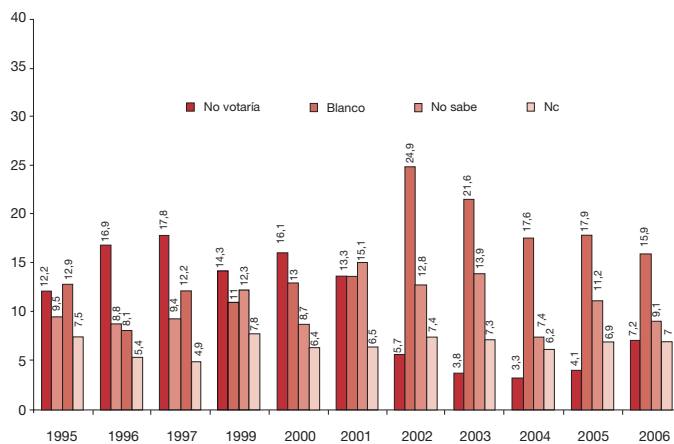
Fuente: GETS, *Estudio sobre tendencias sociales*, varios años

Notas: Líneas de tendencia trazadas a través de una regresión lineal por el método de los mínimos cuadrados:

“ ___ asociado a un partido político”
$Y = 0,660x + 11,19$
$R = 0,395$

Además de preguntar por el interés por la política y la participación en los Partidos Políticos, este estudio dispone de otra variable más a la hora de seguir midiendo la implicación de los jóvenes en las instituciones. Se pregunta a la población si han votado alguna vez, y si votarían de realizarse en estos momentos unas elecciones. Los resultados son bastante representativos (vid gráfico 4.5). El nivel de abstención era muy elevado, en los primeros años objeto de este estudio. Y lo sigue siendo.

Gráfico 4.5
Nivel de abstencionismo entre los jóvenes %

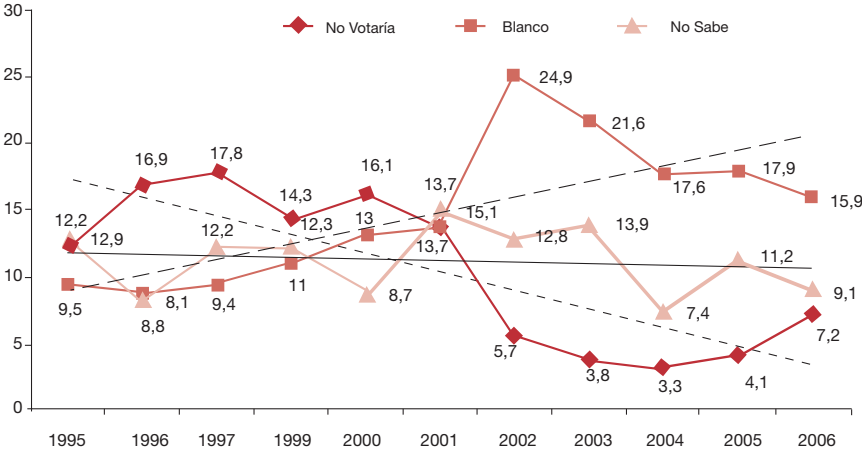


Fuente: GETS, *Estudio sobre tendencias sociales*, varios años

También es muy elevado el colectivo de jóvenes que no encuentran en los Partidos Políticos institucionalizados su representación y que votarían en blanco. Ésta categoría llega a superar el 15% de los encuestados. Finalmente el nivel de indecisos es muy superior al de abstencionistas desde el año 2001.

Si los datos los incluimos en un gráfico y le agregamos las líneas de tendencia tal y como representa el gráfico 4.6 vemos como el voto en blanco fluctua a lo largo de estos 12 años y como desciende el número de aquellos jóvenes que votarían en blanco.

Gráfico 4.6
Actitud de los jóvenes que no manifiestan su intención de voto a ningún partido político



Fuente: GETS, *Estudio sobre tendencias sociales*, varios años

Notas: Líneas de tendencia trazadas a través de una regresión lineal por el método de los mínimos cuadrados:

... No votaría	... Votaría en blanco	... No sabe
$y = -1,373x + 18,7$ R= 0,639	$Y = 1,146x + 7,967$ R= 0,518	$Y = -0,124x + 11,99$ R= 0,026

También cabe destacar como desciende desde el año 2001 la proporción de jóvenes que no votaría, aunque en los últimos años vuelve a existir un cambio de tendencia muy ligero.

Todo ello indica que muchos jóvenes no se ven representados, y no se implican ni siquiera en el ejercicio del voto.

El profesor Tezanos nos dio hace años unas pautas que nos indicaban por que los Partidos Políticos estaban perdiendo poder e influencia. Nos señalaba entre otros motivos la creciente competencia de otros poderes sociales y comunicacionales vinculados a grupos de poder económicos, los problemas de financiación, las dificultades para poder estar presentes en los distintos espacios de interés concreto, el efecto desmovilizador de los procesos de “desideologización” y la tendencia a la cerrazón de las estructuras organizativas⁶⁵.

⁶⁵ vid José Félix Tezanos, *La democracia incompleta. El futuro de la democracia postliberal*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2002.

4.2. El poder

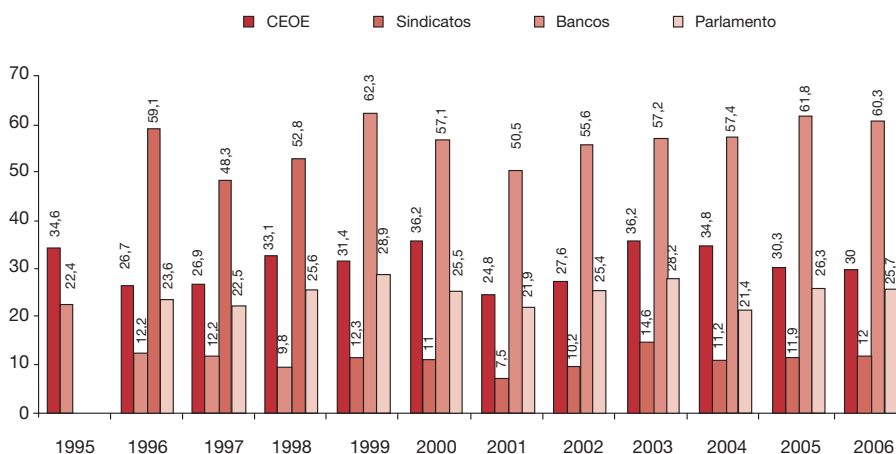
Algunas de las grandes tendencias subyacentes de cambio que están operando en la esfera del poder y de los modelos de representación son reflejo de las imágenes del poder y de la influencia social y política que existen en una sociedad.

Los datos obtenidos en esta investigación a lo largo de doce años (1995-2006) muestran una clara tendencia hacia el afianzamiento de una imagen del poder claramente instalada en las variables económicas (Tabla 4.2).

Los jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y 29 años identifican el poder básicamente con factores económicos, situando a los Bancos a la cabeza del poder, seguido del Gobierno y los Medios de Comunicación durante todo el periodo de investigación. Es significativo que el número de los jóvenes que atribuyen mucho poder al Parlamento en 2006 se sitúe a casi 35 puntos de aquellos que se lo atribuyen a los Bancos (un 25,7% frente a un 60,6%). O que la proporción de los que piensan que la CEOE tiene mucho poder casi triplique a aquellos que piensan lo mismo sobre los Sindicatos (un 30% respecto a un 12%) (Vid gráfico 4.7).

También, los datos obtenidos suscitan una cuestión muy importante en las sociedades tecnológicas avanzadas. Los jóvenes perciben a los Medios de Comunicación como el tercer grupo con más poder, igualando en 2006 el que se otorga a los Partidos Políticos (81% sumando la respuesta mucho o bastante). En un tiempo como éste, caracterizado por la Revolución de las tecnologías de la comunicación y la información, lo que se acaba de señalar resulta complejo de definir pues implica que, aún cuando Internet aparece como una forma de comunicación altamente anárquica, sigue pareciendo a los jóvenes que el poder de los grupos de comunicación sigue siendo igual. No hay conciencia ni experiencia de autonomía informativa.

Gráfico 4.7
Evolución sobre la percepción del poder actual
de los grupos e instituciones
 (% de encuestados que creen que tiene mucho poder)



Fuente: GETS, *Encuesta sobre tendencias sociales*, varios años

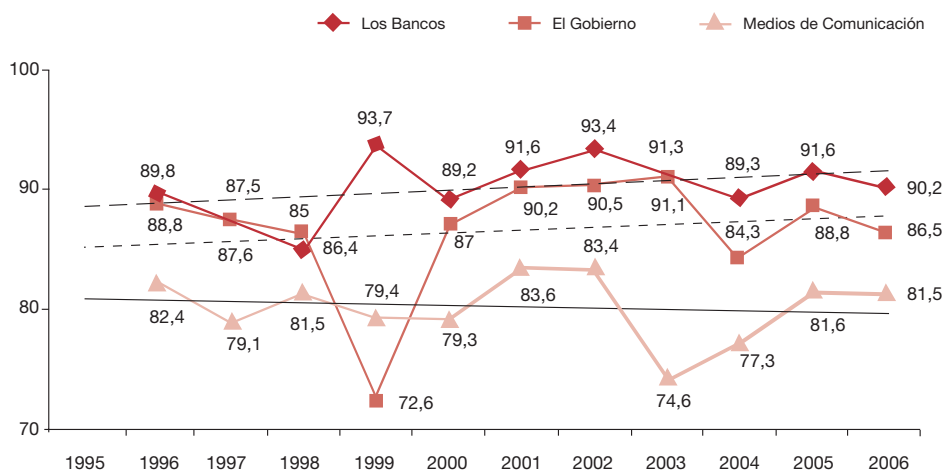
Tabla 4.2
Evolución de las percepciones del poder de los grupos e instituciones entre los jóvenes
 (% acumulado de los encuestados que creen que tienen mucho o bastante poder)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Tendencia
Los Bancos		89,8	87,5	85	93,7	89,2	91,6	93,4	91,3	89,3	91,6	90,2	Aumenta
El Gobierno		88,8	87,6	86,4	72,6	87	90,2	90,5	91,1	84,3	88,8	86,5	Estabilización con oscilaciones
Medios de Comunicación		82,4	79,1	81,5	79,4	79,3	83,6	83,4	74,6	77,3	81,6	81,5	Aumenta con oscilaciones
Los Jueces		62,2	60,4	63,5	72,2	68,6	71,9	76,2	78,6	73,1	72,5	79,6	Aumenta
Los Partidos Políticos	76,2	79,8	79,6	82,1	82,9	77,8	81,5	77,4	84,5	77,9	82,1	81	Aumenta con oscilaciones
El Parlamento		75,3	63,7	75,1	78,2	74,2	74,1	79,6	75,7	72,1	54,9	74,5	Disminuye con altibajos
La CEOE	62,4	70,3	68,8	77,3	70,9	73,7	68,6	73	69,6	76,7	75,4	73,3	Aumenta notablemente
La Iglesia Católica	35,5	35,1	35,2	40,6	37	38	51,7	48,2	45,9	46,5	45,8	55	Aumenta al final del período
Los Sindicatos	45,5	36,2	40	38,1	46,4	40,1	35,1	41,3	47,5	39,8	39,3	43,7	Estabilización con oscilaciones
El Rey	42,4	44,6	39,2	37,2		42,6	50,2	46,4	39,8	45,2	40,1	52,2	Aumenta con oscilaciones
El Ejército		32,1	33		39,9	37	34	42,8	41,2	35	38,4	47,6	Aumenta en el último período
Las ONG's		17,6	26,8	29,7	27,6	35,5	29,4	28,5	30,1	27,9	23,9	35,6	Aumenta notablemente

Fuente: GETS, Encuesta sobre tendencias sociales, varios años

En el gráfico 4.8 se presentan las líneas de tendencias trazadas a través de la regresión lineal por mínimos cuadrados de la valoración que se hace del poder de cada una de las tres principales instituciones. Existen para cada uno de los tres casos una correlación de datos significativamente distinto de cero que permite una regresión ajustada de los mismos. En este gráfico aparece claramente como en 1999 la valoración del poder de los Gobiernos descendió enormemente aunque después, en el año 2000 éste aumentó casi 15 puntos y se mantuvo así hasta el año 2006. En cambio los Bancos se mantienen en un porcentaje similar en todo el proceso, al igual que los Medios de Comunicación.

Gráfico 4.8
Evolución sobre la percepción del poder actual de los grupos e instituciones
 (% de encuestados que creen que tienen mucho o bastante poder)



Fuente: GETS, Encuesta sobre tendencias sociales, varios años

Notas: Líneas de tendencia trazadas a través de una regresión lineal por el método de los mínimos cuadrados:

— Medios de Comunicación El Gobierno	- - - Los Bancos
Y=-0,114x+81,13 R=0,019	Y= 0,25x+84,95 R=0,026	Y=0,279x+88,28 R=0,134

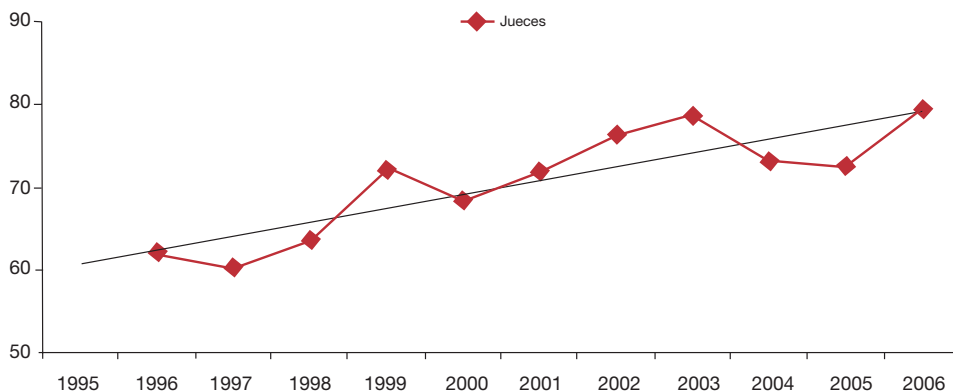
Junto a lo anterior, los datos muestran que, durante el periodo de estudio, los jóvenes perciben al Rey, al Ejército, a la Iglesia Católica y a las ONG's como grupos con menor poder (además de los Sindicatos cómo ya hemos señalado). Llama la atención por que las tres primeras señaladas, son instituciones que en otros tiempos tenían mucho poder.

Ateniéndonos específicamente a las tendencias registradas en la evolución de los datos a lo largo de los doce años de nuestra investigación, a medio plazo se ha producido un reforzamiento general (aumento o mantenimiento) de las percepciones sobre el mayor poder de los grupos que son vistos como más poderosos (Bancos, Gobierno, Medios de Comunicación y CEOE).

Entre los núcleos cuyo poder aparecen en una tónica ascendente hay que resaltar, junto a los anteriores, el caso de los Jueces, con unas percepciones que experimentan ciertas oscilaciones conectadas muy verosímelmente con incidencias o hechos concretos acaecidos en años o periodos particulares, tal como ocurre en 2006 donde vuelve a situarse en

parámetros similares a los de 1996 (23,1%). Si unimos aquellas respuestas que le atribuyen mucho poder con aquellas que le atribuyen alguno, nos se observa que estas opciones aumentan en torno a 16 puntos en los últimos doce años (de 62,2% en 1996 a 79,6% en 2006) (vid gráfico 4.9).

Gráfico 4.9
Evolución de la percepción de los jóvenes en cuanto el poder de los jueces
 (% de encuestados que creen que tienen mucho o bastante poder)



Fuente: GETS, Encuesta sobre tendencias sociales, varios años

Notas: Líneas de tendencia trazadas a través de una regresión lineal por el método de los mínimos cuadrados:

“ ___ Jueces”
$Y = 1,678x + 59,05$
$R = 0,739$

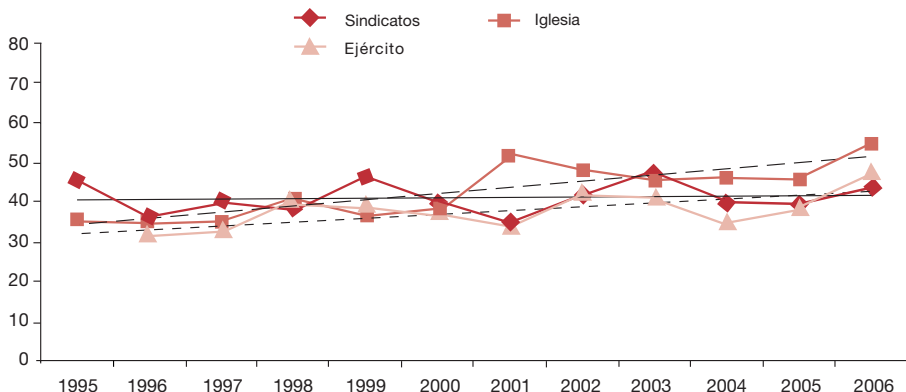
Por otra parte los grupos cuyo poder parece declinar para los jóvenes son dos sectores bien diferenciados. Por un lado, aquellas Instituciones y grupos fuera del ámbito de representación política y económica como es el caso de la Iglesia Católica, el Rey y el Ejército. Y por otro los Sindicatos, marcados más directamente con el ámbito de representación política que ven menguar su poder casi un 50% (del 22,4% en 1995 al 12% en 2006) (Vid gráfico 4.10).

De modo muy parecido, destaca en el análisis el aumento del porcentaje de los que atribuyen mucho o bastante poder e influencia a la CEOE. Se produjo un incremento de 19 puntos porcentuales en los últimos doce años. De nuevo las tendencias trazadas en el gráfico 4.11 nos permiten ilustrar las pautas fuertemente crecientes que se han producido en estos dos grupos de instituciones, con una correlación significativa de ambos.

Desde el punto de vista global, si agrupamos acumulativamente las percepciones correspondientes a las instituciones y grupos sociales considerados en nuestra investigación en grandes ámbitos de referencia, se puede obtener una imagen gráfica bastante representativa sobre las percepciones colectivas del poder de cada uno de estos grandes grupos y su evolución en el tiempo en el período 1995-2006 (vid gráfico 4.12).

Como puede verse la preponderancia que se le da al poder económico y comunicacional es muy considerable respecto a las instituciones de representación política (Partidos y Parlamento). Se ha pasado de una relación de 2,1 personas que consideran muy importante el poder económico y comunicacional por cada una que considera muy importante el poder de las instituciones políticas en 1996 a una relación de 2,2 por cada 1 en el año 2006.

Gráfico 4.10
Evolución de las percepciones sobre el poder de diversos grupos e instituciones
 (% de encuestados que creen que tienen mucho o bastante poder)

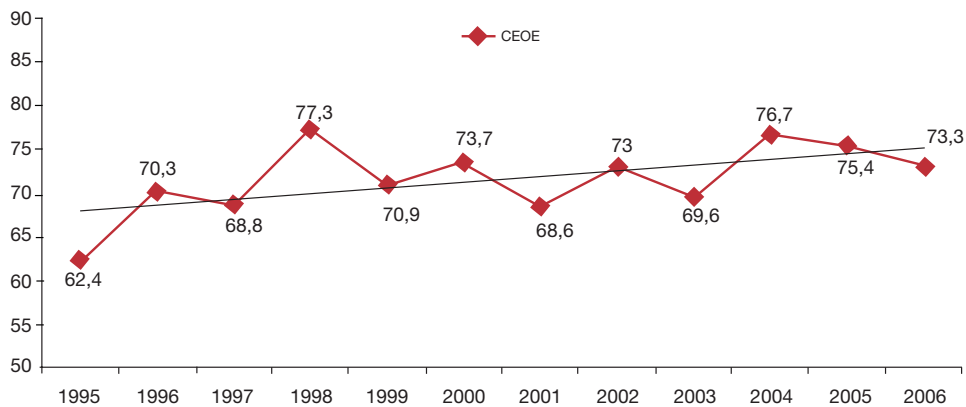


Fuente: GETS, Encuesta sobre tendencias sociales, varios años

Notas: Líneas de tendencia trazadas a través de una regresión lineal por el método de los mínimos cuadrados:

..... Iglesia	___ Sindicatos	- - - Ejército
$Y = 1,621x + 32,33$ R= 0,721	$Y = 0,116x + 40,32$ R= 0,011	$Y = 0,98x + 30,93$ R= 0,448

Gráfico 4.11
Evolución de las percepciones del poder de la CEOE entre los jóvenes
 (% acumulado de los encuestados que creen que tienen mucho o bastante poder)

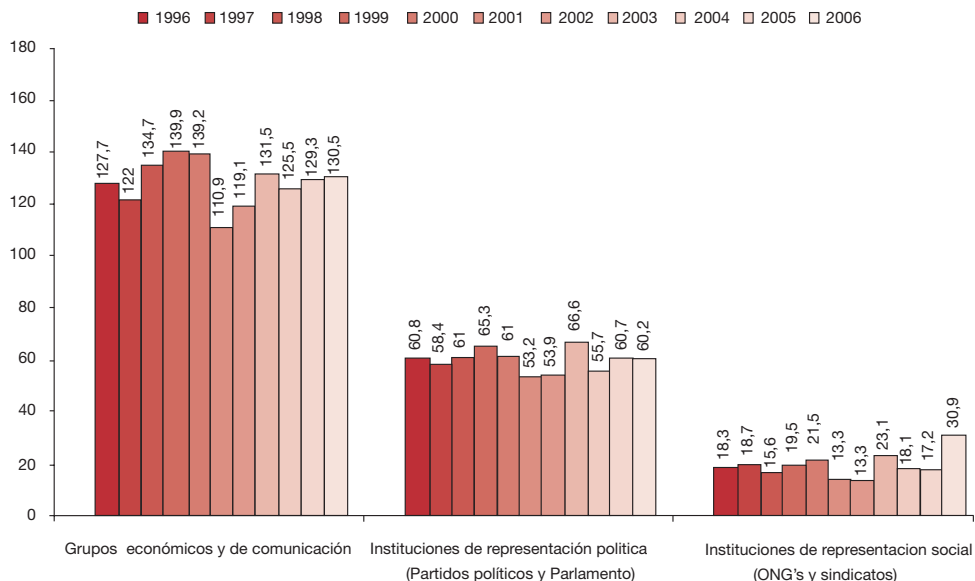


Fuente: GETS, Encuesta sobre tendencias sociales, varios años

Notas: Líneas de tendencia trazadas a través de una regresión lineal por el método de los mínimos cuadrados:

“ ___ OCDE”
$Y = 0,642x + 67,48$ R= 0,311

Gráfico 4.12
Evolución de las percepciones globales comparadas
sobre el peso político de las grandes instancias
de poder y representación
(% que creen que tiene mucho poder)



Fuente: GETS, *Encuesta sobre tendencias sociales*, varios años

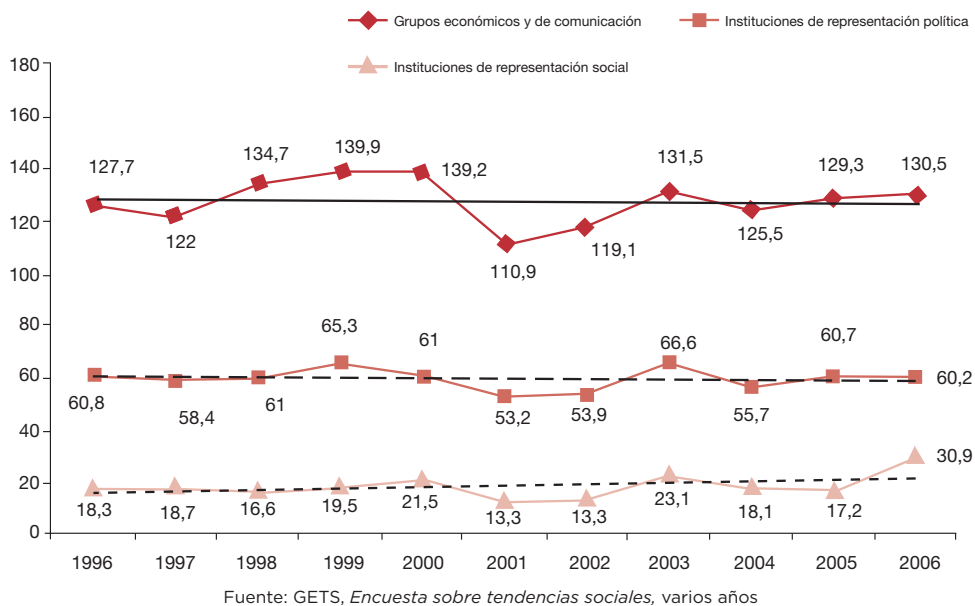
Sin embargo, la mayor descompensación es la que se produce con las instituciones de representación social (Sindicatos y ONG's) donde se llegan a alcanzar unas diferencias de 4,2 a 1 en el 2006 respecto a los grupos económicos y de comunicación, habiendo sido esta relación más acusada en el año 2000 (de 6,5 a 1).

En lo que se refiere a la pauta evolutiva seguida por estos tres grandes bloques de instituciones durante los doce últimos años (vid gráfico 4.13), encontramos que la pendiente de las líneas de tendencia correspondientes a los grupos económicos y de comunicación y a las instituciones de representación política son negativas. Además los datos presentan importantes oscilaciones durante el periodo.

En cambio, la pauta de las percepciones de influencia otorgadas a las instituciones de representación social ha sido ligeramente creciente. Y, por consiguiente, se ha reducido el diferencial con los otros dos grupos de instituciones, aunque manteniéndose dichas percepciones en cotas muy reducidas.

En suma, todos estos datos muestran en su conjunto, la existencia de una conciencia colectiva en la que aparece remarcadamente fijada la imagen de una sociedad asimétrica y descompensada desde el punto de vista de la lógica de la representación política moderna. Además aparece de una manera bastante asentada y persistente en el tiempo. E incluso dicha imagen tiende a reforzarse en algunos aspectos. Por lo tanto, parece que estamos ante un fenómeno de percepción colectiva que obedece a razones de carácter estructural y no coyuntural. Lo que implica que estamos ante aspectos de hondo calado en la conciencia colectiva.

Gráfico 4.13
Evolución de las percepciones globales comparadas sobre el peso político
de las grandes instancias de poder y representación
 (% que creen que tienen mucho poder)



Notas: Líneas de tendencia trazadas a través de una regresión lineal por el método de los mínimos cuadrados:

..... Instituciones de Representación Social	--- Instituciones de Representación Política	___ Grupos económicos y de representación
Y= 0,55x + 15,836 R= 0,1386	Y= 0,1291x + 60,484 R= 0,0103	Y= 0,1936x + 129,37 R= 0,0055

4.3. El poder en el futuro

En el estudio analizado los jóvenes son preguntados sobre sus percepciones en torno al poder y la influencia que tendrán los grupos e instituciones considerados dentro de diez años, sus proyecciones a corto plazo no hacen sino reforzar las propias percepciones actuales (vid Tabla 4.3). Aunque más de la mitad de los encuestados creen mayoritariamente que todos estos grupos tendrán el mismo poder que ahora, es notablemente superior la proporción de quienes piensan que los Bancos y los Medios de Comunicación tendrán más poder dentro de diez años, ocurriendo algo similar, aunque en menor medida, con el Gobierno y la CEOE (vid Tabla 4.3).

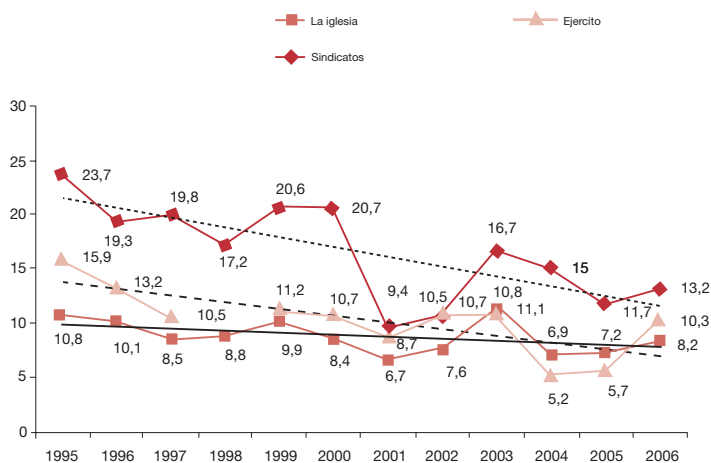
En lo concerniente a la evolución respecto a 1995, es muy posible que en este caso las diferencias en el tiempo y las variaciones en los contextos de referencia de las encuestas expliquen en parte las variaciones en las respuestas. Es bastante significativo, no obstante, que en el medio plazo (1995-2006) hayan disminuido apreciablemente las proporciones de quienes creen que el Ejército y los Sindicatos tendrán más poder en el futuro. Estos han pasando de 15,3% y 23,7% respectivamente en 1995, a un 10,3% y un 13,2% en 2006 (Gráfico 4.14).

Tabla 4.3
Evolución de las percepciones sobre el poder de diversos grupos e instituciones
 (% que creen que tendrán más poder en el futuro)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Los Bancos		44,6	43	41,7	48	48,2	31,7	35,2	42,8	30,5	48,9	48,6
Los Partidos Políticos	22,4	28	26,7	22	26,7	21,2	15,9	17,1	24	17,4	22,9	22,8
Los Sindicatos	23,7	19,3	19,8	17,2	20,6	20,7	9,4	10,5	16,7	15	11,7	13,2
La iglesia/la religión	10,8	10,1	8,5	8,8	9,9	8,4	6,7	7,6	11,1	6,9	7,2	8,2
El ejército	15,9	13,2	10,5		11,2	10,7	8,7	10,7	10,8	5,2	5,7	10,3

Fuente: GETS, *Encuesta sobre tendencias sociales*, varios años

Gráfico 4.14
Evolución de las percepciones sobre el poder de diversos grupos dentro de 10 años
 (% que creen que tendrán más poder en el futuro)



Fuente: GETS, *Encuesta sobre tendencias sociales*, varios años

Notas: Líneas de tendencia trazadas a través de una regresión lineal por el método de los mínimos cuadrados:

— Sindicatos	- - - Ejército Iglesia
$Y = -0,914x + 22,42$ $R = 0,524$	$Y = -0,613x + 14,38$ $R = 0,563$	$Y = 0,220x + 10,11$ $R = 0,281$

En definitiva, se puede decir que la percepción de que los Bancos, la CEOE y los Medios de Comunicación se encuentran de manera muy destacada a la cabeza entre los grupos más poderosos e influyentes, al tiempo que los Sindicatos y las ONG's aparecen desproporcionalmente como las instituciones menos poderosas e influyentes, dibuja en su conjunto, una imagen social que revela que algo no está funcionando correctamente en estos momentos en el sistema político de representación español (Tabla 4.4).

Tabla 4.4
Percepción del poder e influencia de diversos grupos e instituciones 2006
%

	Poder actual				Dentro de 10 años			Tendencia		
	Mucho	Bastante	Regular	Poco + Ninguno	Mucho + Bastante	Más	Igual		Menos	
Grupos e instituciones con más poder	Bancos	60,6	29,6	7,5	1,4	90,2	48,6	45	3,8	Mas e igual
	Gobierno	44,2	42,3	10,6	1,6	86,5	25,5	66,1	5,8	Igual
	Medios de Comunicación	39,9	41,6	14,4	3,1	81,5	34,9	55,3	7	Igual y más
	Partidos Políticos	35,1	45,9	13,9	3,3	81	22,8	67,3	6,7	Igual
	Jueces	30,3	49,3	15,1	3,6	79,6	23,1	67,1	6,5	Igual y algo más
	CEOE	30	43,3	17,8	5,8	73,3	28,6	60,8	5,5	Igual
	Parlamento	25,7	48,8	15,6	6	74,5	17,8	73,8	5,3	Igual
	Iglesia Católica	22,1	32,9	24,3	19,3	55	8,2	46,9	38,2	Igual
	El Rey	19,5	32,7	24,8	21,8	52,2	10,3	64,7	20,4	Igual
	Ejército	14,4	33,2	33,2	17,3	47,6	10,3	65,9	19,5	Igual
Grupos e instituciones con menos poder	Sindicatos	12	31,7	37	16,1	43,7	13,2	65,1	16,3	Igual
	ONG's	8,9	26,7	35,1	27,4	35,6	22,6	62	12	Igual

Fuente: GETS, Encuesta sobre tendencias sociales, varios años