

## PARTE IV. VALORES, PARTICIPACIÓN Y USO DE TECNOLOGÍAS

### Introducción teórica y metodológica

#### BLOQUE PRIMERO: PREOCUPACIONES VITALES, IDENTIDAD Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA

##### Capítulo 1.

###### PREOCUPACIONES VITALES

- 1.1. ¿Qué les hace felices?
- 1.2. ¿Qué problemas personales les preocupan?
- 1.3. Racionalismo/irracionalismo
- 1.4. Anexo Perfiles

##### Capítulo 2.

###### LOCALISMO, NACIONALISMO, EUROPEÍSMO Y COSMOPOLITISMO

- 2.1. Localismo versus cosmopolitismo
- 2.2. Razones para ir a vivir de forma permanente a otro lugar de España
- 2.3. Razones para residir en cualquier lugar de Europa
- 2.4. Sentimiento nacionalista
- 2.5. Anexo Perfiles

##### Capítulo 3.

###### IDENTIFICACIÓN POLÍTICA Y RELIGIOSA

- 3.1. Identificación ideológica de los jóvenes
- 3.2. Grado de preferencia por el sistema democrático
- 3.3. Interés por la política
- 3.4. Conocimiento político
- 3.5. Participación política
- 3.6. Participación social
- 3.7. Identificación religiosa
- 3.8. Anexo Perfiles y Tablas

#### BLOQUE SEGUNDO: VALORES Y PARTICIPACIÓN SOCIAL

##### Capítulo 4.

###### INDICADORES DE TOLERANCIA

- 4.1. Actitud ante temas sociales controvertidos
- 4.2. Distancia de excluidos
- 4.3. Anexo Tablas

##### Capítulo 5.

###### INDICADORES DE INTEGRACIÓN

- 5.1. Integración cultural
- 5.2. Distancia étnica
- 5.3. Anexo Perfiles

##### Capítulo 6.

###### ASOCIACIONISMO VOLUNTARIO

- 6.1. Valores postmaterialistas y de capital social
- 6.2. Asociacionismo
- 6.3. Pertenencia a un club de fútbol
- 6.4. Anexo Perfiles y Tablas

#### BLOQUE TERCERO. INMERSIÓN Y VALORES TECNOLÓGICOS

##### Capítulo 7.

###### DISPONIBILIDAD DE MEDIOS TECNOLÓGICOS

- 7.1. Disponibilidad personal o familiar de medios TICs
- 7.2. Anexo Tablas

##### Capítulo 8.

###### INMERSIÓN EN INTERNET

- 8.1. Frecuencia en el uso de Internet
- 8.2. Anexo Tablas

##### Capítulo 9.

###### INMERSIÓN EN LA TELEFONÍA MÓVIL

- 9.1. Frecuencia en el uso del teléfono móvil
- 9.2. Anexo Tablas

##### Capítulo 10.

###### VALORACIÓN DE LAS TICs

- 10.1. Peligros respecto a la intimidad
- 10.2. Valoración de la informática y de los ordenadores
- 10.3. Anexo Perfiles y Tablas

## Introducción teórica y metodológica.

Hay varias tesis interpretativas que se desprenden de la lectura de los diferentes apartados de la parte del informe dedicada a valores de participación y uso de las tecnologías por parte de los jóvenes y que se vienen verificando en la literatura teórica y empírica sobre juventud de los últimos años, generando con ello un corpus teórico que explica muchos de los procesos de cambio de la juventud española.

Los jóvenes no manifiestan grandes preocupaciones vitales, su grado de optimismo y felicidad ante la vida es alto. Perciben pocos problemas y su estado de felicidad se basa en las relaciones interpersonales tanto familiares como de amistad. Solamente los jóvenes que buscan empleo y los que no están emancipados manifiestan un cierto grado de preocupación por su futuro. Aunque en general, manifiestan un importante grado de racionalismo, siguen aumentando ciertas posturas confusas en los más jóvenes, aunque no preocupantes, sí dignas de observación y estudio. Estos datos nos permitirían una interpretación de la juventud española con actitudes más postmateriales que la de sus mayores ante los aspectos relacionados con el bienestar subjetivo y por tanto con su calidad de vida.

La segunda tesis gira en torno al sentimiento localista de los jóvenes y el enorme apego manifestado a su lugar de origen. La juventud española está poco dispuesta a la movilidad. Sólo por razones de trabajo y entre las capas más preparadas se abren ciertas posibilidades de cambio residencial. Este egocentrismo hacia sus raíces muestra en los jóvenes actitudes poco cosmopolitas. El joven es fundamentalmente ciudadano de su pueblo, aunque desde su pueblo y desde su propia casa a través de las tecnologías de la comunicación están más informados y conectados con el mundo que las generaciones anteriores. Posiblemente esta sea, entre otras, una de las causas de que el joven tenga poca necesidad de conocer mundo, porque ya lo tiene en su móvil y ordenador.

Existe una importante heterogeneidad y diferenciación en la identificación política y religiosa de los jóvenes. Éstos en general participan poco en la política o en la vida religiosa institucional. Prefieren otras formas alternativas de participación más individualizadas y personalizadas. Este proceso de desinstitucionalización hacia las formas tradicionales de participación político-religiosa, separa al joven no de la política o de la religión, sino de las organizaciones políticas y de la iglesia. No quiere decir esto que el joven no sea una persona con conciencia política o no esté informado políticamente, quizás esta generación de jóvenes sea la más informada y a tiempo real de todos los acontecimientos políticos que ocurren tanto a nivel local, nacional o internacional. El problema es la falta de sintonía entre el funcionamiento de las organizaciones políticas y las nuevas formas de participación más personalizadas que demandan las nuevas generaciones. No es que el joven no sea religioso sino que el mensaje institucional de la iglesia católica no llega ni cala en una gran mayoría de sus fieles, sobre todo, gente joven que demanda otros mensajes más acordes con la sociedad actual, en la que se encuentra inmersa la población joven. El problema se viene estudiando ampliamente en el ámbito de la sociología y no es otro que la adaptación de las instituciones a un tiempo y un lugar.

La "crisis de representación" hace que un número de jóvenes cada vez mayor se acerque a nuevas formas de participación basadas en el asociacionismo. No obstante, debido a la pérdida de capi-

tal social de las sociedades avanzadas, hay un debilitamiento de los sistemas voluntarios solidarios, que se traduce en formas de participación muy poco vinculantes, o dicho de otra forma, muy esporádicas. Además se están generando nuevas formas de relaciones basadas en las tecnologías, las cuales ofrecen a su vez nuevos estilos muy flexibles e informales de relacionarse y movilizarse. No obstante, el estado de salud de la tolerancia, principal motor de la solidaridad juvenil, permanece positivo, aunque se están generando bolsas de ciertas intolerancias ante determinados temas controvertidos o ante grupos de excluidos sociales. Esta situación no es alarmante pero sí es digna de tenerse en cuenta porque afecta a las capas más jóvenes e inmaduras.

Aunque el joven a priori muestra un buen nivel de tolerancia e integración ante los que vienen de fuera, en este estudio, así como en otros similares, se detectan, al realizar los análisis en profundidad, cierta debilidad sobre estos valores en algunos perfiles concretos de jóvenes. En este sentido, se advierte un cierto incremento de la desconfianza hacia los extranjeros entre los más jóvenes, especialmente en las zonas más afectadas por el fenómeno de la inmigración. Estas bolsas de intolerancia en algunos colectivos de jóvenes, han de ser intervenidas a través de políticas educativas dirigidas a la juventud, si no queremos que determinadas actitudes se conviertan con el tiempo en la justificación del recurso a la violencia para resolver problemas colectivos, como ocurre en sociedades europeas de nuestro entorno más cercano, con fenómenos de inmigración y de multiculturalidad en muchos casos defectuosamente integrados.

Los datos muestran también la crisis de capital social de las sociedades avanzadas. En la juventud española al igual que en la sociedad en general, observamos un debilitamiento en las redes solidarias tejidas en las asociaciones voluntarias. Los jóvenes actúan por impulsos, cuando así lo requieren los acontecimientos, sin embargo, difícilmente se vinculan de forma permanente en las organizaciones. No obstante, es importante destacar en este momento el poco conocido mundo de relaciones informales surgidas a través de las tecnologías de la comunicación, donde los jóvenes se movilizan, actúan y crean nuevas formas de participación social. Por tanto, los valores postmaterialistas solidarios siguen presentes en la juventud, la única diferencia es que se exteriorizan dispersos, esporádicos y fragmentados. Los jóvenes, como el resto de los ciudadanos, viven ante todo en una vorágine de sociedad basada en el consumismo global más desenfrenado que guía prácticamente todos los aspectos de nuestra vida. No obstante, la juventud cuando es necesario actúa, se moviliza, se manifiesta, se rebela y muestra sus valores más profundos basados en la solidaridad.

La valoración de las TICs han provocado dos corrientes de pensamiento opuestas que están generando un debate teórico-analítico en el ámbito de los estudios sociopolíticos. Por un lado estarían los tecnofílicos, formado por el grupo de los que ven en las TICs potencialidades capaces de generar nuevas formas de ciudadanía en el camino hacia una nueva democracia directa. Asimismo, los sectores jóvenes de la población que con enorme fascinación y facilidad han asumido el uso de estas tecnologías, han sugerido con su actitud la posibilidad de un renacer de nuevas identidades y ciudadanía bajo el paraguas tecnológico. Se parte fundamentalmente de una idealización de las grandes potencialidades de las TICs para revitalizar el campo de la participación social y política. En el lado opuesto, se está abriendo otra corriente de pensamiento tecnofóbico que entrevé los peligros de unas tecnologías al servicio de los poderes económicos que tienen la posibilidad de generar un ciberespacio lleno de intereses ocultos y dedicado mayoritariamente al comercio global, donde la comunicación y la información están dominadas por las grandes corporaciones multinacionales y las élites mundiales donde se están reproduciendo las desigualdades sociales a través de lo que se ha venido en denominar brecha digital, fundamentalmente entre los países occidentales y el tercer mundo. Ambas posturas nos están llevando hacia una valoración de las TICs más realistas y cercanas al mundo real. Los jóvenes, más inmersos en la red que ningún otro colectivo social, manifiestan un mayor nivel de optimismo ante unas tecnologías que les están permitiendo nuevos

cauces de comunicación y participación en la vida social. Sin embargo, sería interesante concienciar a la juventud en los posibles riesgos que se genera en cualquier espacio social, incluidos por supuesto los nuevos espacios virtuales generados por las TICs.

Todos los resultados obtenidos en esta parte del informe se derivan de un plan de análisis que abarca desde la pregunta "96" del cuestionario hasta la "112" ambas inclusive. El plan de análisis realizado se divide en dos fases. En la primera, se realiza un análisis de frecuencias descriptivo de todas las variables objeto de estudio. En la segunda fase, se realizan análisis de segmentación de las preguntas univariadas y análisis de homogeneidad o categórico de correspondencias múltiples de las preguntas multirrespuesta o multivariable. Los resultados obtenidos han sido validados con datos y teorías de estudios de juventud anteriores. Los datos han sido tratados con todas las categorías válidas de respuestas, incluidos "Ns" y "Nc". La matriz de datos ha sido ponderada mediante la variable de ponderación "PESOT". Los datos han sido tratados con el programa estadístico SPSS 11 módulo categorías y AnswerTree<sup>1</sup>.

Los análisis de homogeneidad o correspondencia múltiple han tenido como objetivo, agrupar las respuestas múltiples según las relaciones que se establecen entre las variables. Las nuevas agrupaciones muestran las respuestas relacionadas entre sí con el fin de encontrar actitudes comunes entre los encuestados. Las representaciones gráficas revelan cómo se relacionan las variables y cómo se agrupan.

Para cada pregunta univariada se ha realizado un análisis de segmentación con el fin de obtener perfiles o grupos de las respuestas de la categoría más respondida de la variable objeto de estudio (variable dependiente). Los perfiles se forman a través de 15 variables sociodemográficas o independientes que se introducen en todos los análisis.

Para cada variable dependiente se han introducido las siguientes variables estructurales:

**Género:** 1 "varón", 2 "mujer".

**Grupo de edades (4 categorías):** 1 "15 a 17", 2 "18-20", 3 "21-24", 4 "25-29".

**Nivel de estudios (Alcanzados):** 1 "Sin estudios", 2 "Ed. Primaria", 3 "Ed. Secundaria 1ª Etapa", 4 "Ed. Secundaria 2ª Etapa", 5 "Educación Superior", 6 "Nc".

**Tipo de centro de estudios:** 1 "En un centro estatal público", 2 "En un centro privado no religioso", 3 "En un centro privado religioso", 9 "Nc".

**Ocupación:** 1 "Sólo trabaja", 2 "Trabaja y estudia", 3 "Sólo estudia", 4 "Busca empleo", 5 "Otra", 6 "Nc".

**Horas libres a la semana:** 1 "Menos de 16 horas", 2 "De 16 a 24", 3 "De 25 a 39", 4 "Más de 39", 5 "Ns/Nc".

**Situación económica:** 1 "Vivo exclusivamente de mis ingresos", 2 "Princ. de mis ingresos con ayuda de otras personas", 3 "Princ. de los ingresos de otras personas", 4 "Exclusivamente ingresos de otras personas", 9 "Nc".

**Tiene hijos:** 1 "No", 2 "Sí".

**Vivienda habitual:** 1 "En casa de mis padres o quienes hacen sus veces", 2 "En casa de mis suegros", 3 "En mi casa (ya sea comprada o alquilada..)", 4 "En un piso compartido con amigos/as", 5 "En una residencia de estudiantes o colegio", 6 "En casa de otras personas", 9 "Nc".

<sup>1</sup> Los análisis de segmentación se denominan en el SPSS AnswerTree. Entre las posibilidades ofrecidas por el sistema, se encuentra la de mostrar los resultados del análisis tanto en forma de datos estadísticos como en gráficos de árboles.

**Tamaño de Municipio:** 1 "menos de 2.000", 2 "de 2.000 a 10.000", 3 "de 10.000 a 50.000", 4 "de 50.000 a 100.000", 5 "de 100.000 a 500.000", 6 "500.000 a 1.000.000", 7 "más de 1.000.000".

**Nacionalidad:** 1 "Española", 2 "Extranjera", 3 "Nc".

**Localismo/Cosmopolitismo:** 1 "Tu pueblo o ciudad", 2 "Tu provincia", 3 "Tu comunidad autónoma", 4 "De España, el país en su conjunto", 5 "De Europa, de la Unión Europea", 6 "Del Mundo", 96 "De todos", 97 "De ninguno", 98 "Ns", 99 "Nc".

**Escala de ideología política:** 1 "(1+2) Izquierda radical", 2 "(3+4) Izquierda Moderada, 3 "(5+6) Centro, 4 "(7+8) Derecha Moderada, 5 "(9+10) Derecha radical" 8 "Ns", 9 "Nc".

**Vinculación con el asociacionismo:** 1 "Pertenece actualmente", 2 "Ha pertenecido y ya no pertenece", 3 "Nunca ha pertenecido", 9 "Nc".

**Religión:** 1 "Católico practicante", 2 "Católico no practicante", 3 "Creyente de otra religión", 4 "No creyente", 5 "Indiferente", 6 "Ateo", 7 "Agnóstico", 8 "Nc".

Los análisis se recogen en un árbol de segmentación de tres niveles. En el primer nivel aparece la variable sociodemográfica mejor predictora de la categoría más respondida en la variable dependiente. En el segundo nivel aparecen nuevas variables predictoras. El tercer nivel está formado por el último grupo de variables que forman un perfil.

#### COLORES DE LOS CUADROS DE SEGMENTACIÓN:

<b>CANELA</b>	<b>PREGUNTA Y RESPUESTA PPAL.</b>
<b>AMARILLO CLARO</b>	<b>VARIABLE DE SEGMENTACIÓN</b>
<b>VERDE CLARO</b>	<b>1º PERFIL Y PPAL.</b>
<b>TURQUESA CLARO</b>	<b>2º PERFIL</b>
<b>AZUL PÁLIDO</b>	<b>3º PERFIL</b>
<b>TURQUESA</b>	<b>4º PERFIL</b>
<b>LAVANDA</b>	<b>5º PERFIL</b>
<b>ROSA CLARO</b>	<b>6º PERFIL</b>

## BLOQUE PRIMERO:

### PREOCUPACIONES VITALES, IDENTIDAD Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA

#### Capítulo 1.

#### PREOCUPACIONES VITALES

Los jóvenes se preocupan fundamentalmente por sus relaciones personales considerando que marchan, en general, bastante bien y que es el eje que marca sus vidas. En la transición entre la dependencia familiar y la emancipación ocurren varios fenómenos curiosos, cuando comienza su inserción en la vida social a través de la búsqueda de empleo, el joven pierde un poco su preocupación hacia su entorno más íntimo para orientar sus inquietudes hacia el entorno exterior, fundamentalmente hacia el mercado de trabajo, cuando consigue una cierta independencia, aunque ésta no sea total porque necesita todavía de su entorno familiar de origen, se vuelve a preocupar de nuevo porque sus relaciones íntimas vayan bien. En el momento que encuentra empleo e independencia económica sus preocupaciones giran de nuevo hacia la familia pero esta vez hacia la propia.

En general, los jóvenes tienen una actitud muy racionalizada ante el futuro. Ni son fatalista, ni mesiánicos ante lo que les depara el destino. En todo caso, en los últimos años muestran una actitud algo más fatalista, vislumbran algunos nubarrones en el horizonte que les hace más crédulos e inseguros.

Todo este repliegue hacia sí mismo y hacia sus más allegados, muestra también un cierto grado de inseguridad en una situación de incertidumbre en la que se encuentran los jóvenes hoy en día, debido a la importante precariedad laboral que padecen. Los más preparados y los más independientes son los que ven un futuro más claro, mostrando por ello una actitud ante la vida más optimista, siempre y cuando sus relaciones íntimas sean estables y plenas de felicidad.

#### 1.1. ¿Qué les hace felices?

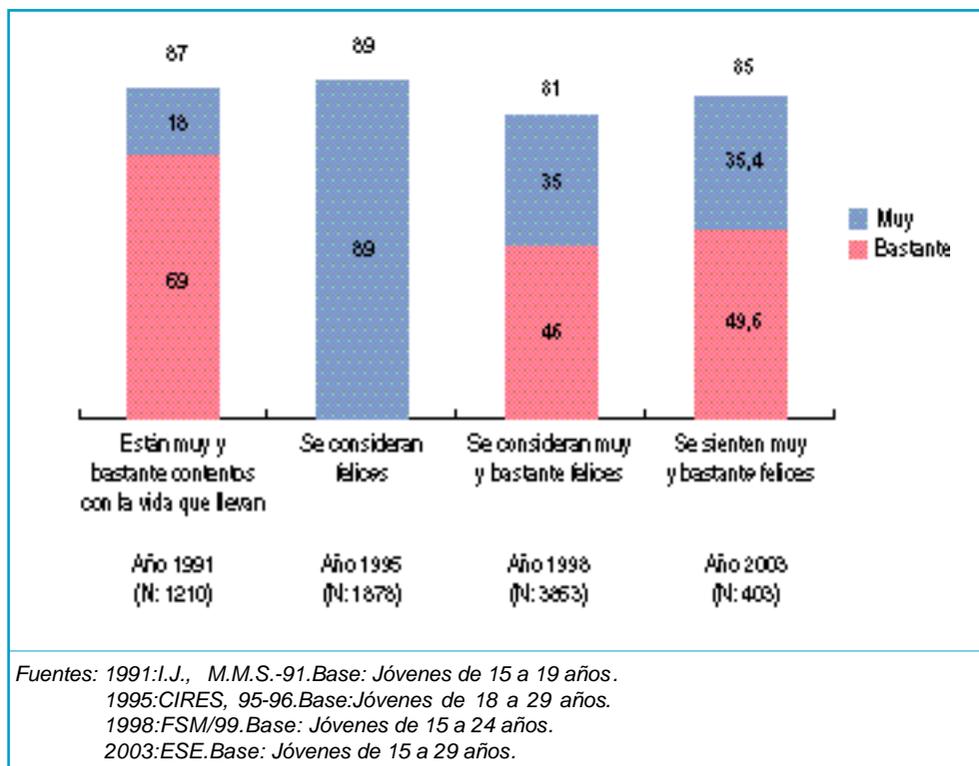
A los jóvenes lo que más felices les hace, son las relaciones que mantienen con sus familiares, amistades o pareja. Mantener un entorno íntimo armonioso es clave para que un joven se sienta feliz. Esta paz externa con su entorno más cercano, hace que la mayoría de ellos contesten en las encuestas que se sienten bastante felices. Los jóvenes además, afirman que son más felices que los adultos y cuando los comparamos con nuestros vecinos europeos indican niveles de felicidad superiores a la media.

Los jóvenes que empiezan a tener una cierta independencia económica, aunque aún necesitan de otras personas para conseguir mantenerse, sería el perfil de aquéllos que más necesitan de los demás para sentirse felices. Sin embargo, los jóvenes no emancipados económicamente valoran también otras cuestiones para ser felices relacionadas con su estado personal, su ocupación o sus necesidades materiales.

#### Felicidad y relaciones personales

Los jóvenes españoles mantienen un alto grado de felicidad, prácticamente la inmensa mayoría siguen expresándose en las encuestas como "muy" o "bastante felices".

Gráfico 4. 1.  
La satisfacción existencial entre las personas jóvenes.



Para la gran mayoría de los jóvenes la felicidad reside fundamentalmente en las Relaciones Interpersonales, manteniéndose las interacciones que comparten con la familia, sus amistades o pareja, como la primera causa de felicidad, al igual que ocurría en el INJUVE 2000. La segunda causa de felicidad guarda una estrecha relación con las relaciones interpersonales, debido a que en cierto modo las relaciones interpersonales determinan nuestro Estado Personal. Existe un alto porcentaje de jóvenes que dicen sentirse felices por todo, esto apoya la idea de la juventud como visión de optimismo, además forman también un gran número los jóvenes que no saben identificar la causa de su felicidad.

Tabla 4.1.  
Las causas de la felicidad juvenil. Evolución en los últimos 15 años.

	1991	2000	2004
Relaciones personales	39	40	44
Estado personal (salud, independencia personal, estado de ánimo, auto imagen, aceptación)	31	19	15
Ocupación profesional (estudiar/trabajo)	15	7	9
Diversión, viajes	9	10	8
Bienes materiales	3	5	5
Asuntos colectivos	2	1	-
Todo	-	15	15
Nada	-	2	1
Otros	-	-	3

Fuente: 1991:I.J. M.M.S. 91 (N=1216)  
2000:INJUVE, Informe Juventud en España.2000 (N:6492)  
2004:INJUVE: Informe Juventud en España. 2004 (N:5014)

Observaciones:En I.J. M.M.S-91.las preguntas fueron abiertas, admitiendo un máximo de tres respuestas.En INJUVE 2000 y 2004 fue abierta pero sólo se permitía una respuesta.

Esto es así, según Inglehart (CIS, 2001), porque el proyecto central de las personas en general es maximizar el bienestar individual, que cada vez depende más de factores subjetivos. El comportamiento humano deja de estar dominado por el imperativo económico y se orienta hacia la búsqueda de los factores relacionados con la calidad de vida. Además en las sociedades donde se han experimentado largos periodos de creciente seguridad física y económica, -como es posible que suceda en la sociedad española<sup>2</sup>, encontraremos diferencias sustanciales entre las prioridades valorativas de los grupos de jóvenes y las de los mayores, siendo probable que los jóvenes den más importancia que las personas mayores a los valores del bienestar.

Por otra parte, es lógico que los jóvenes valoren sobre todo sus relaciones interpersonales, debido a que el joven es un ser al que le define, entre otras cosas, su sociabilidad, es un ser como observan Juan del Pino y Eduardo Bericat (2000, p. 207), poco amante de la soledad. "El joven busca al otro, fundamentalmente al igual, tanto para relacionarse como para identificarse. El joven está, se relaciona, vive su vida y también vive su ocio con sus iguales, con su grupo de amigos.... La sociabilidad juvenil es la primera, se podría decir que es la característica más importante de los jóvenes".

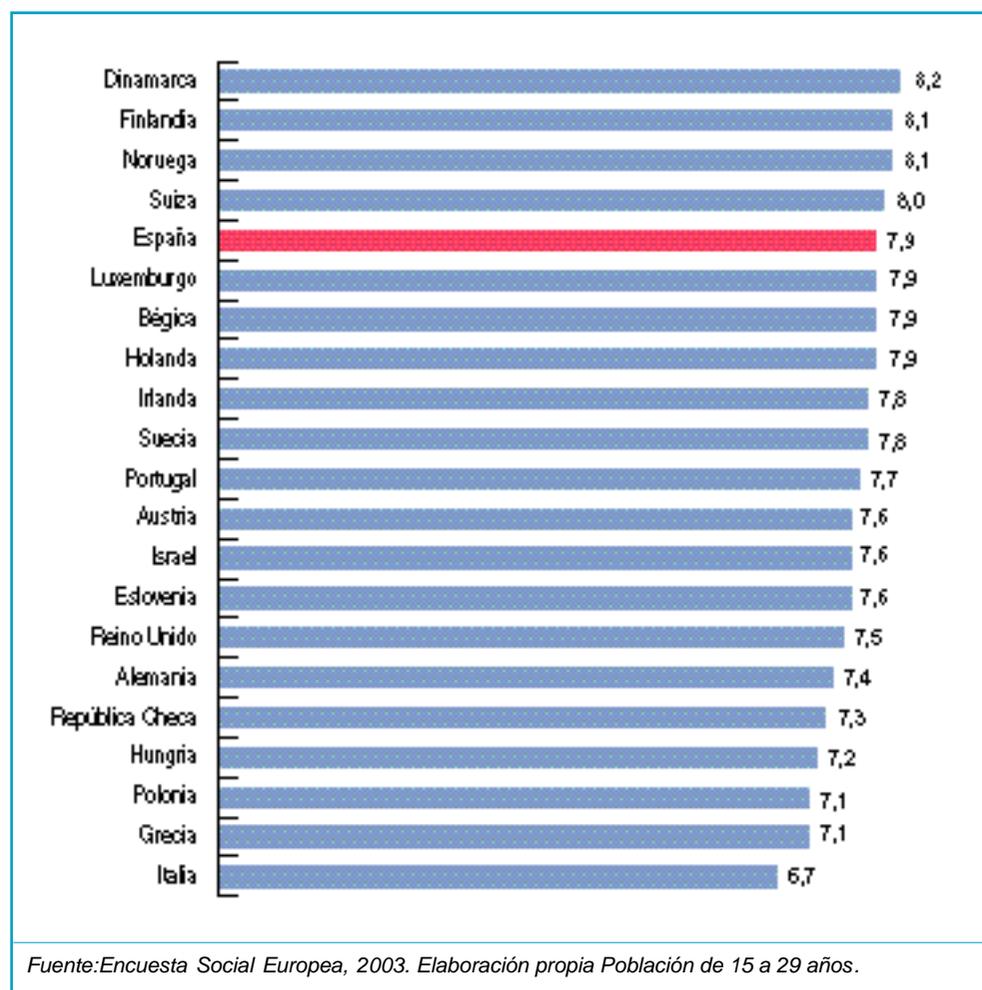
Además en la última década se ha producido un importante cambio en la valoración de los amigos por parte de las familias, pasa de ser una cuestión conflictiva (el problema de las malas compañías) a un tema que no suele crear ningún conflicto en las relaciones familiares. Los amigos suelen ocupar el centro de la vida junto con la familia especialmente cuando concluye el periodo de adolescencia. Un amigo siempre que se mantenga a lo largo del tiempo supone en general más una

<sup>2</sup> Aunque esto sería matizable en los momentos actuales debido al desasosiego de inseguridad que producen las actuaciones terroristas.

protección que un riesgo (Comas, 2002), aunque debido a su importante influencia determinados amigos puedan suponer un riesgo. Por eso, el cambio considerado más importante en los últimos tiempos ha sido la comprensión y flexibilización en las relaciones entre familias, jóvenes y amigos.

En el análisis comparativo con nuestro entorno más inmediato a través de la Encuesta Social Europea (ESE, 2003), observamos que los jóvenes españoles en comparación con el resto de los europeos son de los que se siente más felices; su optimismo ante la vida sólo es superado por países como Dinamarca, Finlandia, Noruega o Suiza con altos niveles de vida y de bienestar. En un estudio reciente observamos que esta tendencia no es la misma cuando comparamos la población total. Los españoles en su conjunto no obtienen grandes dosis de optimismo cuando se les pregunta en las encuestas sobre su satisfacción personal o grado de felicidad. De hecho España se encuentra algo por debajo de la media europea, más cerca de países similares al nuestro en condiciones de vida, como Italia e Irlanda (Andréu, J. 2004).

**Gráfico 4.2.**  
**Grado de Felicidad en los jóvenes europeos**



### Situación económica, relaciones sociales y felicidad

La situación económica de los jóvenes establece interesantes diferencias en la valoración de las relaciones personales para alcanzar la felicidad. Los jóvenes que viven principalmente de sus ingresos, son los que más valoran las relaciones personales basadas en la amistad o el cariño. Es lógico que los jóvenes cuando alcanzan cierta independencia económica se repliegan hacia necesidades basadas en las relaciones y consecuentemente necesitan para ser felices menos recursos de tipo material.

Son los jóvenes que alcanzan un mayor nivel de seguridad económica, porque viven principalmente de sus ingresos, aunque confiesan obtener ayuda de otras personas cuando lo necesitan, los que valoran más las relaciones intersubjetivas para alcanzar la felicidad. Sin embargo, los jóvenes que viven exclusivamente o principalmente de los ingresos de otras personas e incluso los que viven solamente de sus ingresos, también valoran otras cuestiones para ser felices basadas en la adquisición de independencia económica en los primeros casos, o en el mantenimiento de esta independencia en el segundo.

**Cuadro 4.1.**  
**FELICIDAD**  
**Relaciones personales: 38,93% (n= 1952)**

**SITUACIÓN ECONÓMICA**  
Nivel crítico ajustado: 0,0000; chi-cuadrado:259,3164; gl: 27

**Princ. mis ingresos con ayuda de otras personas**  
40,60% (n= 417)

**HORAS LIBRES A LA SEMANA PARA EL OCIO Y LA DIVERSIÓN**  
Nivel crítico ajustado: 0,0000; chi-cuadrado:58,3834; gl: 9

**Menos de 39 horas semanales**  
41,78% (n=371)

**RELIGIÓN**  
Nivel crítico ajustado: 0,0003; Chi-cuadrado:64,8560; gl:18

**Católico no practicante; Católico practicante**  
48,07% (n= 262)

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España. 2004.

Entre los jóvenes que viven principalmente de sus ingresos, con poco tiempo de ocio a la semana y que confiesan ser católicos – practicantes y no practicantes –, encontramos la tipología básica a los que les hacen más felices las relaciones interpersonales (Cuadro 4.1.).

Los que tienen hijos y viven principalmente de los ingresos de otras personas e incluso exclusivamente de sus ingresos, indudablemente necesitan de buenas y gratificantes relaciones personales para ser felices (Perfil 4.1).

Por último, los que viven exclusivamente de los ingresos de otras personas, tienen un nivel de estudios básicos y se encuentran vinculados con el asociacionismo, necesitan bastante las relaciones personales para ser felices.

## 1.2. ¿Qué problemas personales les preocupan?

Los jóvenes manifiestan generalmente en la encuesta que no tienen ningún problema. Esta tendencia se viene dando en los IJE anteriores cuando se les pregunta por los problemas personales que más les preocupan, incrementándose en este último informe. No obstante, hay una importante parte de ellos a los que les preocupa fundamentalmente el trabajo, los estudios y el dinero disponible. El trabajo inquietaría a nuestros jóvenes algo más de la media europea, estamos muy cerca de los países que marchan en cabeza con problemas de paro juvenil muy similares a los nuestros.

Evidentemente, manifestar por parte de un joven que no se tiene ningún problema, depende fundamentalmente de su ocupación. Los que tienen empleo manifiestan tener menos problemas que los que lo buscan, a los cuales les preocupa bastante todo lo relacionado con el mundo del mercado del trabajo.

### Percepción de los problemas

La tendencia observada en los informes anteriores sobre la falta de percepción de problemas personales en los jóvenes, se incrementa de una forma muy acusada en el momento actual, cuatro de cada diez jóvenes opinan que no tienen ningún problema.

Respecto a los jóvenes del IJE2000, no existen grandes diferencias en cuanto a preocupaciones. Sí, destacar cómo aumentan los jóvenes que afirman que no les preocupa ningún problema. En general, son las responsabilidades y problemas familiares, al igual que la preocupación por su estatus económico unido a la carencia de bienes, aquello que más les preocupa. No olvidemos que estamos tratando con jóvenes, colectivo en el que la preocupación por la inserción laboral o el trabajo, está muy presente en su vida, siendo una preocupación general para este colectivo.

Tabla 4.2.

Tendencia de los problemas que más preocupan a los jóvenes españoles.

	AÑO 1991	AÑO 2000	AÑO 2004
NINGUNO	30	33	43
LA OCUPACIÓN Y RESPONSABILIDAD PROFESIONAL (ESTUDIO Y TRABAJO)	25	35	28
PROBLEMAS FAMILIARES Y SENTIMENTALES	15	9	10
SITUACIÓN PERSONAL	14	16	19
ASUNTOS COLECTIVOS	14	1	0,3
<b>N</b>	(1200)	(6492)	(5014)

Fuentes: 1991: I.J.-MMS-91

2000: INJUVE, Informe Juventud en España, 2000,

2004: INJUVE, Informe Juventud en España, 2004.

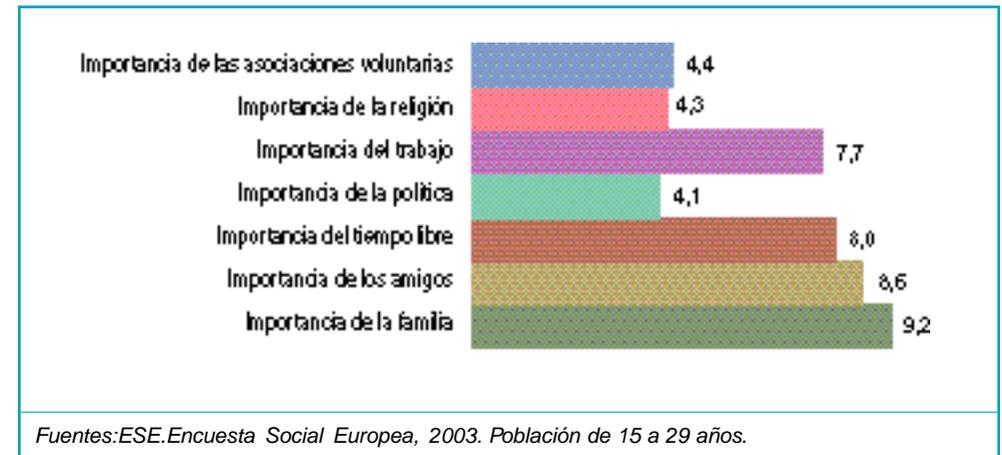
\* Se han recategorizado los datos de los años 2000 y 2004 para adecuarlos a la información del año 1991.

Base: Población entre 15 y 29 años

El trabajo, seguido de los estudios y el dinero son los tres problemas más indicados por los jóvenes al considerar que tienen algún problema, más lejos se encuentra la salud, la familia y los problemas personales como preocupaciones de interés a tener en cuenta, ya muy pocos señalan la vivienda, las relaciones de pareja o el futuro, los problemas colectivos o sociales le afectan muy poco, a nivel personal, a los jóvenes en estos momentos. Parece que a los jóvenes del segundo milenio les afecta mucho más los problemas relacionados con su inserción en la sociedad, a través fundamentalmente del trabajo y del dinero necesario para alcanzar la independencia, que otros problemas de índole más colectivo.

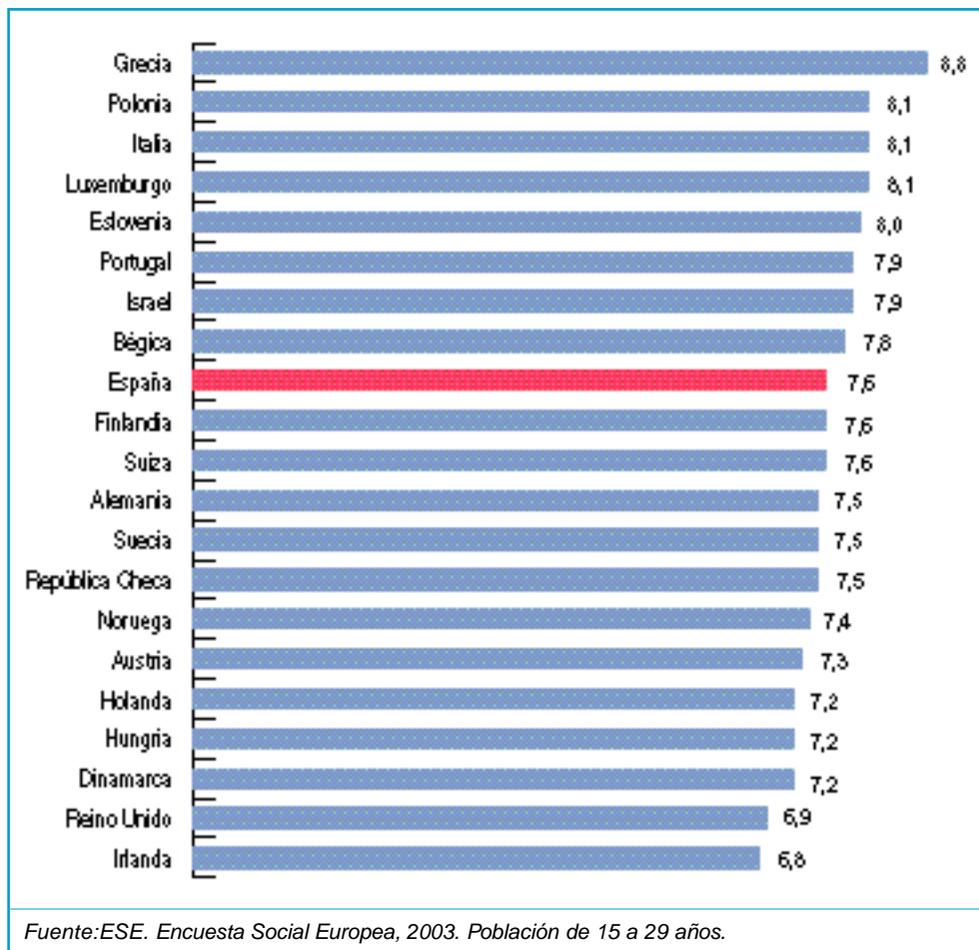
Cuando a los jóvenes se les pregunta directamente por cuáles son los aspectos que consideran más importantes en su vida, las respuestas son bastante similares a las emitidas por los jóvenes europeos aunque podemos establecer ciertas diferencias. Los jóvenes españoles dan menos importancia a la política y a la religión y dan más importancia a las asociaciones voluntarias, que nuestros vecinos europeos.

Gráfico 4.3.  
Aspectos importantes en la vida de los jóvenes Europeos



Si comparamos a los jóvenes españoles con los jóvenes europeos respecto a la importancia que dan los jóvenes al trabajo, los españoles se encuentran alrededor de la media, muy cerca de los países que marchan en cabeza, algunos de ellos con problemas de paro muy similares a los padecidos por la juventud española.

Gráfico 4.4.  
Importancia del Trabajo por países europeos



#### Tenencia o no tenencia de problemas y ocupación

La tenencia de problemas se relaciona fundamentalmente con la ocupación, un importante grupo de jóvenes ocupados -sea trabajando o estudiando- es muy probable que manifiesten no tener ningún problema, según los análisis de segmentación realizados. Sin embargo, los que buscan empleo se encuentran más preocupados por los problemas relacionados con el trabajo y los problemas generados por la sociedad actual.

Manifiestar que no se tiene ningún problema depende del tipo de ocupación del joven. Son los jóvenes menores de 20 años que no tienen hijos y que sólo trabajan, los que manifiestan con más intensidad no tener ningún problema (Cuadro 4.2).

Otro grupo que manifiesta no tener ningún problema son los jóvenes que sólo estudian, con poco tiempo libre a lo largo de la semana y sin posicionamiento ideológico. Los que no han definido claramente su ocupación o sencillamente no han contestado a esta pregunta en la encuesta y

#### Cuadro 4.2. PROBLEMAS PERSONALES QUE MÁS LES PREOCUPA (2ª Clasif.)

Ninguno 38,25% (n=1918)

#### OCUPACIÓN

Nivel crítico ajustado: 0,0000; Chi-cuadrado: 393,6995; gl:28

Sólo trabaja  
40,97% (n=824)

#### TIENES HIJOS

Nivel crítico ajustado: 0,0000; Chi-cuadrado: 70,6696; gl:7

No  
42,54% (n=741)

#### GRUPOS DE EDADES (4)

Nivel crítico ajustado: 0,0000; Chi-cuadrado: 47,7491; gl:7

Igual o menor de 20 años  
56,03% (n=144)

Fuentes: 2004.INJUVE, Informe Juventud en España, 2004.

tienen hijos, tampoco manifiestan tener ningún problema. Pertenecer a un colegio de titularidad pública, no pertenecer a una asociación y trabajar o estudiar es otro perfil claro de manifestar que no se tiene ningún problema (Perfil 4.2).

Los que buscan empleo, sin embargo, sí manifiestan tener problemas basados en las preocupaciones y responsabilidades personales. El perfil que se ajusta más a una respuesta de esas características sería el de un joven que busca empleo, vive con sus padres o en piso compartido y se encuentran en la izquierda de la escala de posicionamiento político. Por lo tanto, los jóvenes de izquierda que viven con sus padres o en pisos compartidos y buscan empleo, son los que manifiestan tener más problemas, a nivel general, relacionados fundamentalmente con el mercado de trabajo (Perfil 4.2).

### 1.3. Racionalismo/irracionalismo

Existen dos formas diferenciadas de pensamiento. La racional, cuestionable y asequible al entendimiento humano y la irracional, incuestionable e ininteligible<sup>3</sup>. Estas dos formas de pensamiento se dan en todas las personas y manifiestan actitudes ante la vida y la existencia. Se dice que en el ciclo vital las personas pasan en general de una cierta irracionalidad juvenil hacia una racionalidad madura basada en la experiencia. Por eso numerosos estudios empíricos observan en general creencias

3 Para profundizar en el mundo de las creencias y las ideas, se puede releer Ortega y Gasset: "Ideas y Creencias". Buenos Aires. (1940). Publicado en Alianza Editorial Madrid. 1986, 93, 95, 97 y 99. pp 23 a 38.

más irracionalistas en los jóvenes que en los adultos aunque ambos polos permanecen en la conciencia de todos a lo largo de la vida.

Para medir las conductas racionalistas o irracionalistas en los jóvenes utilizamos dos indicadores: por un lado la creencia en el posible conocimiento del destino de las personas en los horóscopos, que representaría una actitud fatalista ante la vida. Y por otro lado, la actitud mesiánica, para quienes creen en la existencia de profetas enviados o elegidos de Dios capaces de guiar a las personas hacia la felicidad.

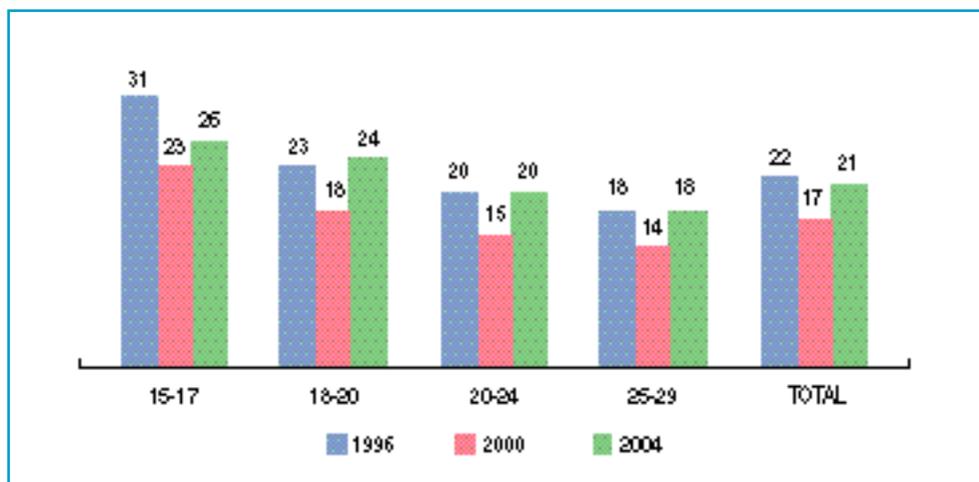
En estos momentos hay una escasa predisposición de la juventud española hacia actitudes irracionalista ante el destino basadas en la creencia en horóscopos o profetas, no obstante, el grupo de jóvenes con actitudes fatalistas o mesiánicas es lo suficiente importante y, en aumento respecto al IJE anterior, que merece la pena realizar un examen pormenorizado.

Los jóvenes españoles actualmente conceden más importancia a la determinación de sus vidas por el horóscopo que por la existencia de profetas que guíen sus vidas, es decir, al igual que ocurría en IJE2000, los jóvenes tienen una actitud más fatalista que mesiánica ante la vida. En estos cuatro años de diferencia respecto a los jóvenes entrevistados para el IJE2000, los jóvenes tienen actitudes más irracionalistas respecto a los anteriores. Ya que mientras un 17% de los jóvenes del año 2000, decían creer en la incidencia del horóscopo, ahora aumentan a un 21%. Pero más destacado es el aumento de los jóvenes con una actitud mesiánica, que pasan de ser un 10% a un 16%, realmente se están recuperando estas actitudes volviendo a las posiciones de principios de los noventa.

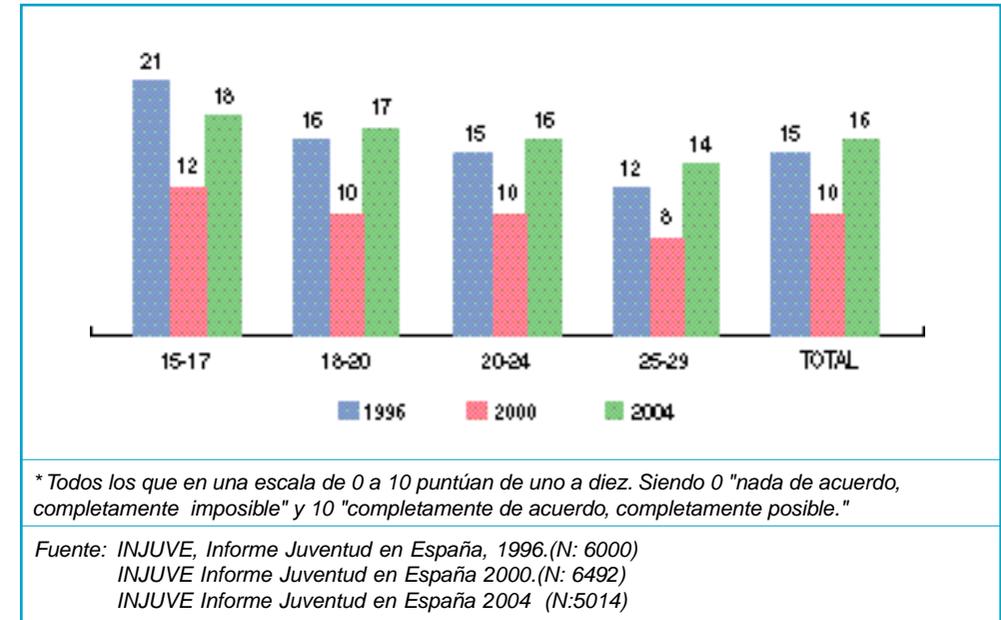
En cuanto a la evolución con el transcurso del tiempo, al contrario que en el IJE2000, las conductas no racionales han aumentado, esto se puede deber a la incertidumbre por el futuro que encuentran los jóvenes hoy día, debido a la precariedad laboral. Porque como hemos visto anteriormente, la preocupación más importante que dicen tener los jóvenes, les guste más o menos el trabajo, es aquello que les hace sentir más seguros frente al futuro.

Es cierto que estos jóvenes representan una minoría frente a sus coetáneos racionales, pero esto no le resta importancia al definir cuáles son los rasgos sociales que regularmente siguen relacionados con las actitudes irracionalistas ante la vida.

**Gráfico 4.5.**  
**Creer en los Horóscopos\***



**Gráfico 4.6.**  
**Creer en los Profetas\***



Los más jóvenes o adolescentes son los que tienen mayor tendencia a tener esas creencias. Esto puede reforzar las predisposiciones mesiánicas o fatalistas en futuras generaciones de jóvenes. En un estudio reciente de Andrés Contreras (2003) se puede observar nitidamente una manifiesta disposición a creer en lo irracional fundamentalmente en los tramos más jóvenes de las pirámides de edad.

#### **Influencia del género y la religión en posturas fatalistas y mesiánicas**

Las mujeres dan más credibilidad que los varones a la incidencia de los horóscopos en su vida. Ser mujer con un nivel educativo básico y con mucho tiempo libre a la semana marca una predisposición en el conocimiento del destino a través de los horóscopos. Evidentemente en el lado contrario se encontrarían las mujeres con niveles educativos elevados y poco tiempo disponible.

El perfil de los hombres más predispuestos a la creencia en horóscopos se basa fundamentalmente en el nivel de estudios alcanzados. Los jóvenes de género masculino con estudios escasos tienen mayor inclinación a posiciones más irracionales que les llevan a creer que los signos del zodiaco pueden guiar sus vidas. Por lo tanto, disponer de estudios es una garantía esencial para que los jóvenes de ambos sexos no adopten posturas basadas en creencias irracionales que se pudieran deteriorar. No olvidemos que se comienza creyendo en horóscopos y se termina en manos de pitonisas y adivinos (Perfil 4.3).

La definición religiosa predispone a que un joven crea firmemente en la existencia de profetas, enviados o elegidos de Dios, capaces de guiarles hacia la felicidad. Efectivamente los creyentes no católicos son los más inclinados a creer en la existencia de profetas. El perfil básico más favorable a este tipo de creencias sería el de una joven creyente de otra religión diferente a la católica. Por lo tanto, ser mujer y creyente no católica sería el tipo predominante de jóvenes que más se manifiestan como seguidores de profetas.

<b>Cuadro 4.3.</b> <b>Conocimiento en los horóscopos</b>
<b>Media: 1,8906;</b> Desv. Típica: 2,5467; n: 4625; %: 100,00; Estimada: 1,8746
<b>GÉNERO</b> nivel crítico ajustado=0,0000, F=210,6831, gl=1,4625
<b>Mujer</b> <b>Media: 2,4241;</b> Desv. Típica: 2,8015; n: 2294; %: 49,60; Estimada: 2,4127
<b>NIVEL DE ESTUDIOS</b> Nivel crítico ajustado=0,0000, F=47,3861, gl=2,2271)
<b>Ed. Secundaria 1ª etapa; Ed. Primaria</b> Media: 2,9979; Desv. Típica: 2,9835; n: 962; %: 20,80; Estimada: 3,0014
<b>HORAS LIBRES A LA SEMANA PARA OCIO O DIVERSIÓN</b> Nivel crítico ajustado=0,0394, F=6,6910, gl=1,934
<b>Más de 25 horas</b> Media: 3,3036; Desv. Típica: 3,1737; n: 359; %: 7,76; Estimada: 3,3302
<i>Fuente: INJUVE. Informe Juventud de España. 2004.</i>

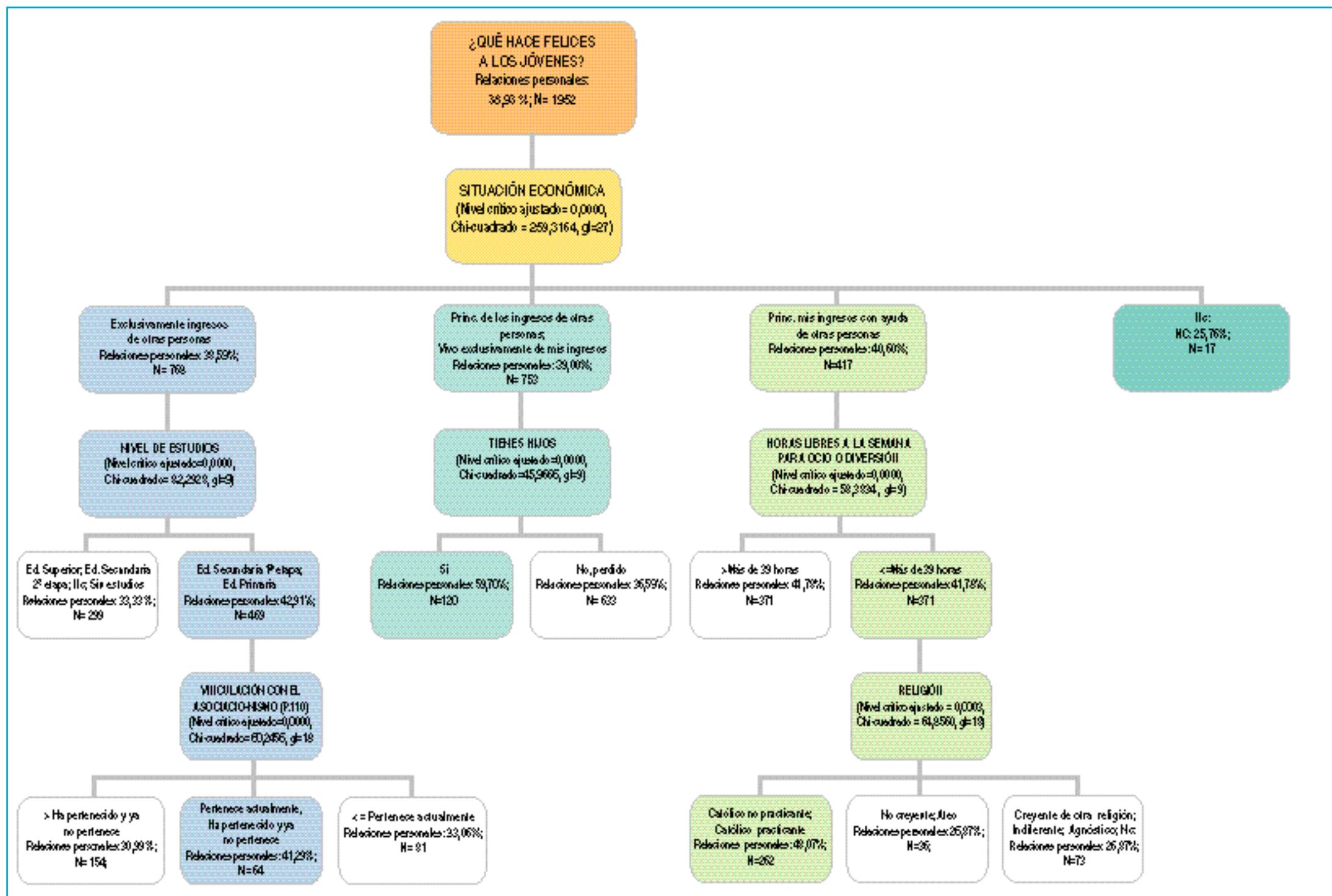
<b>Cuadro 4.4.</b> <b>La existencia de los profetas</b>
<b>Media: 1,5101;</b> Desv. Típica: 2,3731; n: 4603; %: 100,00; Estimada: 1,5007
<b>RELIGIÓN</b> Nivel crítico ajustado=0,0000, F=108,2373, gl=4,4600
<b>Creyente de otra religión</b> Media: 3,4444; Desv. Típica: 3,6673; n: 126; %: 2,74; Estimada: 3,4268
<b>GÉNERO</b> Nivel crítico ajustado=0,0432, F=4,1739, gl=1,123
<b>Mujer</b> Media: 4,1333; Desv. Típica: 3,7798; n: 60; %: 1,30; Estimada: 4,1047
<i>Fuente: INJUVE. Informe Juventud de España. 2004.</i>

Las demás definiciones efectuadas por los jóvenes de su estado respecto a la religión, admiten mucho menos la existencia de profetas que les guíen en su vida. No obstante, en todos estos segmentos de la población podemos extraer a los más proclives hacia estas actitudes. Así los jóvenes católicos practicantes independientemente de su género, con mucho tiempo de ocio a la semana, tienen más posibilidades de creer en profetas. Las extranjeras católicas manifiestan también tener esa tendencia. Y por último, entre los que se declaran agnósticos o ateos se podría encontrar un escasísimo número de jóvenes con predisposición a dejarse guiar por profetas (Perfil 4.4).

En definitiva entre el grupo de jóvenes que confiesan no tener religión, ser ateo, o indiferente se encuentran al mayor conjunto de jóvenes poco proclives a creer en la existencia de profetas, al otro lado de la balanza estarían fundamentalmente las creyentes de otras religiones diferentes de la religión católica.

### Conclusiones

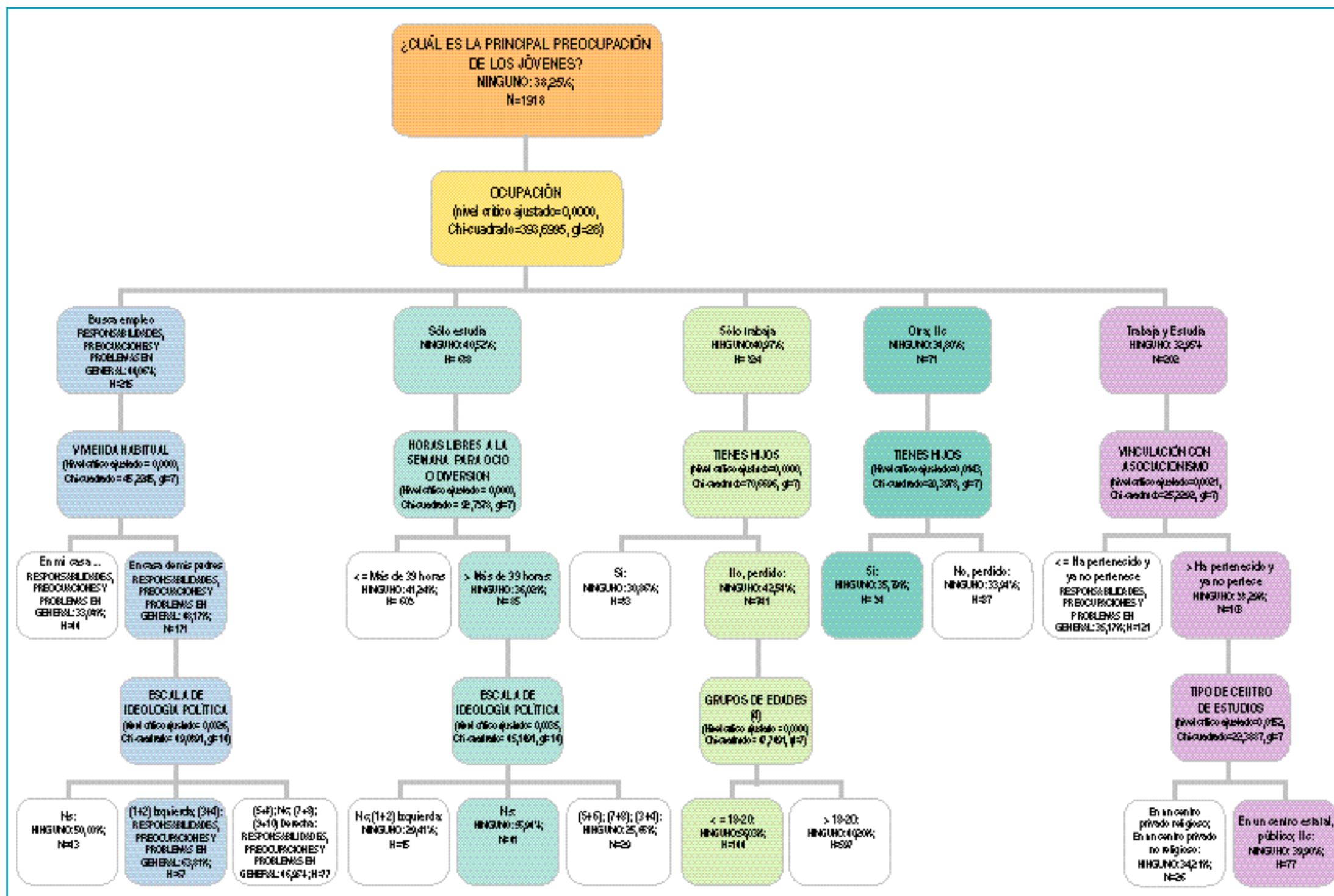
- ✗ Los jóvenes españoles en general se sienten felices. Más felices que sus mayores y con unos grados de felicidad por encima de la media europea, sólo superados por los jóvenes de los países escandinavos.
- ✗ Las causas de la felicidad de la juventud española se deben fundamentalmente a la armonía de sus relaciones interpersonales con amigos y familiares.
- ✗ Los jóvenes que viven fundamentalmente de sus ingresos son los que más valoran las relaciones personales basadas en la amistad y el cariño. Mientras que los que viven exclusivamente o principalmente de los ingresos de otras personas valoran también otras cuestiones para ser felices basadas en la adquisición de independencia económica.
- ✗ Se incrementa la tendencia en el tiempo de que a la mayoría de los jóvenes no les preocupa ningún problema. La tenencia de problemas en los jóvenes se relaciona fundamentalmente con la ocupación. Los que buscan empleo se encuentran muy preocupados por problemas relacionados con el trabajo.
- ✗ Los jóvenes son más irracionales que los mayores. Los adolescentes son los más irracionales dentro del grupo de jóvenes. Aunque la irracionalidad en los jóvenes en este momento se relacionaría en una proporcionalidad de 1 (irracional) a 4 (racional). La creencia en horóscopos y profetas sigue aumentando en el tiempo, se da más en perfiles de mujeres con pocos niveles de estudios, y creyentes en otras religiones distintas de la católica.



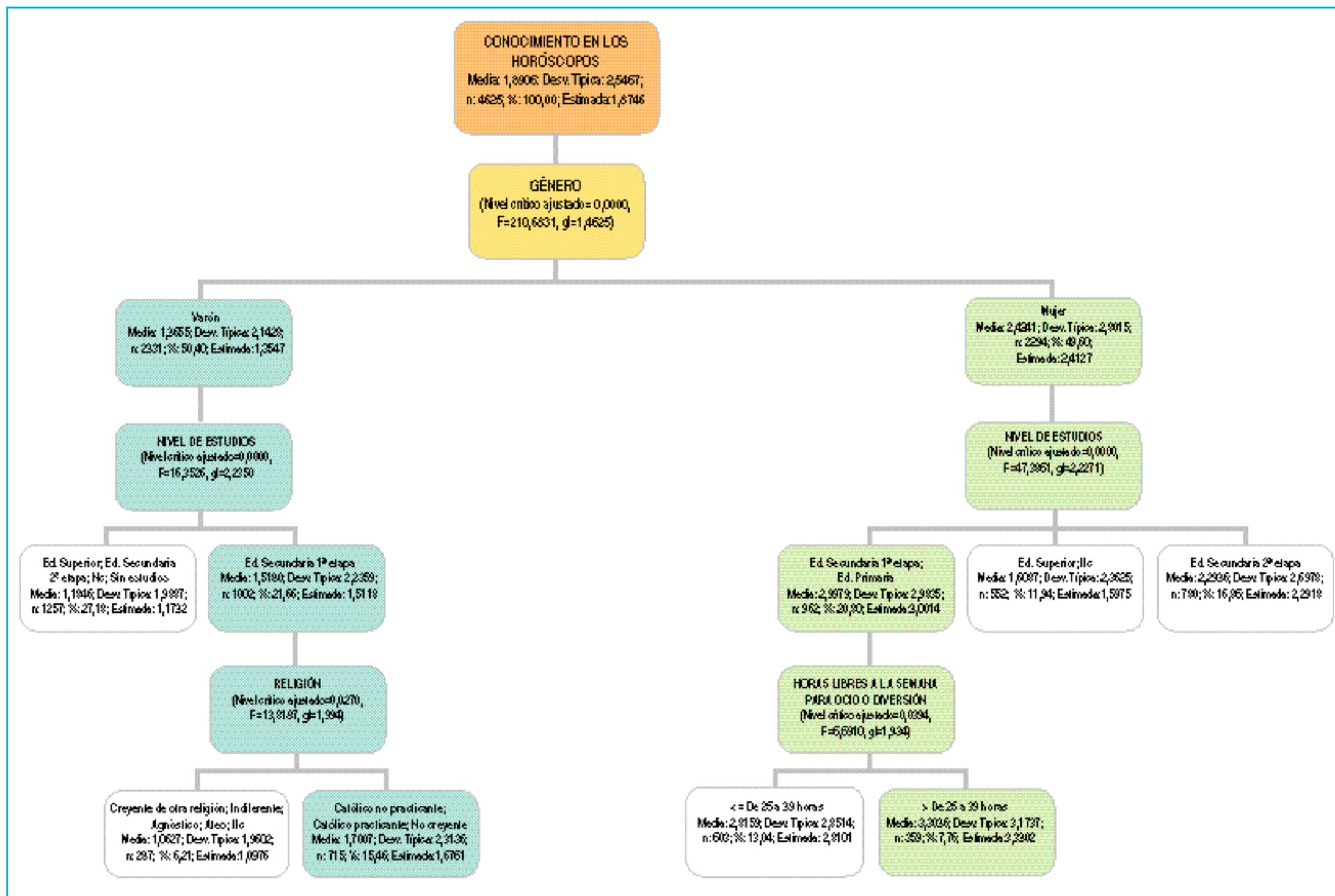
Informe Juventud en España 2004

Informe Juventud en España 2004

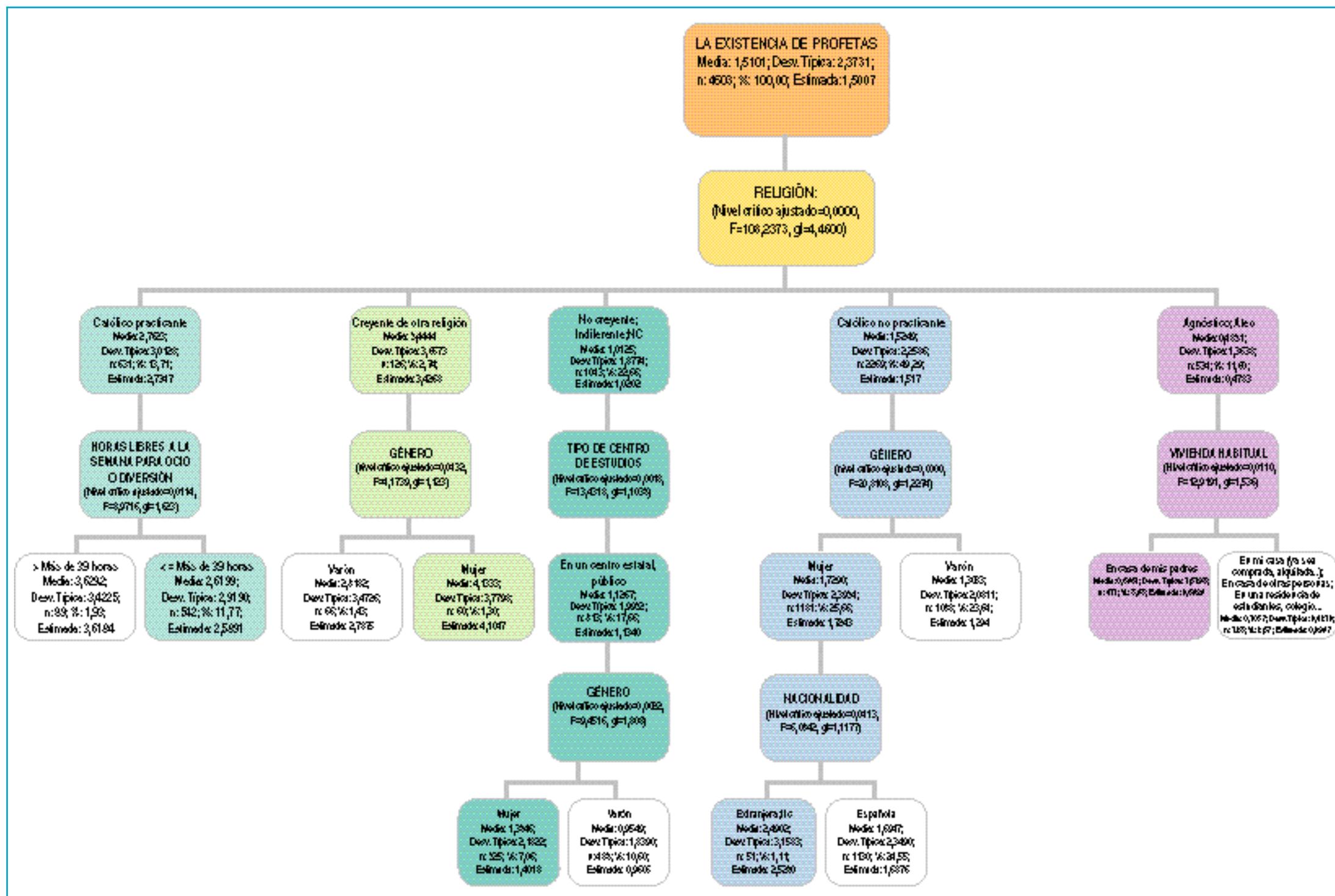
Perfil 4.2. Segmentación preocupaciones de los jóvenes.



Perfil 4.3. Segmentación conocimiento de los horóscopos.



Perfil 4.4. Segmentación existencia de profetas.



## Capítulo 2.

### LOCALISMO, NACIONALISMO, EUROPEÍSMO Y COSMOPOLITISMO

Las personas solemos identificarnos en mayor o menor medida con la tierra en la que nacimos o en que vivimos. Esta identificación de los individuos con un ámbito territorial ha sido analizada desde diferentes perspectivas siendo considerada con frecuencia como una dimensión prepolítica (Moral, 1998 p. 6) fundamental para entender el surgimiento de fenómenos políticos como el nacionalismo o el regionalismo.

La juventud española se identifica fundamentalmente con su pueblo o ciudad. Este sentimiento de arraigo tan fuerte hacia su entorno más cercano, hacen que estén muy poco dispuestos a la movilidad por ningún motivo, ni siquiera por razones de trabajo, la cual sólo sería aceptada por un perfil determinado de jóvenes con niveles de estudios altos.

Estos sentimientos tan fuertes hacen que las actitudes cosmopolitas sean muy débiles las cuales influyen sobre el escaso conocimiento de ámbitos territoriales lejanos de su entorno, como puede ser incluso el europeo, donde confiesan generalizadamente que no se irían a vivir por ningún motivo.

Los jóvenes tienen un sentimiento nacionalista dual y moderado, se consideran en general tan españoles como de sus comunidades respectivas. Residir o no en una comunidad autónoma histórica, determina su inclinación hacia un lado u otro de la balanza.

La importante muestra de jóvenes extranjeros en esta encuesta nos permite extraer algunos datos interesantes que nos facilitarían aventurar, si esta población sigue aumentando, posibles cambios en las tendencias futuras de las identidades. Los jóvenes extranjeros encuestados no se sienten arraigados territorialmente en los lugares donde viven en la actualidad, esto hace evidentemente que no aflore ninguna identidad territorial distinta de la propia de origen, lo cual le predispone a estar dispuesto a la movilidad a cualquier lugar de España o Europa si el trabajo así lo requiriese. Evidentemente se espera que con el tiempo se vayan identificando y arraigando en los lugares donde viven, lo que no podemos en estos momentos es conocer hasta donde.

#### 2.1. Localismo versus cosmopolitismo

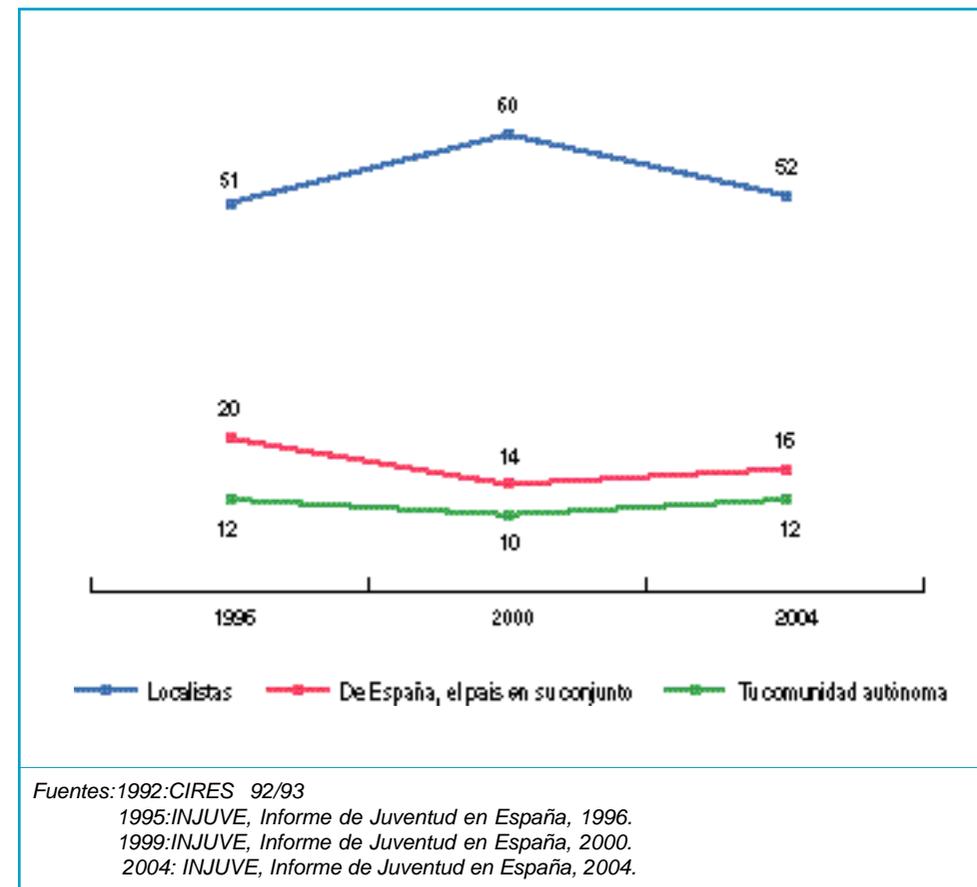
Los jóvenes españoles son localistas, se identifican fundamentalmente con su pueblo o ciudad. Valoran más aquello que está en su entorno más próximo lo que les conduce hacia un sentimiento de arraigo territorial reconocido reiteradamente en numerosos estudios. No obstante, en los últimos años se atisba un cierto movimiento de cambio hacia actitudes algo más cosmopolitas.

La religión, la nacionalidad, el tamaño del municipio, el tiempo libre disponible, incluso la vinculación con el asociacionismo puede catalogar tipologías de jóvenes localistas o cosmopolitas. Conforme se vive en un pueblo más pequeño y se está más apegado a la tradición, el sentimiento localista es más intenso, ser de una gran ciudad y tener hábitos más mundanos sitúan a los jóvenes más cerca de actitudes cosmopolitas.

### Sentimiento localista de los jóvenes españoles

Casi la mitad de los jóvenes españoles se identifican con su pueblo o ciudad, es una tendencia que a lo largo del tiempo se viene dando con una regularidad constante. Aunque, como observamos en el gráfico 4.7., hay un cierto descenso del localismo afirmado por los jóvenes en el Informe IJE2000 y pequeños incrementos tanto de sentimiento españolista como autonomista.

Gráfico 4.7.  
Evolución Localismo, Españolismo, Autonomismo de los jóvenes españoles



Si definimos localismo como el grado de identificación de los jóvenes con su pueblo, ciudad o provincia, observamos que existe un alto grado de localismo entre los jóvenes españoles. Sin embargo, el cosmopolitismo, donde subyace la idea de un sentimiento de identificación con la Unión Europea o el Mundo, es muy bajo entre estos mismos jóvenes. No obstante, si observamos la tabla 4.3 podemos comprobar un cierto retroceso de actitudes localistas de los jóvenes españoles hacia actitudes algo más cosmopolitas. Parece que hay un leve incremento de sentimiento europeo de los jóvenes, y también de sentirse ciudadano del mundo, volviendo esta última identificación a posicionamientos de hace diez años.

**Tabla 4.3.**  
**Evolución Localismo / Cosmopolitismo.**

	1996	2000	2004
Tu pueblo o ciudad	41	51	44
Tu provincia	10	9	9
Localistas	51	60	52
Tu comunidad autónoma	12	10	12
De España, el país en su conjunto	20	14	16
De Europa, de la Unión Europea	2	2	4
Del mundo	11	8	10
Cosmopolitas	13	10	14
De todos	---	---	4
De ninguno	---	---	2
De ningún lugar de todos	3	6	---

*Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España. 2004. P. 94*

Se ha venido demostrando en los estudios sobre identidad regional, que los jóvenes, al igual que ocurre con el conjunto de la población, tienden a identificarse más con los ámbitos territoriales más cercanos y concretos que con los que les resultan más lejanos, sin embargo, y esto es un dato importante a tener en cuenta, el sentimiento de arraigo hacia un territorio es menos acentuado entre los jóvenes que entre la población de más edad.

Por otro lado, la mayoría de los jóvenes manifiestan una identidad etnoterritorial similar, es decir, se sienten tan españoles como miembros de su comunidad autónoma respectivamente, aunque hay muchas diferencias entre los residentes en las llamadas "comunidades históricas" (con un sentimiento autonómico mucho más elevado) y el resto.

### Localismo y religión

La definición religiosa determina mejor que ninguna otra de las variables estructurales analizadas: el sentimiento localista de los jóvenes. Los católicos practicantes se sienten más arraigados en sus pueblos o ciudades que ningún otro joven. Frente a esta tipología los creyentes de otras religiones son los que manifiestan un sentimiento menos localista.

El perfil básico de los católicos practicantes con alto grado de sentimiento localista estaría determinado por la nacionalidad y por la disposición de tiempo libre durante la semana. Así los jóvenes católicos practicantes de nacionalidad española y con bastante tiempo de ocio serían los que mejor se ajustan a un perfil tipológico localista (Cuadro 4.5.)

En el anexo de segmentación podemos observar otras tipologías de jóvenes localistas basadas en las diferentes opciones religiosas de los jóvenes. Los católicos no practicantes que viven en pueblos pequeños y que no contestan o se definen de derechas en la escala de ideología política, se

**Cuadro 4.5.**  
**LOCALISMO VERSUS COSMOPOLITISMO**

**Tu pueblo o ciudad:** 42,54 %; (N=2133)

### RELIGIÓN

Nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=415,0176, gl=54

### Católico practicante

46,80 %;  
(n=336)

### NACIONALIDAD

Nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=134,8352, gl=9

### Española

50,16 %; (n=314)

### HORAS LIBRES A LA SEMANA PARA OCIO O DIVERSIÓN

Nivel crítico ajustado=0,0493, Chi-cuadrado=35,4823, gl=18

### Más de 39 horas

61,86 %; (n=73)

*Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004. Perfil básico de segmentación. Elaboración propia. P.94*

sienten ante todo identificados con sus pueblos o ciudad. Entre los que se declaran agnósticos o ateos los hombres son más localistas que las mujeres (Perfil 4.5).

Según hemos comprobado el tipo de práctica religiosa, la nacionalidad, el tiempo de ocio, el tamaño del municipio, la ideología y en menor medida el género de los jóvenes, determinan los perfiles más o menos localistas.

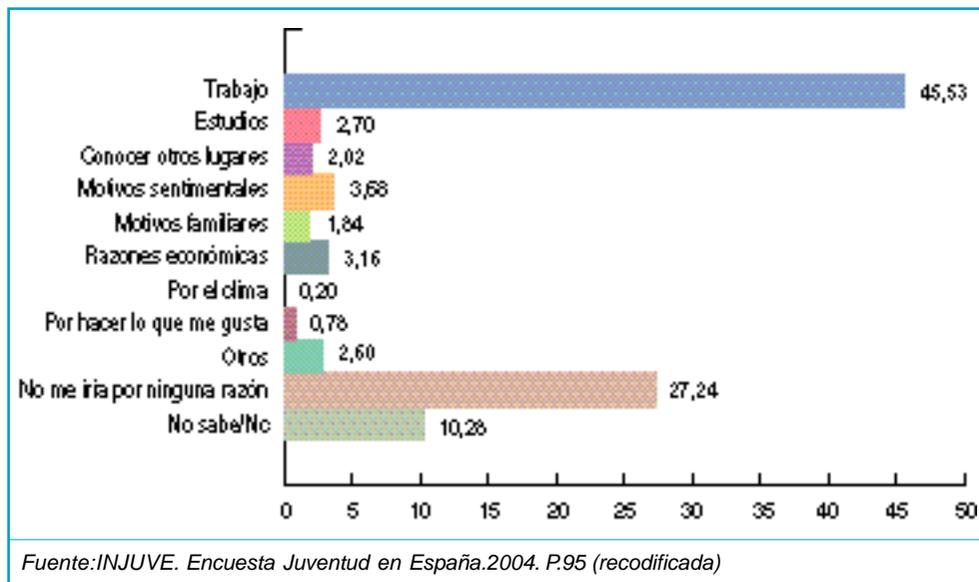
## 2.2. Razones para ir a vivir de forma permanente a otro lugar de España

Un importante número de jóvenes, por motivos de trabajo, se irían a otro lugar de España distinto de su residencia habitual a vivir permanentemente. Conforme se tienen más estudios, la posibilidad de cambiar de residencia se incrementa. Los jóvenes universitarios son los más dispuestos a la movilidad territorial para poder encontrar un puesto de trabajo acorde a su preparación. En el resto hay mayor resistencia y muchos de ellos no se trasladarían a vivir a otro lugar por ninguna razón.

### Trabajo y movilidad

El principal motivo por el cual los jóvenes estarían dispuestos a cambiar de residencia a otro lugar de España sería por el trabajo, alcanzando este grupo casi a la mitad del total de jóvenes entrevistados. Frente a este alto porcentaje, las demás opciones por las que se trasladarían son minoritarias. La segunda opción que más eligen los jóvenes es la de no trasladarse bajo ningún concepto, con un 27%.

Gráfico 4.8.  
Motivos para irse a otro lugar de España



#### Los niveles de estudios de los jóvenes y la movilidad por motivos de trabajo en España

De todas las variables introducidas en los análisis de segmentación, el nivel de estudio de los jóvenes es la que mejor determina las tipologías de los que están más o menos predispuestos a desplazarse por motivos de trabajo a otro lugar de España.

Los perfiles resultantes de los análisis nos muestran, que los jóvenes con estudios superiores son los más dispuestos a desplazarse por motivos de trabajo, a continuación se trasladarían por estos mismos motivos los jóvenes con estudios de segunda etapa de secundaria. Frente a estas tipologías, no se irían por ninguna razón los jóvenes con estudios básicos (Anexos perfiles de Segmentación).

Dentro del grupo de jóvenes con estudios superiores, los que se declaran de nacionalidad española y de confesión agnóstica o atea, son los más dispuestos a desplazarse a cualquier lugar de España por motivos de trabajo.

Los jóvenes con estudios de segunda etapa de secundaria, que en estos momentos sólo estudian, y cuya vivienda habitual es un piso compartido con amigos, serían los más dispuestos a la movilidad.

Entre el grupo de los que tienen estudios básicos no se irían por ninguna razón los que sólo trabajan y tienen nacionalidad española, los extranjeros que tienen estas características sociodemográficas, sí estarían dispuestos a trasladarse a otro lugar por motivos de trabajo.

#### Cuadro 4.6. MOTIVOS PARA IRSE A VIVIR PERMANENTEMENTE A OTRO LUGAR DE ESPAÑA

Por trabajo: 45,09%; N= 2261

##### NIVEL DE ESTUDIOS

Nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=356,0221, gl=36

##### Ed. Superior

62,21%; N=568

##### NACIONALIDAD

Nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=54,093 gl=11

##### Española

63,30 %; N=545

##### RELIGIÓN

Nivel crítico ajustado=0,0028, Chi-cuadrado=65,9210, gl=22

##### Agnóstico / Ateo

71,43 %; N= 115

Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004.  
Perfil básico de segmentación. Elaboración propia. P. 95

### 2.3. Razones para residir en cualquier lugar de Europa

Generalmente, los jóvenes españoles no estarían dispuestos a irse a vivir a ningún país europeo por ningún motivo. Los que tienen pocos estudios, están trabajando o incluso están buscando empleo en estos momentos, rechazan taxativamente la idea de irse a trabajar a otro lugar distinto de España. De nuevo los universitarios ven como una posibilidad, residir en otro país europeo si les ofrecieran un empleo acorde con su preparación.

#### Ningún motivo para residir en Europa

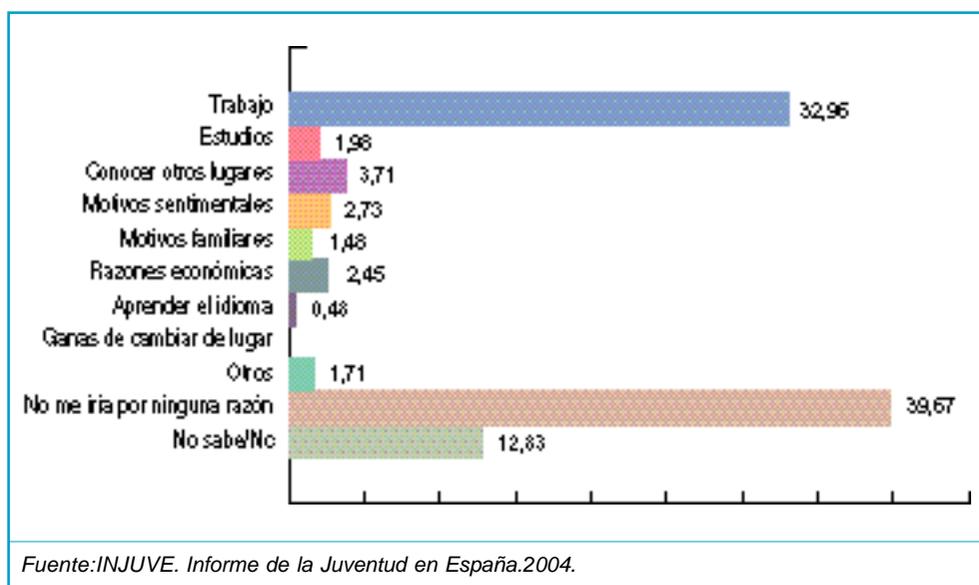
La mayoría de los jóvenes españoles piensan que no tienen ningún motivo especial para irse a vivir de forma permanente a otro país de Europa, tan sólo se acercan a esta opinión los que se irían por motivos de trabajo, aunque este grupo se encuentra separado siete puntos del grupo mayoritario.

#### Nivel de estudios y motivos para residir en cualquier lugar de Europa

De nuevo los niveles de estudios alcanzados por los jóvenes, determinan los motivos fundamentales para irse a vivir a Europa. Más de la mitad de los jóvenes con estudios básicos, consideran que no tienen ningún motivo para ir a vivir a otro lugar de Europa.

Los que han estudiado educación básica que se confiesan católicos no practicantes y que están trabajando, buscando empleo o no han contestado cuando se les ha preguntado en la encuesta por su ocupación, son el perfil de jóvenes que más claramente piensan que no se irían por ninguna razón a vivir a otro país europeo distinto de España.

**Gráfico 4.9.**  
**Motivos para residir en cualquier lugar de Europa**



**Cuadro 4.7.**  
**MOTIVOS PARA IRSE A VIVIR DE FORMA PERMANENTE A OTRO LUGAR DE EUROPA**

**No me iría por ninguna razón:** 39,99 %; N= 2005

**NIVEL DE ESTUDIOS**

Nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=445,1270, gl=42

**Ed. Secundaria 1ª etapa; Ed. Primaria**

50,82 %; N=1142

**RELIGIÓN**

Nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=172,9904, gl=52

**Católico no practicante**

54,32%; N=622

**OCUPACIÓN**

Nivel crítico ajustado=0,0001, Chi-cuadrado=76,9147, gl=26

**Otra; Sólo trabaja; Busca empleo; Nc**

57,27 %; N= 394

Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004.  
Perfil básico de segmentación. Elaboración propia. P.96

De nuevo los que tienen estudios superiores con nacionalidad española, católicos no practicantes, creyentes de otras religiones e indiferentes en su definición religiosa, son los más proclives a irse a vivir de forma permanente a cualquier país europeo para trabajar.

Entre los que han estudiado secundaria completa o no han cursado ningún estudio, si estarían dispuestos a ir a otro lugar de Europa por motivos de trabajo, los que estudian y trabajan. También se desplazarían a otro lugar de Europa si les ofrecieran un empleo los extranjeros que sólo trabajan y no han contestado sobre su nivel de estudios (ver anexos de gráficos segmentados).

En resumen, hemos podido observar, tras los análisis de segmentación efectuados, que el nivel de estudios, la ocupación y la nacionalidad son variables determinantes para que los jóvenes decidan irse a vivir a otro lugar de Europa, mientras que, de nuevo, el nivel de estudios alcanzado por el joven junto con la religión, son fundamentales para obtener tipologías de jóvenes que no se irían por ningún motivo a vivir definitivamente a otro lugar distinto de España.

**2.4. Sentimiento nacionalista**

Nacionalismo moderado sería el sentimiento generalizado que se observa en los jóvenes encuestados. La mayoría se siente tan españoles como de su Comunidad Autónoma. Como se ha observado en muchos estudios, los jóvenes que residen en comunidades autónomas históricas se identifican más con su comunidad que con España, mientras que el resto tendría un sentimiento algo más españolista. La nacionalidad y la ideología son las características sociológicas que más determinan el sentimiento nacionalista español

**Tan españoles como de sus comunidades autónomas**

Los jóvenes, por norma general, se sienten tan españoles como miembros de su Comunidad Autónoma. Se podría decir que mantienen una dualidad de sentimientos en este sentido. Señalar que las opciones donde los jóvenes se identifican de manera única (tanto español como de su Comunidad Autónoma) están muy por debajo del valor que representa la dualidad. Destacamos también en los "sentimientos únicos", la existencia de un porcentaje mayor de jóvenes que se sienten más españoles que de su Comunidad Autónoma. Estas mismas características comparten los sentimientos: "me siento más de mi Comunidad Autónoma que español". Así, si consideráramos el centro la opción "me siento tan español como de mi Comunidad Autónoma", se situarían a ambos lados un porcentaje similar de jóvenes.

**Relación entre nacionalidad y sentimiento**

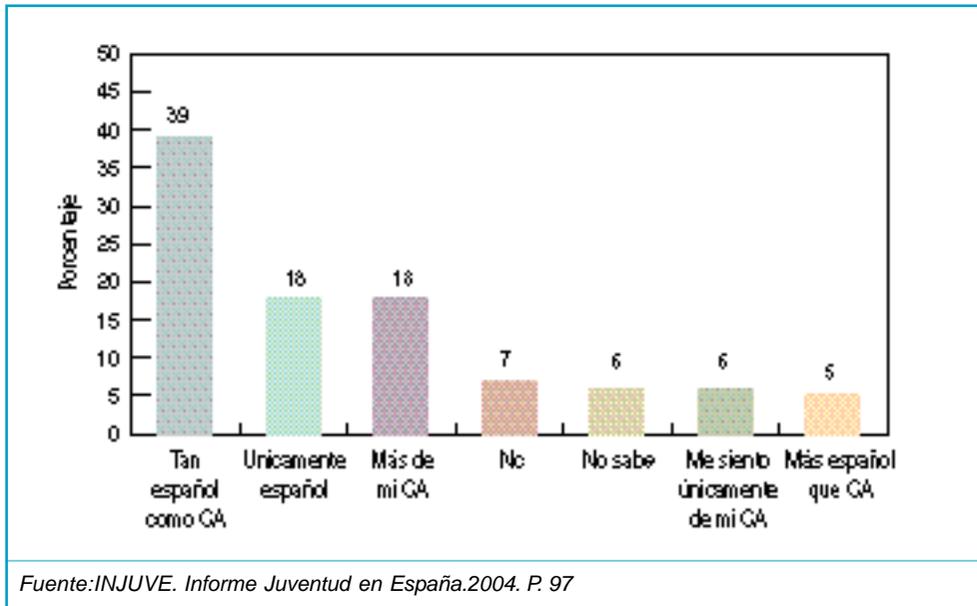
La mayoría de los jóvenes que en la encuesta se definen de nacionalidad española se identifican tanto españoles como de su Comunidad Autónoma. Es muy significativo que, los que se declaran extranjeros, generalmente no contestan ninguna de las posibilidades de respuestas.

El perfil mayoritario de jóvenes que se sienten tan españoles como de sus respectivas comunidades autónomas, se identifican en la encuesta como "españoles", de "centro" en la escala de ideología y residentes en "pueblos o en ciudades pequeñas".

Los extranjeros que no contestan en la escala de identificación territorial tampoco se identifican en la escala de ideología política.

Por otro lado, curiosamente, el resto de los que se han identificado en la encuesta como españoles de izquierda o de derecha se identifican mayoritariamente tanto con España como con su Comunidad Autónoma (anexos perfiles de segmentación).

**Gráfico 4.10.**  
**Españolista o Comunidad Autónoma**  
**Sentimiento nacionalista**



**Cuadro 4.8.**  
**SENTIMIENTO NACIONALISTA**

**Me siento tan español como de mi Com. Autónoma:** 39,17 %; n= 1964

**NACIONALIDAD**

Nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=689,0470, gl=6

**Española**

41,13 %; N=1922

**ESCALA DE IDEOLOGÍA POLÍTICA**

Nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=295,4912, gl=36

**(5+6)**

47,95 %; N= 679

**TAMAÑO DEL MUNICIPIO**

Nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=148,9656, gl=24

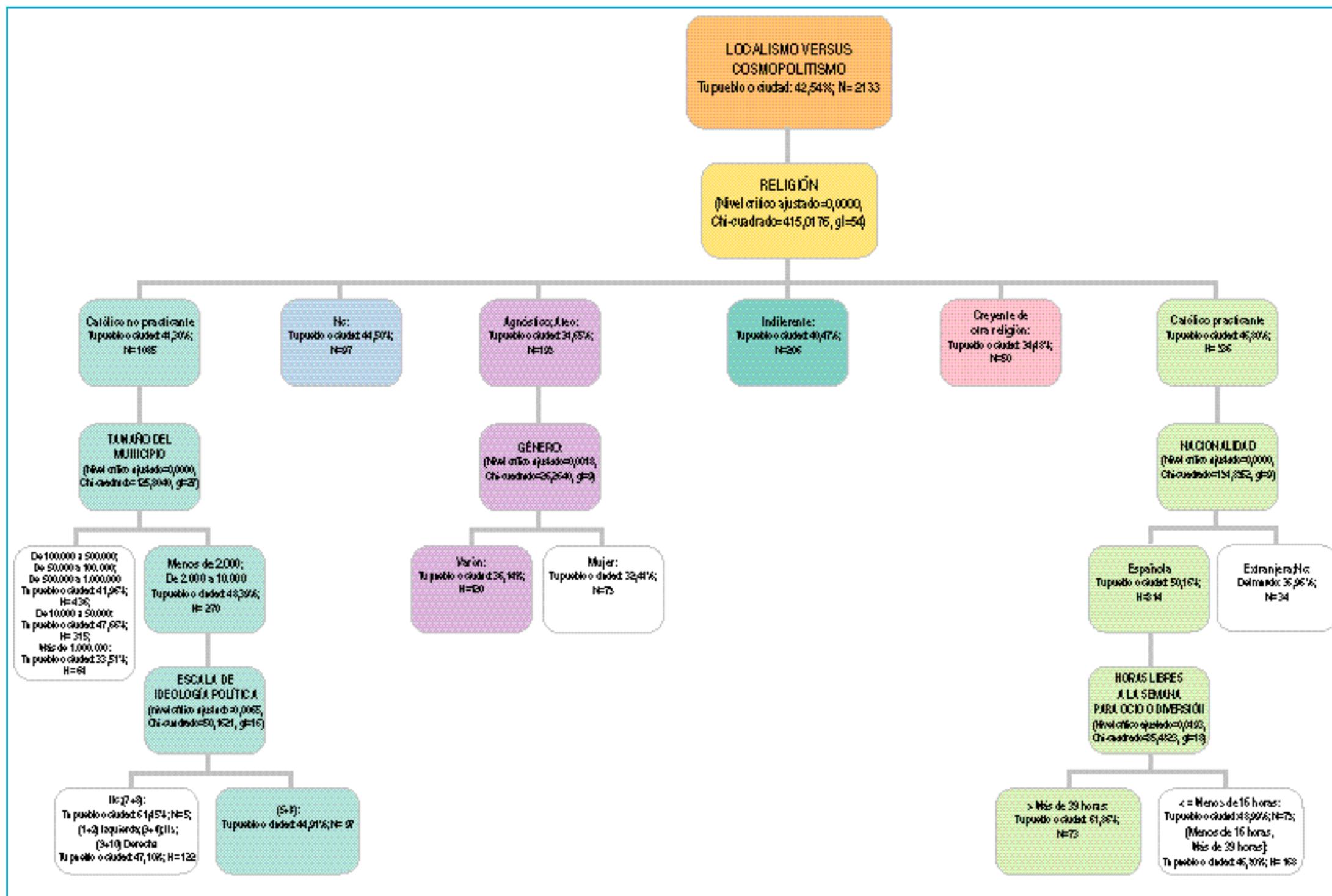
**De 2.000 a 10.000; De 500.000 a 1.000.000**

58,20 %; N= 213

Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España.2004.  
 Perfil básico de segmentación. P. 97

**Conclusiones**

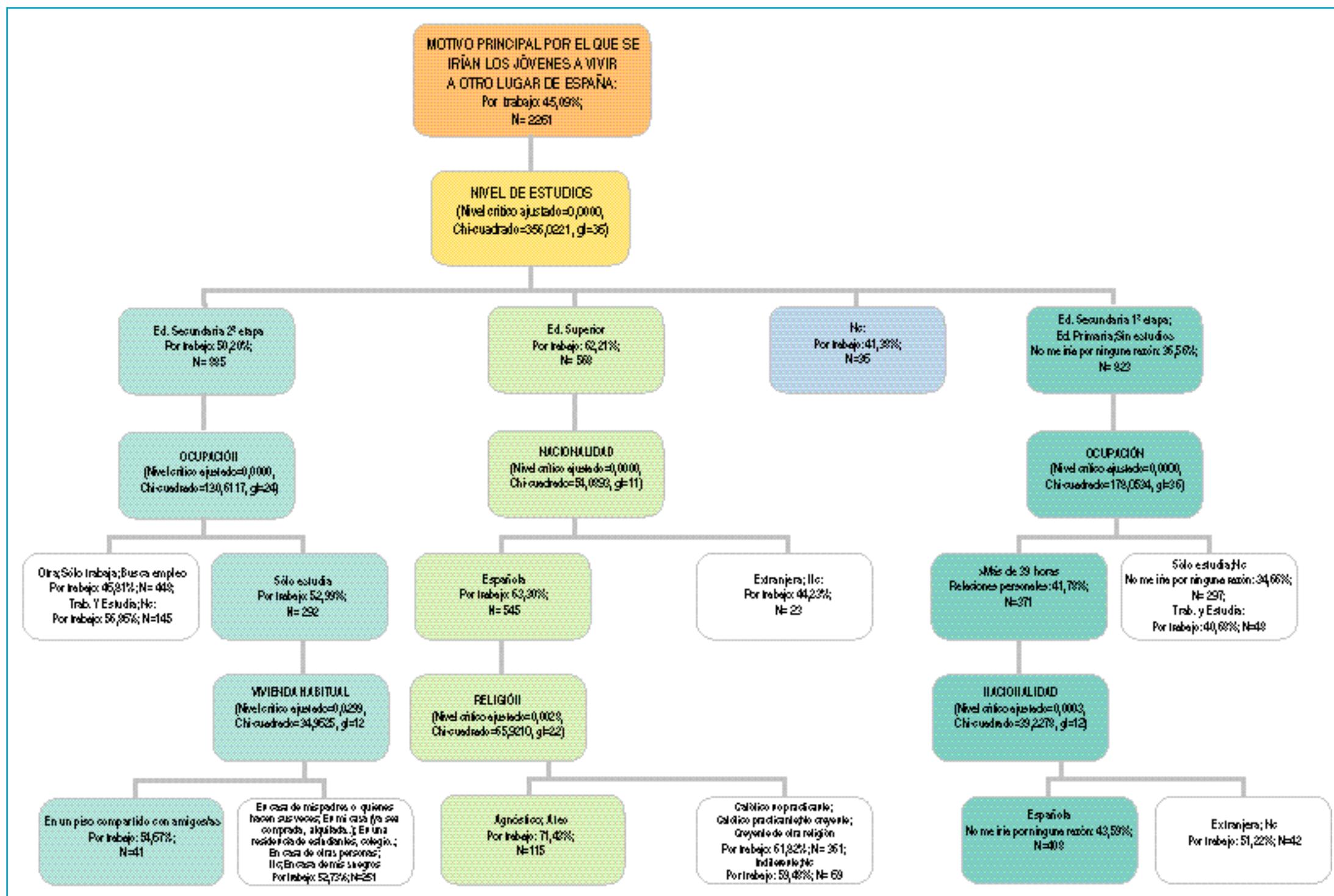
- ✗ La juventud española se identifica fundamentalmente con su pueblo o ciudad.
- ✗ Este sentimiento de arraigo tan fuerte hacia su entorno más cercano, hacen que estén muy poco dispuestos a la movilidad por ningún motivo.
- ✗ Los jóvenes tienen un sentimiento nacionalista dual y moderado, se consideran -en general- tan españoles como de sus comunidades respectivas.
- ✗ Residir o no en una comunidad autónoma histórica, determina su inclinación autonomista.
- ✗ Todos estos sentimientos hacen que las actitudes cosmopolitas sean muy débiles, lo cual influye sobre el escaso conocimiento de ámbitos territoriales lejanos de su entorno.
- ✗ Conforme se vive en un pueblo más pequeño y se está más apegado a la tradición, el sentimiento localista es más intenso, ser de una gran ciudad y tener hábitos mundanos sitúa a los jóvenes más cerca de actitudes cosmopolitistas.
- ✗ No obstante, se observa respecto a los informes anteriores un cierto descenso del localismo y pequeños incrementos tanto del sentimiento españolista como autonomista.
- ✗ La definición religiosa determina mejor que ninguna otra variable analizada el sentimiento localista de los jóvenes. Los católicos practicantes se sienten más arraigados en sus pueblos o ciudades que ningún otro joven. Frente a esta tipología los creyentes de otras religiones son los que manifiestan sentimientos menos localistas.
- ✗ Los jóvenes sólo se irían a vivir a otro lugar de España o de Europa por motivos de trabajo. Los universitarios serían los más dispuestos a la movilidad territorial para poder encontrar un puesto de trabajo acorde con su preparación.



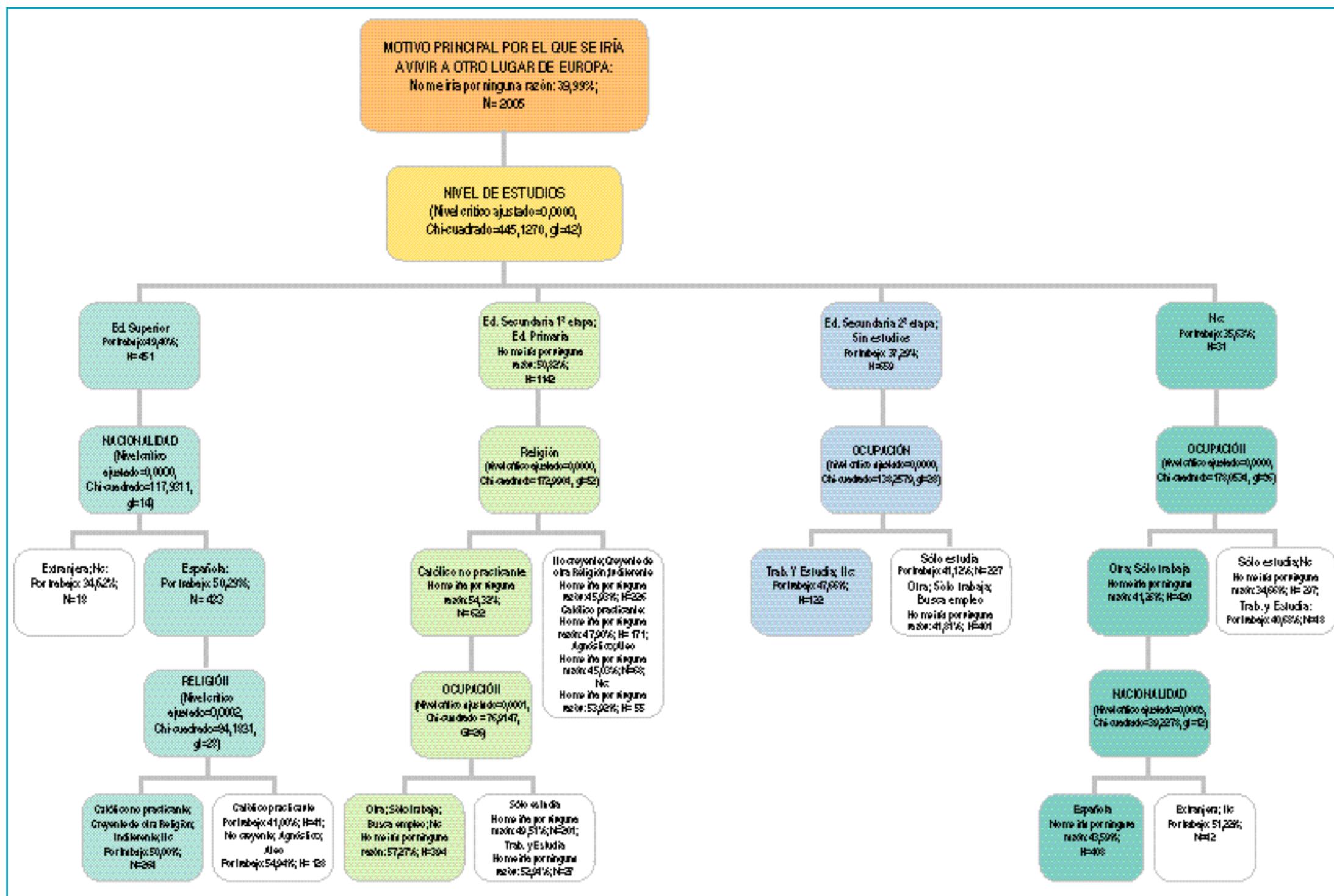
Informe Juventud en España 2004

Informe Juventud en España 2004

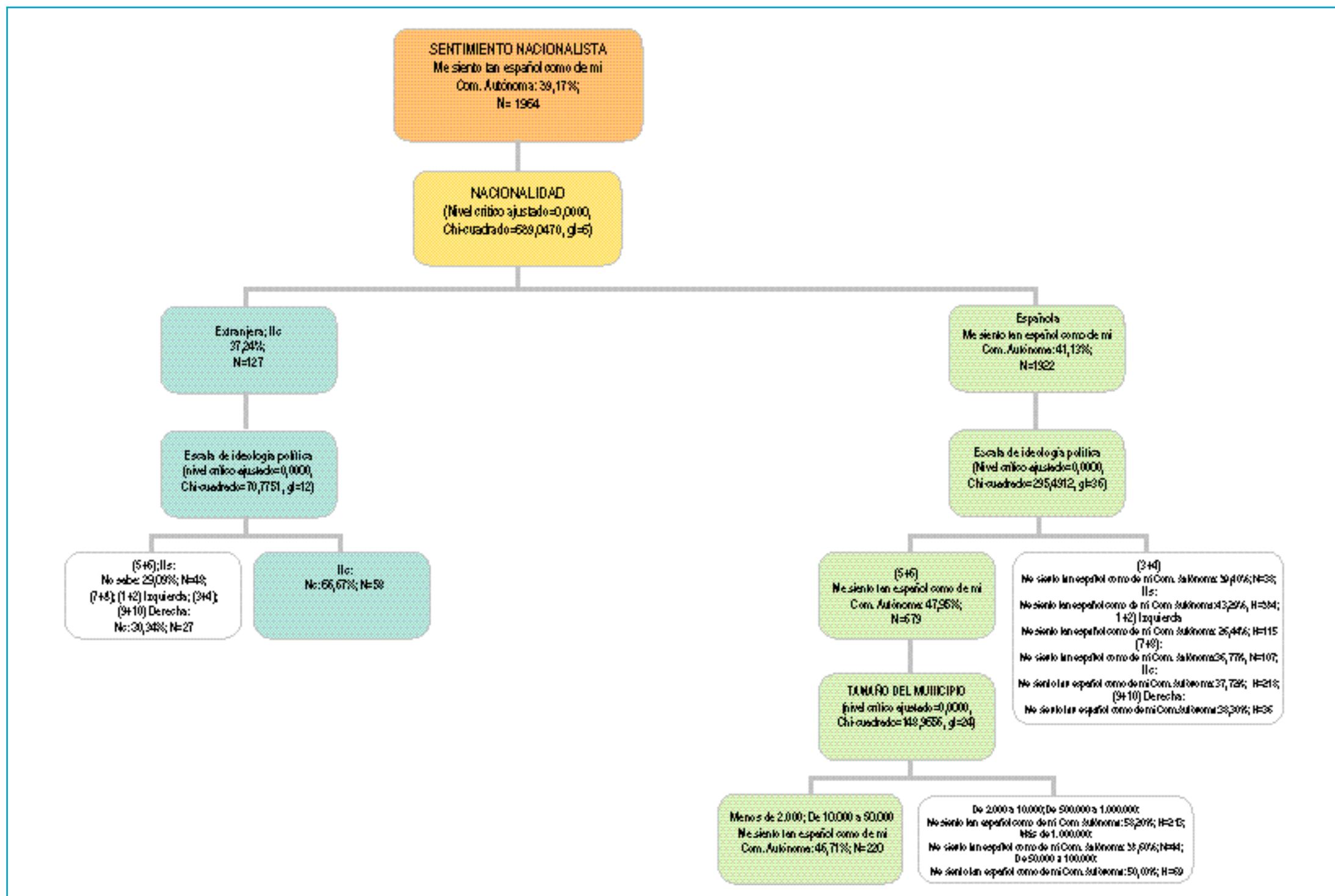
Perfil 4.6. Segmentación motivo principal por el que se irían los jóvenes a vivir a otro lugar de España.



Perfil 4.7. Segmentación Motivo principal por el que se iría vivir a otro lugar de Europa.



Perfil 4.8. Segmentación Sentimiento Nacionalista.



Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004. Perfiles categoría más respondidas Sentimiento Nacionalista. P. 97.

## Capítulo 3.

### IDENTIFICACIÓN POLÍTICA Y RELIGIOSA

Hay un debate amplio, extenso y profundo en el tiempo, en el ámbito de la disciplina sociológica, sobre los escasos niveles de participación política y religiosa acentuados si cabe en las generaciones más jóvenes. No es lugar apropiado para extenderse en fenómenos analíticos tan complejos como los procesos de desafección política o secularización religiosa. No obstante, se pueden resumir muy brevemente las conclusiones más consensuadas. Los ciudadanos de los países democráticos se encuentran cada vez más alejados de las instituciones que los representan. Todos los indicadores de interés, participación y cultura política nos indican reiteradamente en las encuestas la necesidad de acercar las instituciones al ciudadano de tal forma que éste no las considere ajenas. Por otro lado, los ciudadanos nunca en la historia han estado más informados en materia política. Hoy a través de las tecnologías de la información y comunicación obtenemos desde la prensa, radio, televisión e Internet un "bombardeo" de noticias que nos hace conocer a tiempo real cualquier decisión, debate o acontecimiento político. Previsiblemente nuestros jóvenes son los jóvenes mejor formados en materia política pero también claramente, y así se detecta en esta encuesta, los más interesados en modificar las formas de participación política.

Cómo ya señalaba Luckmann<sup>4</sup>, no hay que confundir iglesia con religión, ni olvidar analizar la base social cambiante de la religión en la sociedad moderna. En el caso de la religión católica, mayoritaria en nuestro país, la distancia entre los fieles y la institución Iglesia es cada vez mayor, sobre todo en el caso de los jóvenes, como indica nuestro estudio solamente uno de cada cuatro católicos se declara practicante<sup>5</sup>. Pero esto no significa que el fenómeno religioso no este activo en nuestra sociedad. Estudios recientes costatan su superabundancia entre los jóvenes en la sociedad de consumo globalizada<sup>6</sup>. La religión al igual que la política se vive y se siente cada vez más de una forma individualizada, las creencias se fragmentan y las instituciones han de modernizarse adaptarse al transcurrir de los tiempos. Resumiendo la tesis de Bauman: la sociedad postmoderna se caracteriza por la diversidad cultural, la heterogeneidad de estilos y la diferenciación de los sistemas de creencias.

#### 3.1. Identificación ideológica de los jóvenes

Independientemente del debate teórico-empírico sobre la validez de los conceptos izquierda-derecha, desubicación o ubicación de la mayoría de los encuestados en el centro de la escala de ideología<sup>7</sup>, la variable autopercepción ideológica funciona excepcionalmente en los análisis de las encuestas determinando actitudes y valores muy diferentes en los universos estudiados. Los jóvenes además siempre han sólido jugar un papel diferenciador al de sus mayores respecto a la ideología en lo que se ha venido a denominar efecto generacional.

4 Luckmann, T. (1973). La religión invisible. Sígueme. Salamanca.

5 Evidentemente los estudios especializados de la Fundación Santa María diferencian más tipología de práctica religiosa entre los jóvenes católicos, ver "Jóvenes 2000 y Religión". De cualquier manera este estudio como los realizados en los últimos años por otras entidades, evidencian un proceso lento de desecristianización en España. Aunque matizada en el caso de la Fundación Santa María, sobre que esto no está significando un proceso de conversión en otras religiones.

6 La Fundación la Caixa premió en 2002 un interesante estudio de María del Mar Griera i Llonch y Ferran Urgell i Plaza titulado: "Consumiendo religión. Nuevas formas de espiritualidad entre la población juvenil".

La mayoría de los jóvenes se sitúan en el centro, levemente inclinados hacia la izquierda del arco ideológico. No obstante, sigue incrementándose el número de los que no se ubican en la escala de auto-posicionamiento político. Además, encontramos una fuerte relación entre la ideología y la religión de los jóvenes. Gran parte de los jóvenes con posicionamiento político de centro se definen como católicos no practicantes; conforme se ubican hacia la derecha la práctica religiosa se reafirma, si la inclinación es hacia la izquierda las posiciones agnósticas o no creyentes se incrementan.

#### El posicionamiento centro-izquierda de los jóvenes

Tabla 4.4.  
TENDENCIA DE LA AUTOPOSICIÓN POLÍTICA

	INJUVE 2000	INJUVE 2004
MEDIA	4,66	4,49
DESUBICADOS NO SABEN DONDE SITUARSE	32	32,4
N	(4441)	(5014)

FUENTE: INJUVE, Informe Juventud en España, 2000.  
INJUVE, Informe Juventud en España, 2004.  
BASE: Las medias, corresponden a escalas que varían desde 1 (posición más a la izquierda) hasta 10 (la posición más a la derecha). Población joven entre 15 y 29 años.

Como viene siendo habitual desde hace años, los jóvenes se sitúan algo más a la izquierda respecto a sus mayores. Pero lo que más destaca no es dónde se ubican los jóvenes españoles, sino el grado de desubicación que existe, siendo de algo más de un 30% los jóvenes que no contestan o no saben que contestar.

Tabla 4.5.  
Comparación ubicación ideológica.

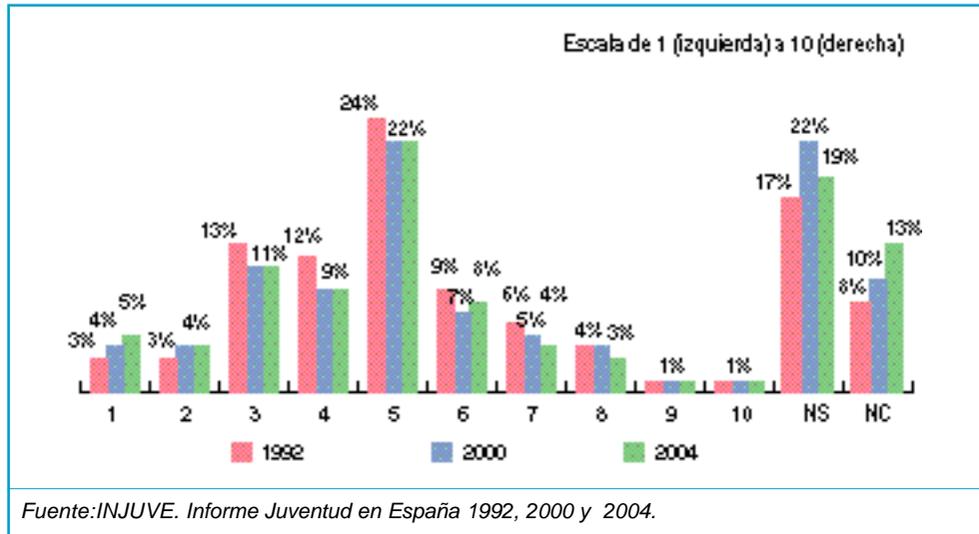
Escala de ideología política	ESPAÑA %	EUROPA %
(1+2) Izquierda	9,4	10,5
(3+4)	20,3	17,5
(5+6)	29,7	36,8
(7+8)	6,2	14,2
(9+10) Derecha	2,0	5,0
Ns/Nc	32,41	16,0

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España. 2004 P. 98.  
ESE. Encuesta Social Europea. Muestra de 15 a 29 años. 2003. Escala 0-10. 21 Países.

7 Recientemente en la colección de la Fundación Centra: -Debates de Actualidad-. Publiqué y discutí un papel de trabajo titulado "Análisis sociológico del auto-posicionamiento ideológico en Andalucía.". En el cual se pueden observar todas esas discrepancias, así como, la relación existente entre los diferentes posicionamientos ideológicos y factores como la edad, la clase social objetiva, el origen de la población, los comportamientos políticos electorales de los ciudadanos, etc...

Frente a nuestros vecinos europeos se mantienen las mismas coordenadas, nuestros jóvenes se definen ideológicamente en menor proporción. Otra diferencia bastante significativa es la escasa ubicación en la parte derecha de la escala, fundamentalmente en lo que podríamos denominar extrema derecha o derecha radical.

**Gráfico 4.11.**  
**Evolución de la distribución de la gente joven (15 - 29 años) en la escala de ideología política 1992-2004**



**Ideología política y religión**

<p><b>Cuadro 4.9.</b> <b>AUTOPOSICIONAMIENTO POLITICO:</b> (5+6): 29,70%, N= 1489</p>
<p><b>RELIGIÓN</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=468,1969, gl=30)</p>
<p><b>Católico practicante</b> (5+6): 33,84%; N=243</p>
<p><b>NIVEL DE ESTUDIOS</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=39,5829, gl=6)</p>
<p><b>Ed. Superior; Ed. Secundaria; 2ª etapa; Nc</b> (5+6): 36,01%; N=130</p>
<p><b>HORAS LIBRES A LA SEMANA PARA OCIO O DIVERSIÓN</b> (nivel crítico ajustado=0,0002, Chi-cuadrado=29,0388, gl=6) <b>&lt;=Más de 39 horas</b> (5+6): 39,60%; N=120</p>
<p>Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004. Perfil básico de segmentación. P.98</p>

Entre todas las variables analizadas parece que la religión es la que está más relacionada con la ideología. Los católicos son los que se sitúan más en el centro de la escala política. Tener un nivel de estudios altos y poco tiempo disponible, sería el perfil que se adapta más entre los católicos practicantes, mientras que los más jóvenes entre los católicos no practicantes son los que se definen más claramente en el centro ideológico.

La mayoría de los creyentes en otras religiones que a su vez son menores de 24 años, no se definen ideológicamente. Los no creyentes se posicionan generalmente a la izquierda, normalmente suelen tener un nivel de estudios altos y se encuentran ocupados trabajando y estudiando o buscando empleo. Los que se definen como ateos u agnósticos con estudios superiores se encuentran también ubicados en la posición izquierda de la escala.

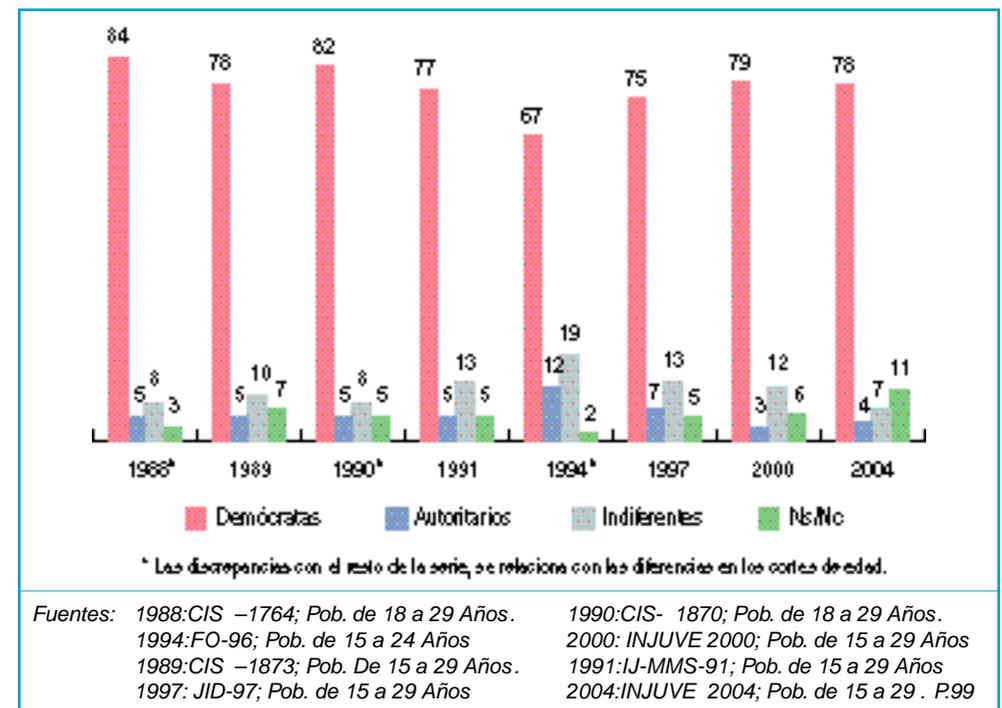
Por último, existe un grupo de jóvenes indiferentes o que no se posicionaron en materia religiosa, con educación superior y que están o han estado vinculados con el asociacionismo, que se ubican ideológicamente entre el centro y la izquierda.

**3.2. Grado de preferencia por el sistema democrático**

Los jóvenes prefieren el sistema democrático ante cualquier otro sistema político. Los más cerca de la adolescencia se inclinan algo más hacia la indiferencia que los mayores. Por regla general, los jóvenes más situados a la izquierda y residentes en grandes ciudades, son los más identificados con el sistema democrático.

**Identificación con el sistema democrático**

**Gráfico 4.12.**  
**Evolución de las actitudes de la juventud ante el sistema democrático**



Tres de cada cuatro jóvenes prefieren la democracia a cualquier otra opción como forma de gobierno, mientras que los jóvenes que se muestran indiferentes o no saben no contestan, se encuentran en torno a una quinta parte de los jóvenes encuestados. Estas cifras son muy similares a las del Informe INJUVE anterior y señalan una tendencia parecida al de otras encuestas que muestran a los jóvenes algo más inclinados a la indiferencia que los mayores.

Este efecto indicado en el párrafo precedente es lo que se han venido en denominar "efecto generacional" que se traduce en que las cohortes más jóvenes, nacidas con la democracia ya consolidada y que consideran, por consiguiente, más natural el hecho de vivir en un régimen democrático, se sienten en mayor medida indiferentes hacia el régimen político que les ha tocado vivir.

#### Preferencia hacia el sistema democrático e ideología

Cuadro 4.10. GRADO DE PREFERENCIA DEL SISTEMA DEMOCRÁTICO:
Democracia es preferible a cualquier otra forma de gob.: 77,36%; N=3879
ESCALA DE IDEOLOGÍA POLÍTICA (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=601,6887, gl=20)
<b>(3+4):</b> Democracia es preferible...: 87,61%; N=884
<b>GRUPOS DE EDADES (4):</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=34,0574, gl=4)
<b>&gt;15-17</b> Democracia es preferible...: 88,80%; N= 817
<b>TAMAÑO DEL MUNICIPIO</b> (nivel crítico ajustado=0,0126, Chi-cuadrado=22,0107, gl=4)
<b>De 50.000 a 100.000; Más de 1.000.000:</b> Democracia es preferible...: 89,19%; N= 198
<i>Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004. Perfil básico de segmentación. P. 99</i>

La tipología básica de los jóvenes más identificados con la democracia, sería la de jóvenes de izquierda mayores de 18 años cuyo lugar de residencia se encuentra en ciudades medias y grandes ciudades. Los jóvenes de centro con estudios superiores y que viven en pueblos pequeños sería otro perfil básico de jóvenes identificados con la democracia. Los jóvenes de izquierda radical más identificados con el sistema democrático lo encontraríamos, entre los que tienen poco ocio y necesitan de los ingresos de otras personas para vivir.

Tanto en la derecha moderada como en la radical observamos unos porcentajes de jóvenes con preferencias hacia el sistema democrático, situados algunos puntos por debajo de la media nacional (Perfil 4.10). En este segmento, los más favorables hacia la democracia lo encontraríamos claramente entre los mayores de 24 años.

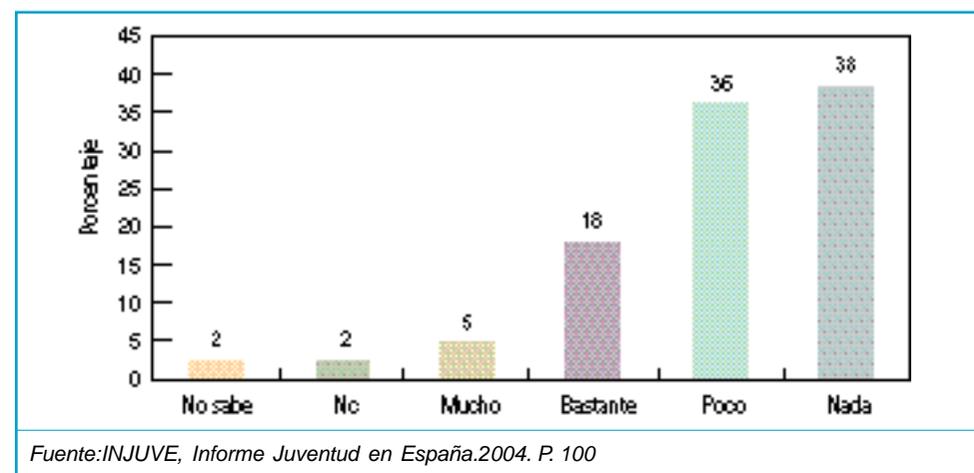
Entre los que no contestaron en la escala de ideología, los más favorables al sistema democrático lo hallaríamos entre los católicos no practicantes, agnósticos y ateos con poco tiempo de ocio.

### 3.3. Interés por la política

Hay un escaso interés por la política por parte de la mayoría de los jóvenes, los que se auto-ubican en la izquierda, se interesan algo más por la política que el resto de la población juvenil.

#### La desafección política de los jóvenes españoles

Gráfico 4.13.  
Tabla de Frecuencias Interés por la política



La mayoría de los jóvenes al igual que sucede con la población en general, no se interesan nada o poco por la política.

#### Relación entre interés político e ideología

Cuadro 4.11. INTERÉS POLÍTICO: Nada: 37,99%; N= 1905
ESCALA DE IDEOLOGÍA POLÍTICA (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=1160,1306, gl=25)
<b>Ns: Nada: 62,92%; N=616</b>
RELIGIÓN: (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=73,2895 gl=10)
<b>Católico no practicante; Indiferente; Nc: Nada: 67,64%; N= 418</b>
HORAS LIBRES A LA SEMANA PARA OCIO O DIVERSIÓN (nivel crítico ajustado=0,0481, Chi-cuadrado=23,8469, gl=10)
<b>(Más de 25 horas): Nada: 79,72%; N=114</b>
<i>Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004. Perfil básico de segmentación. P. 100.</i>

La ideología política es la variable que mejor predice que los jóvenes tengan algún tipo de interés por la política. El nivel de estudios junto con la religión de los jóvenes son factores también muy importantes. Por último y en menor medida, el tiempo libre disponible, el género y la vinculación con el asociacionismo pueden también marcar diferencias sobre interesados o no interesados por la política.

El segmento de jóvenes que contestaron que no sabían dónde situarse ideológicamente, que a su vez son católicos no practicantes o indiferentes a las religiones, y con un tiempo de ocio a la semana más bien indefinido, una vez más y otras menos, es el perfil que más claramente contesta que la política no le interesa nada. Los que no contestaron cuando se les preguntó por su ideología y que tienen educación secundaria o primaria, con muy poco tiempo libre a la semana, también en un porcentaje muy elevado responden que la política no les interesa. Por lo tanto, fundamentalmente la indefinición ideológica determina que los jóvenes no estén nada interesados por la política.

Los que son de izquierda o de derecha moderada, tienen unos estudios básicos y han pertenecido a una asociación voluntaria, se interesan poco por la política.

Las mujeres de centro, con educación básica, no están nada interesadas por la política, mientras que los hombres de esa inclinación ideológica con el mismo nivel educativo se interesan un poco.

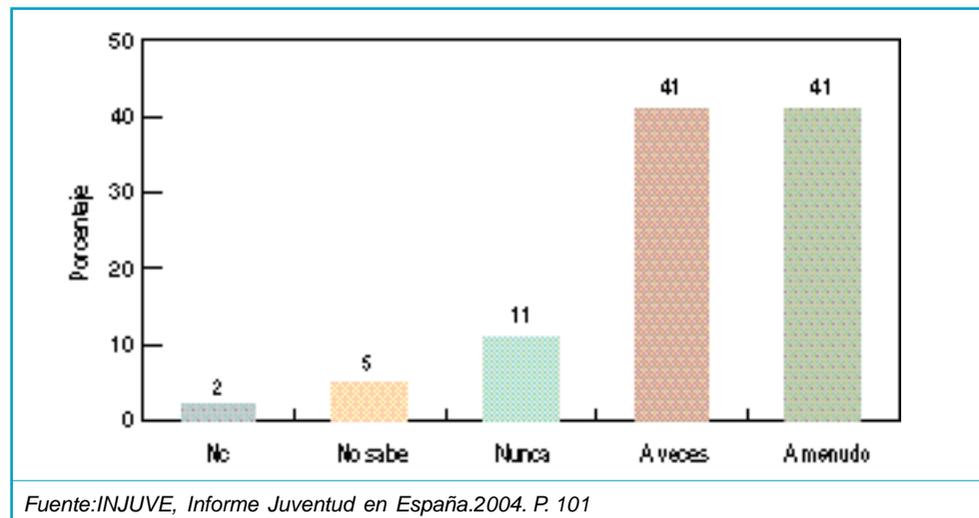
Los que se definen como ateos o agnósticos e ideológicamente de izquierda radical, son los que indican en mayor porcentaje estar bastante interesados por la política.

### 3.4. Entendimiento político

Los niveles de cultura política son muy bajos en la población juvenil al igual que ocurre con el resto de los españoles. De nuevo ideología, nivel de práctica religiosa y niveles de estudios son características básicas para definir tipologías de jóvenes con conocimientos profundos políticos.

#### Nivel bajo de cultura política

Gráfico 4.14.  
Frecuencia entendimiento político



Los jóvenes españoles al igual que sus mayores tienen niveles bajos de cultura política, se puede decir que la mitad de la población joven no entiende muy bien los acontecimientos políticos. Prácticamente se reparten por igual, los que a menudo o a veces, la política les parece tan complicada que no entienden lo que sucede. Solamente a un 11% de los jóvenes nunca les parece complicada la política.

#### Identidad ideológica y entendimiento político

Hay una relación directa entre identificación y entendimiento político. Dependiendo del posicionamiento ideológico, los jóvenes manifiestan un mayor o menor conocimiento político. La definición religiosa y los niveles de estudios alcanzados por los jóvenes, manifiestan también una fuerte influencia sobre la cultura política de los jóvenes. Por último, el género, la ocupación y el tiempo de libre disponibles, también puede establecer cierto influjo sobre el comportamiento de esta variable.

<p><b>Cuadro 4.12.</b> <b>ENTENDIMIENTO POLITICO:</b> A menudo: 41,32%; N=2072</p>
<p><b>ESCALA DE IDEOLOGÍA POLÍTICA</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=506,0130, gl=16)</p>
<p><b>Ns:</b> A menudo: 56,69%; N= 555</p>
<p><b>RELIGIÓN:</b> (nivel crítico ajustado=0,0005, Chi-cuadrado=44,0035, gl=8)</p>
<p><b>Católico no practicante; No creyente:</b> A menudo: 61,80%; N= 343</p>
<p><b>HORAS LIBRES A LA SEMANA PARA OCIO O DIVERSIÓN</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=38,0362, gl=8)</p>
<p><b>(De 16 a 24 horas, Más de 39 horas):</b> A menudo: 68,62%; N= 164</p>
<p>Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España.2004. Perfil básico de segmentación. P. 100</p>

El grupo de jóvenes que no sabe donde ubicarse ideológicamente, que manifiesta ser católico no practicante o no creyente, con relativo tiempo libre, a menudo no entienden que es lo que sucede políticamente en España.

Los posicionados ideológicamente tanto a la izquierda como a la derecha de la escala de ideología, a veces si entienden la política. Además, este grupo de jóvenes suele ser hombre y con un nivel educativo de estudios superiores. También tienen cierto conocimiento político la mayoría de los jóvenes de educación secundaria que estudian y trabajan.

Los que no contestaron cuando se les pidió que se definieran políticamente, dependen del tiempo de ocio y nivel de estudios, que entiendan o no la política. Normalmente, los que disfrutan de

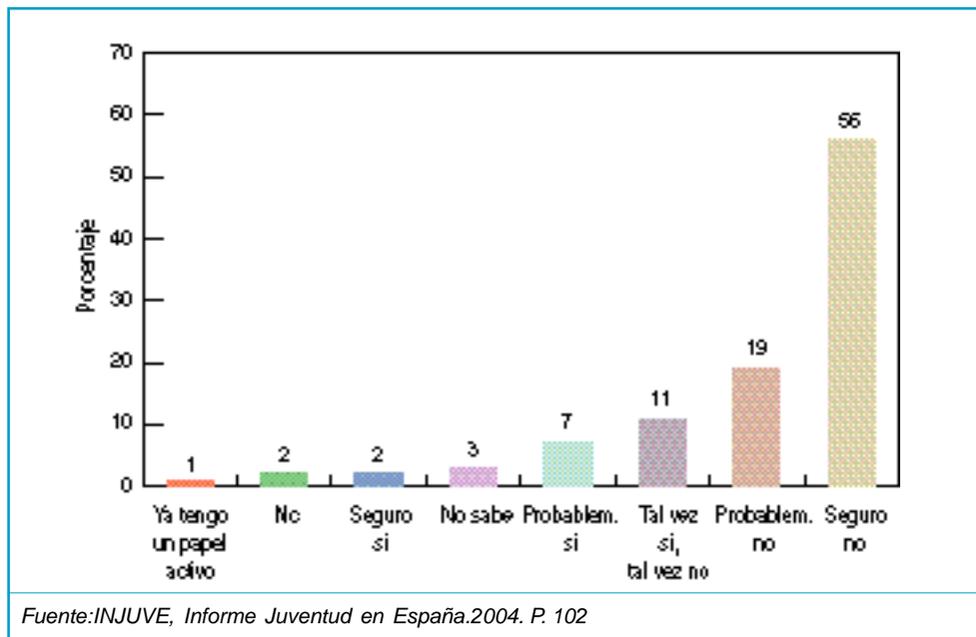
menos tiempo libre, tienen también menos tiempo para ponerse a pensar en política, sin embargo, lo que tienen estudios superiores consideran que a veces pueden comprender lo que ocurre en la política.

### 3.5. Participación política

Los jóvenes están muy poco interesados en participar en la política activa, ellos prefieren formas alternativas de participación lejos de las formas tradicionales. Hay más posibilidades de que un joven se convierta en un militante de un partido político, cuando se define ideológicamente de cualquier signo, cuando no está trabajando o buscando empleo y cuando ha tenido cualquier tipo de vínculo con el asociacionismo juvenil.

#### Escasez en la participación política

Gráfico 4.15.  
Frecuencia Participación Activa en Política



Los jóvenes sienten la política como un tema ajeno a ellos, por lo tanto en lo que se refiere a participación política, los jóvenes manifiestan una gran apatía. De tal modo que ni siquiera llegan al 10% los que tienen claramente un papel activo en la política. Se han dado muchas explicaciones del por qué en estos momentos hay tanta escasez de participación en la política por parte de los jóvenes. Se piensa (Del Pino, 2000) que los jóvenes de hoy no tienen entre sus prioridades el cambio del sistema político como ocurría no hace mucho tiempo en nuestro país, y prefieren inclinarse por la adaptación al sistema, a través de la búsqueda de sus propios intereses por situarse en la vida. Como dice Inglehar (1998), hay cierto rechazo a las formas de participación tradicionales, incluidas las viejas formas de participación política. Todos los estratos sociales muestran preferencias por formas de contribución política basadas en la auto-expresión individual.

### Participación política: Ideología, ocupación y vinculación con asociacionismo

Las variables que mejor predicen la posible participación de los jóvenes en política serían, su identificación ideológica, el tipo de ocupación y su vinculación con el asociacionismo.

<p><b>Cuadro 4.13.</b> <b>PARTICIPACIÓN POLÍTICA:</b> Seguro no: 56,32%; N= 2824</p>
<p><b>ESCALA DE IDEOLOGÍA POLÍTICA</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=533,4190, gl=28)</p>
<p><b>Ns:</b> Seguro no: 68,95 %; N= 675</p>
<p><b>OCUPACIÓN</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=65,2125, gl=14)</p> <p><b>Otra; Sólo trabaja; Busca empleo:</b> Seguro no: 74,54%, N= 363</p>
<p><b>VINCULACIÓN CON EL ASOCIACIONISMO (P.110)</b> (nivel crítico ajustado=0,0002, Chi-cuadrado=31,3995, gl: 7)</p> <p><b>No ha pertenecido:</b> Seguro no: 70,82%; N= 182</p>
<p>Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004. Perfil básico de segmentación. P. 102</p>

Los jóvenes que no saben donde ubicarse ideológicamente, sólo trabajan o buscan empleo y nunca han estado vinculados con ningún tipo de asociación, son los que manifiestan con mayor rotundidad la seguridad de no participar en política. Les ocurre exactamente igual a los que no contestaron a la escala de ideología, tienen escaso tiempo libre a la semana y se encuentran ocupados trabajando o buscando empleo.

En el segmento de jóvenes que se declaran políticamente de izquierda, de derechas o de centro tienen más probabilidades de no participar en política, los que no están en estos momentos vinculados con el asociacionismo. Sin embargo, baja bastante este porcentaje para los que participan actualmente en asociaciones.

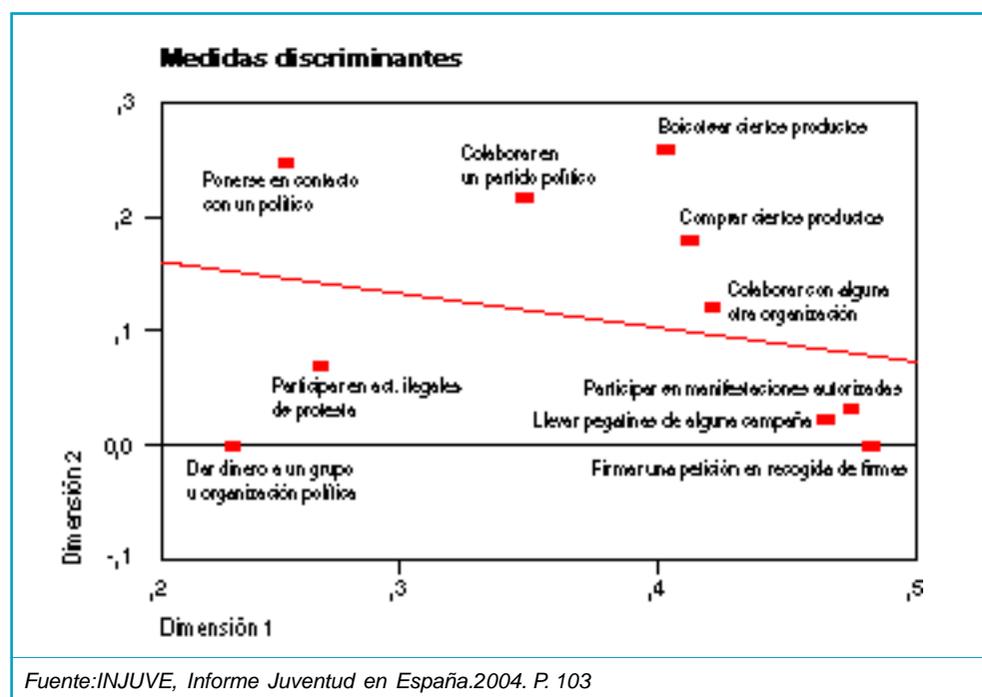
### 3.6. Participación social

Los jóvenes en nuestro país se comprometen muy poco en las diferentes formas de participación activa en la vida social. Normalmente prefieren las manifestaciones sociales más informales y menos duraderas. No tienden a crear vínculos con organizaciones sociales y asociaciones, prefieren las actuaciones esporádicas en la vida social.

### Acciones participativas sociales efímeras y poco intensas

Firmar peticiones en recogidas de firma, parece que es la forma más habitual de intervención de los jóvenes en la vida social, le sigue la participación en manifestaciones legales, llevar pegatinas sería la tercera forma de contribución de los jóvenes en los debates sociales reivindicativos. Además de estos signos participativos los jóvenes contribuyen en orden descendente en la vida pública, colaborando en alguna asociación, poniéndose en contacto con algún político, comprando ciertos productos (ecológicos, locales, etc.), boicoteándolos, colaborando en un partido, por último, una minoría de los jóvenes dan dinero a un grupo u organización política, o participan en actividades ilegales. (ver tabla anexo)

Gráfico 4.16.  
Análisis tipos de participación social.



Los análisis de homogeneidad, establecen una relación importante entre los jóvenes que firman peticiones, participan en manifestaciones legales y llevan pegatinas, se puede decir, que esta forma de acción social en sus tres manifestaciones es la forma más corriente de inclusión social de los jóvenes en la vida pública. Como se aprecia claramente son formas de expresión social informales y parece que con un compromiso bastante efímero.

La otra forma de afirmación social de los jóvenes es a través de su colaboración en asociaciones o partidos políticos y compra o boicot de productos. Esta manera de integración es bastante más minoritaria aunque más permanente.

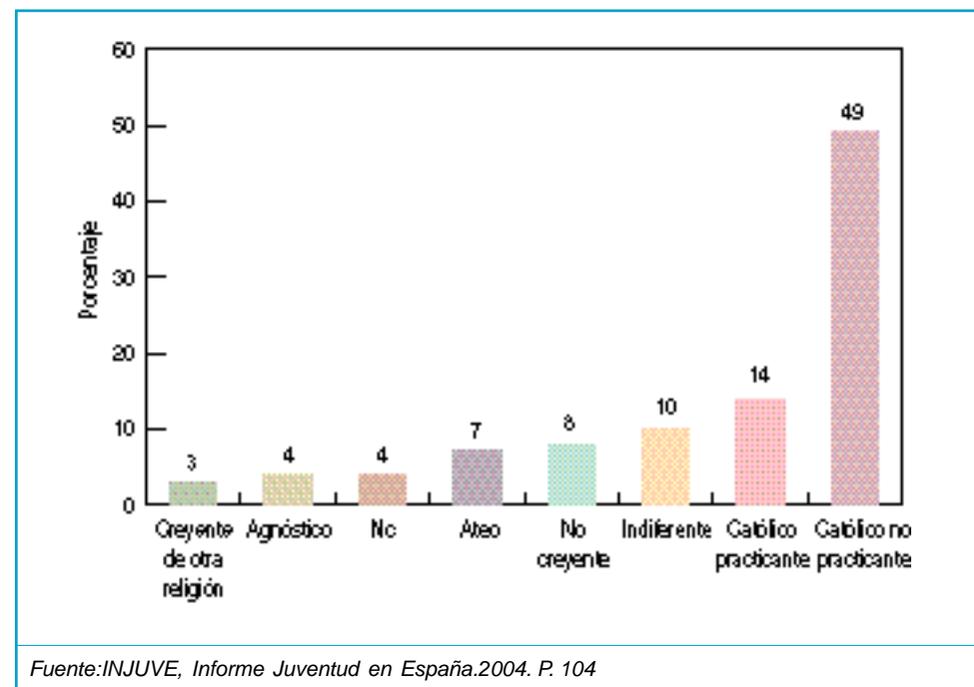
Por último, dar dinero a organizaciones o participar en manifestaciones ilegales, es claramente la forma más comprometida de acción, pero también se constituye en la más minoritaria.

### 3.7. Identificación religiosa

La identificación religiosa de los jóvenes es una realidad muy fragmentada e individualizada aunque la mayoría no practica ninguna religión. El número de los no practicantes, indiferentes, no creyentes, ateos, agnósticos es superior a los creyentes de cualquier religión. Ciertas características sociológicas de los jóvenes como la ideología, la nacionalidad, el género y el tamaño del municipio influyen claramente sobre los niveles de práctica religiosa.

#### Laicismo y diversidad religiosa

Gráfico 4.17.  
Frecuencia identificación religiosa



La mayoría de los jóvenes, algo más del 60%, se declaran católicos, aunque tres de cada cuatro de ellos se definen como no practicantes. Estos datos manifiestan claramente una tendencia en los jóvenes muy considerable hacia el laicismo. No obstante, las tipologías confesionales o no religiosas de los jóvenes, se nos abren de una forma muy diversificada, con manifestaciones existenciales y en valores muy diferenciadas como hemos ido comprobando a lo largo de este apartado.

#### Práctica religiosa e ideología política

Como no podía ser menos, la definición o no definición ideológica influye fundamentalmente sobre ese grupo mayoritario de jóvenes que se declaran católicos no practicantes. La nacionalidad, junto con el tamaño del municipio, el nivel de estudios y el género también van a jugar un papel relevante en las construcciones tipológicas de los perfiles más significativos.

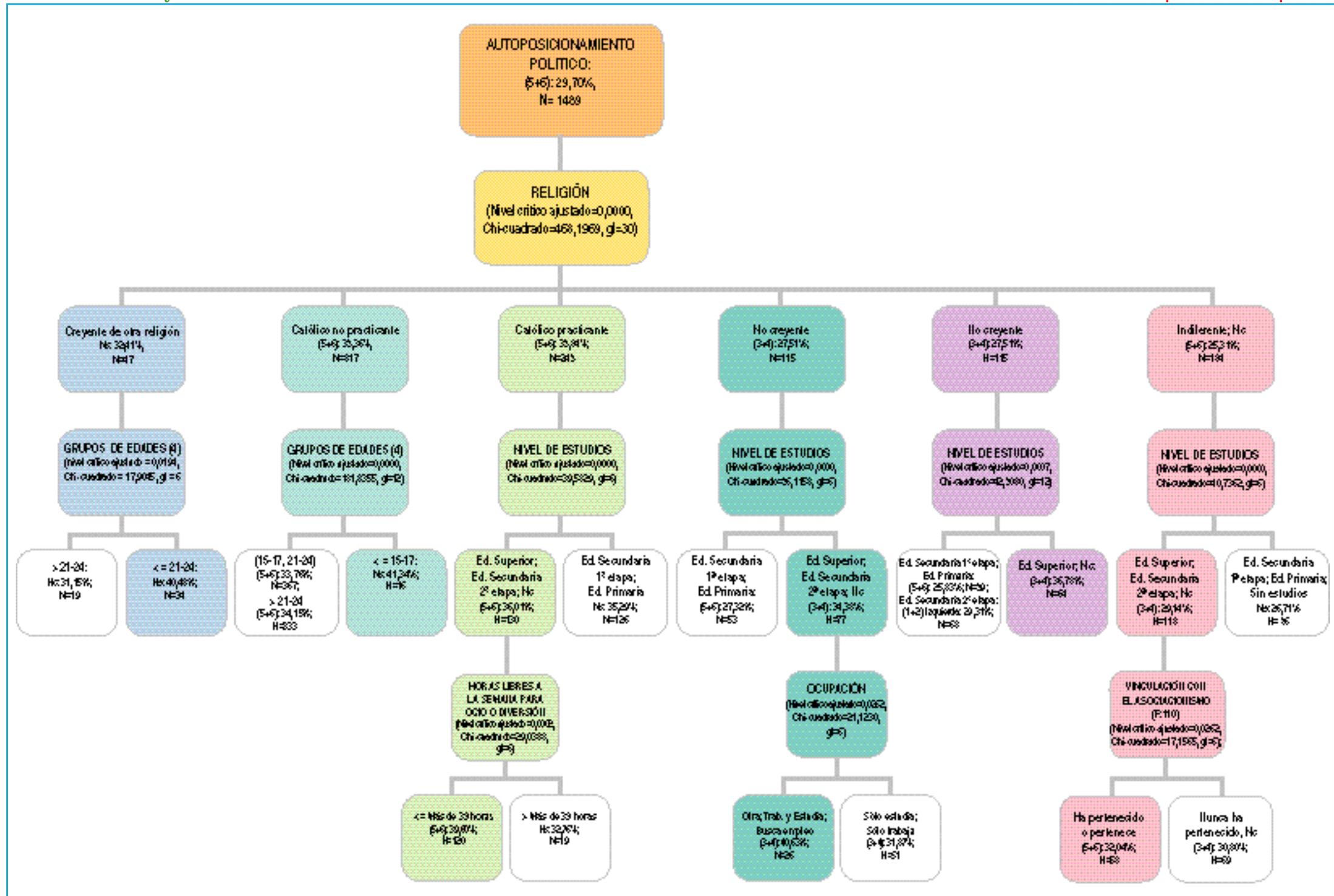
<p><b>Cuadro 4. 14.</b> <b>IDENTIFICACIÓN RELIGIOSA:</b> Católico no practicante: 48,84%, N= 2449</p>
<p><b>ESCALA DE IDEOLOGÍA POLÍTICA</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=470,3757, gl=28)</p>
<p><b>(5-6); (7-8):</b> Católico no practicante: 54,93%, N= 986</p> <p><b>NACIONALIDAD</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=138,3091, gl=7)</p> <p><b>Española:</b> Católico no practicante: 52,50%, N= 515</p> <p><b>GÉNERO</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=40,9203, gl=7)</p> <p><b>Mujer:</b> Católica no practicante: 57,58%, N= 304</p>

Son la mayoría de católicos y católicos no practicantes mujeres de centro-derecha y de nacionalidad española. Hay también un grupo importante de católicos no practicantes, entre los que no contestan en la escala de ideología, cuya nacionalidad es española y autodefinidos como localistas.

Por último, entre los que se definen de izquierda o de izquierda radical, el porcentaje de católicos no practicantes es menor que los que se declaran de otras confesiones, ateos o aconfesionales. Católicos no practicantes de izquierda, se encontrarían fundamentalmente entre los que viven en pueblos y tienen un nivel educativo muy básico.

### Conclusiones

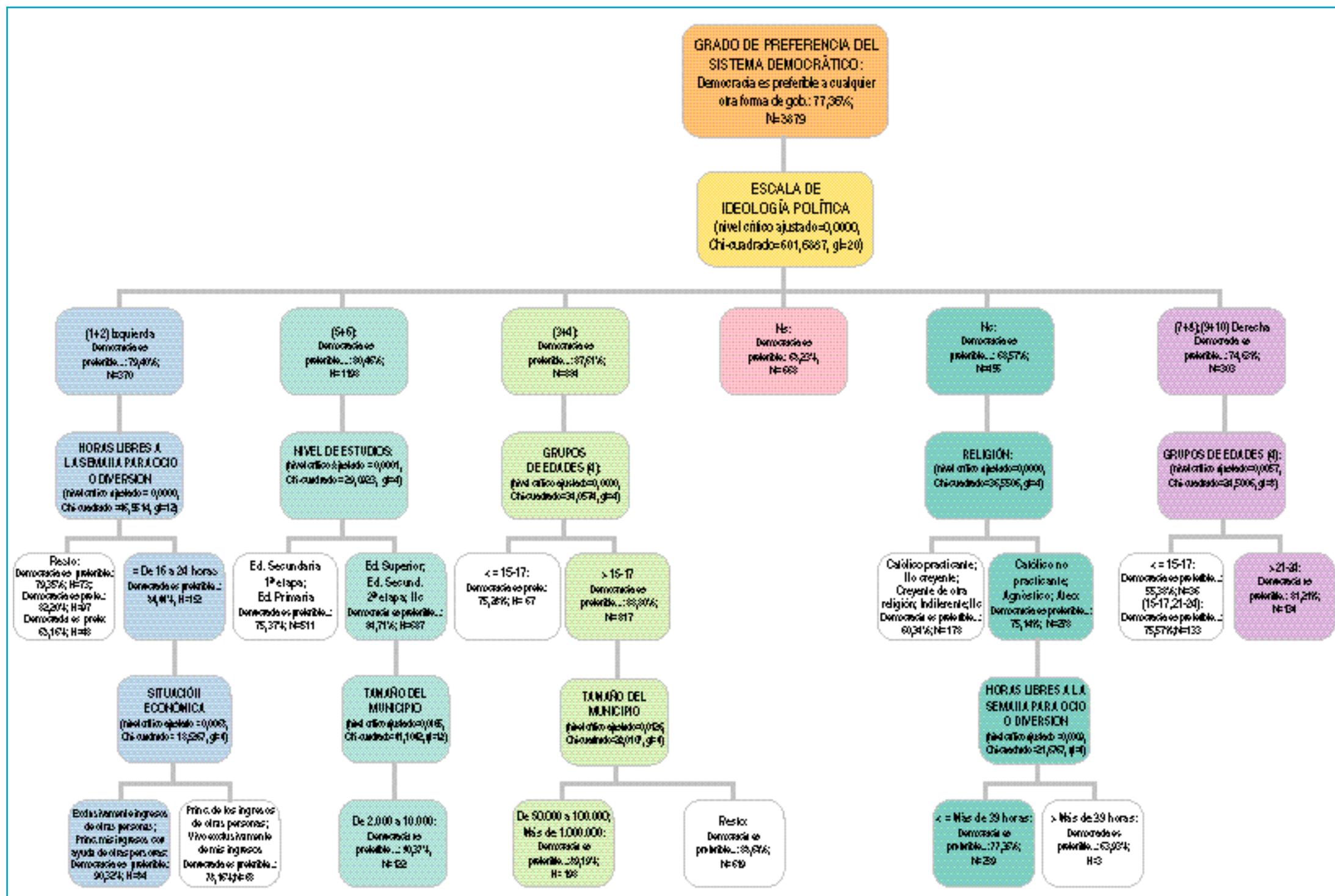
- ✗ La mayoría de los jóvenes se sitúan en el centro-izquierda del espectro ideológico. Algo más a la izquierda que sus mayores.
- ✗ No obstante, es muy importante la desubicación ideológica de los jóvenes superior a la de los jóvenes de nuestro entorno europeo.
- ✗ Los jóvenes españoles prefieren el sistema democrático ante cualquier otro sistema político. Aunque se observa perfectamente "efecto generacional" de una mayor indiferencia hacia el sistema democrático que sus mayores.
- ✗ La tipología básica de los jóvenes más identificados con la democracia, sería la de jóvenes de izquierda, mayores de 18 años residentes en grandes ciudades.
- ✗ Los niveles de interés y conocimiento político son muy bajos en la juventud española
- ✗ Además los jóvenes están poco interesados en participar en la política activa, prefiriendo formas alternativas de participación política lejos de las formas tradicionales de participación.
- ✗ Los jóvenes participan activamente en la vida social a través de manifestaciones informales poco duraderas. No tienden en general a crear vínculos con organizaciones sociales y asociaciones, prefieren las actuaciones esporádicas en la vida social.
- ✗ La identificación religiosa de los jóvenes está muy fragmentada e individualizada. Hay un importante número que se declara creyente, pero hay un número más importante todavía que se declara no practicante



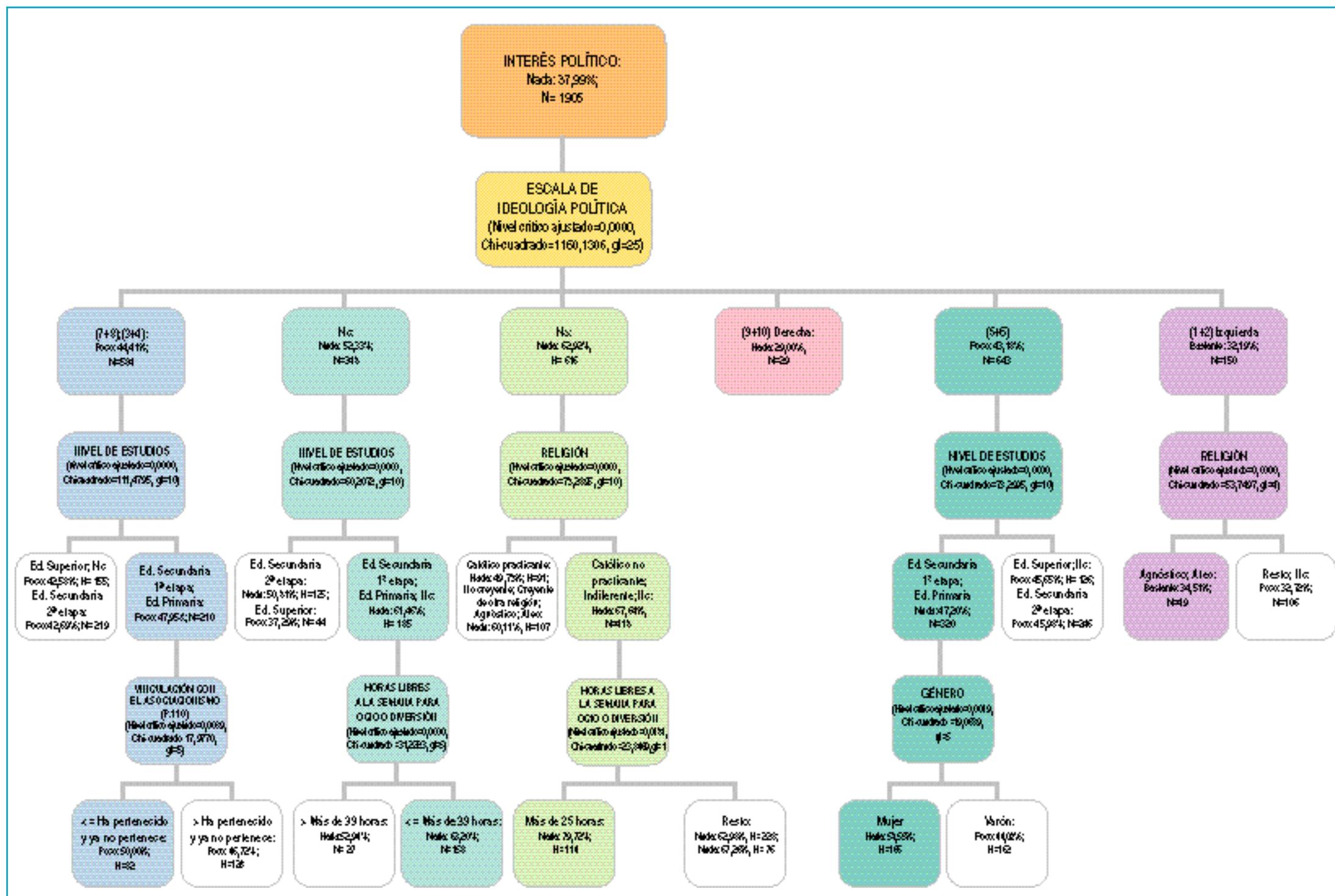
Informe Juventud en España 2004

Informe Juventud en España 2004

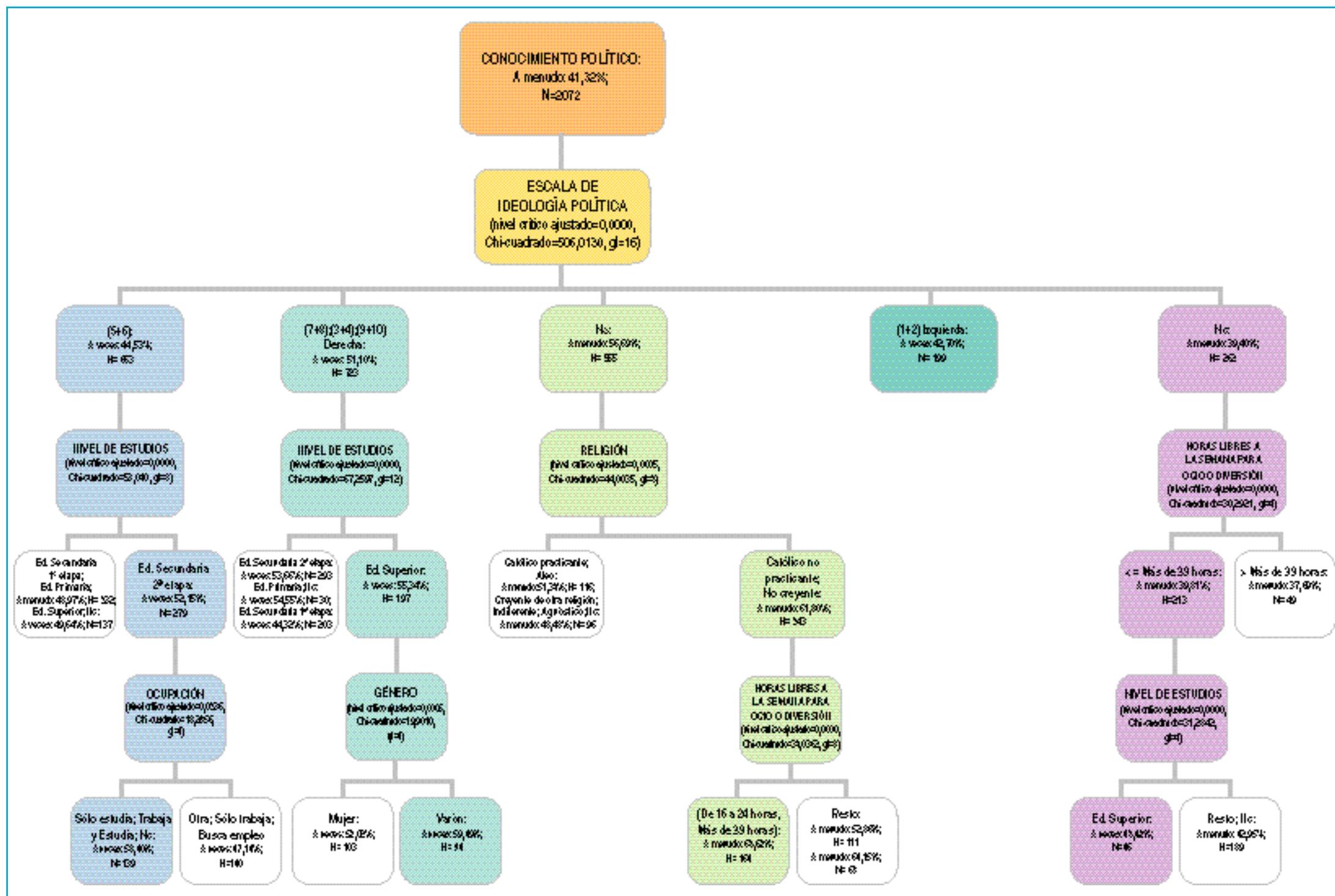
Perfil 4.10. Grado de preferencia del sistema democrático.



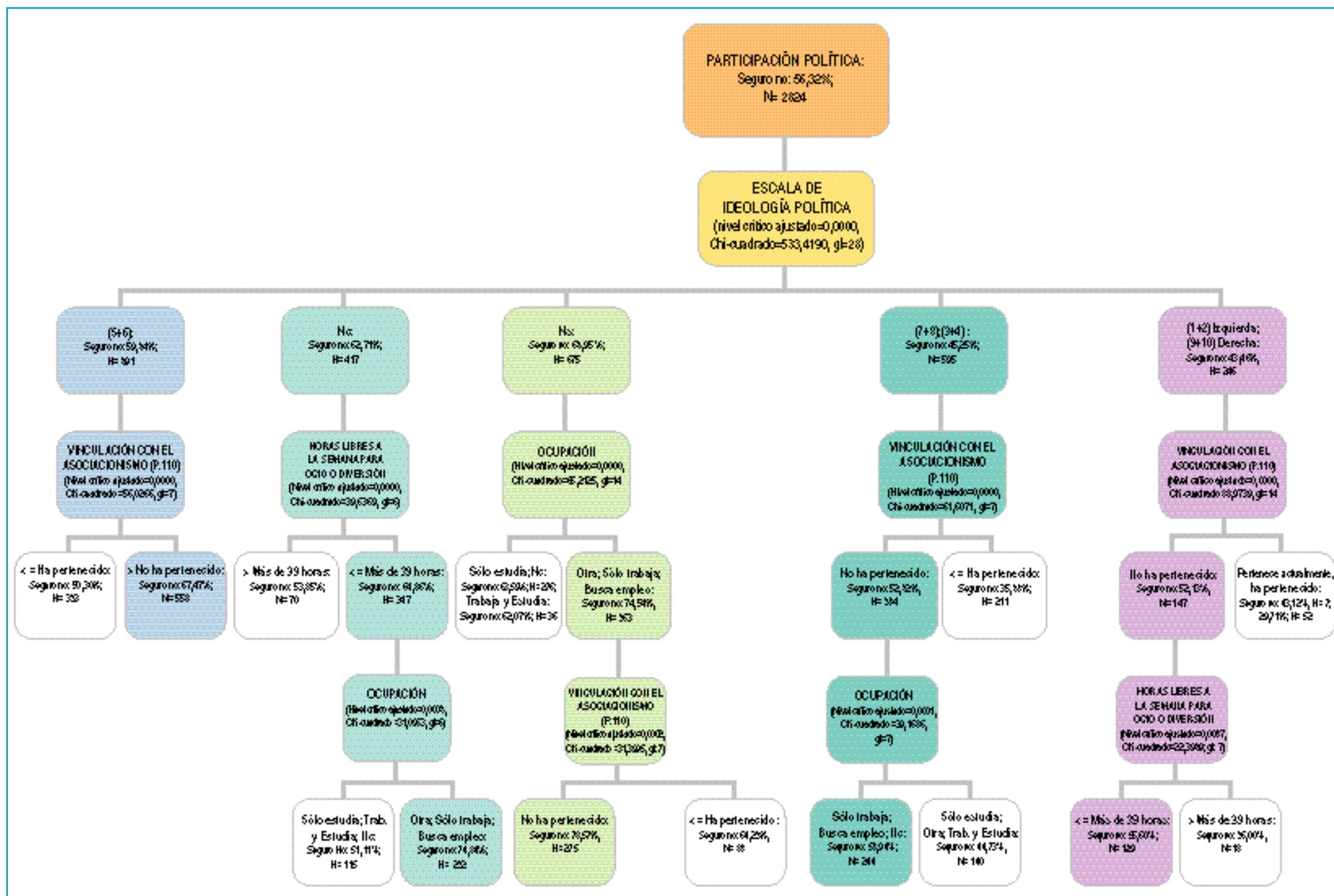
Perfil 4.11. Segmentación interés político.



Perfil 4.12. Segmentación entendimiento político.



Perfil 4.13. Segmentación participación política.



Perfil 4.14. Segmentación identificación religiosa.

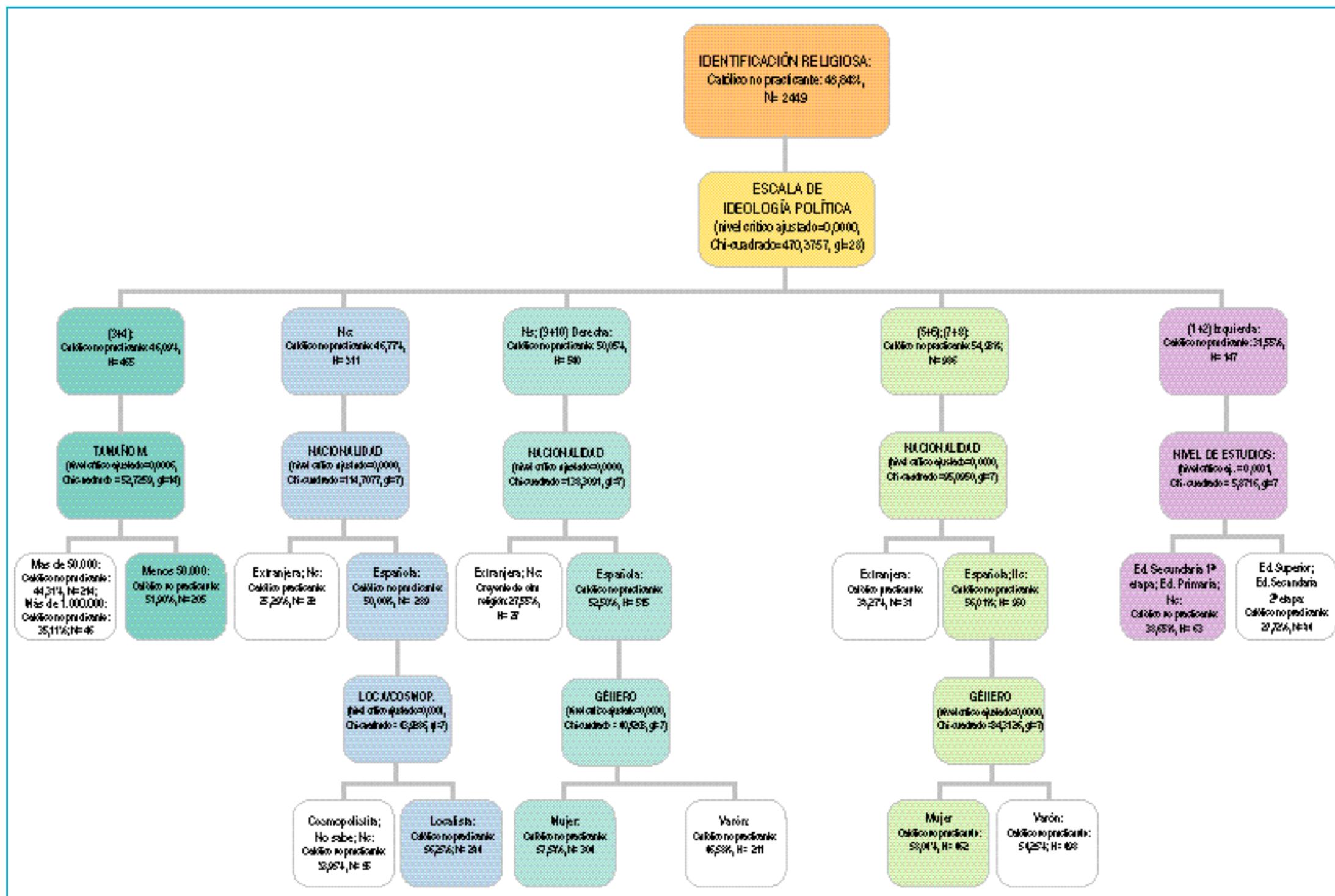


Tabla 4.A.1. **Formas de Participación social**

	Sí		No		Ns		Nc		Total	
	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%
Ponerse en contacto con un político	448	8,9%	4446	88,7%	39	,8%	81	1,6%	5014	100,0%
Colaborar en un partido político organización	221	4,4%	4678	93,3%	29	,6%	85	1,7%	5014	100,0%
Colaborar con alguna otra	487	9,7%	4396	87,7%	37	,7%	94	1,9%	5014	100,0%
Llevar pegatinas de alguna campaña	706	14,1%	4191	83,6%	26	,5%	91	1,8%	5014	100,0%
Firmar una petición en recogida de firmas	1228	24,5%	3668	73,2%	26	,5%	93	1,8%	5014	100,0%
Participar en manifestaciones autorizadas	1184	23,6%	3716	74,1%	29	,6%	85	1,7%	5014	100,0%
Boicotear ciertos productos	418	8,3%	4473	89,2%	33	,7%	90	1,8%	5014	100,0%
Comprar ciertos productos	430	8,6%	4454	88,8%	38	,8%	92	1,8%	5014	100,0%
Dar dinero a un grupo u organización Política	115	2,3%	4772	95,2%	30	,6%	96	1,9%	5014	100,0%
Participar en act. ilegales de protesta	156	3,1%	4723	94,2%	32	,6%	102	2,0%	5014	100,0%

Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004. P.103.

Tabla 4.A.2. Escala de ideología política por religión

		Religión								Total	
		Católico practicante	Católico no practicante	Creyente de otra religión	No creyente	Indiferente	Ateo	Agnóstico	Nc		
Escala de ideología política	(1+2) Izquierda	Rec	27	147	7	69	65	91	54	12	472
		%	3,8%	6,0%	4,8%	16,8%	12,5%	26,4%	25,1%	5,6%	9,4%
		Resi correg	-5,5	-8,1	-1,9	5,4	2,6	11,2	8,1	-2,0	
	(3+4)	Rec.	86	475	16	113	126	82	67	52	1017
		%	12,1%	19,3%	11,0%	27,6%	24,3%	23,8%	31,2%	24,1%	20,3%
		Resi correg	-5,9	-1,6	-2,8	3,8	2,4	1,7	4,1	1,4	
	(5+6)	Rec	245	820	29	98	129	69	46	54	1490
		%	34,5%	33,4%	19,9%	23,9%	24,9%	20,0%	21,4%	25,0%	29,7%
		Resi correg	3,0	5,6	-2,6	-2,7	-2,5	-4,1	-2,7	-1,5	
	(7+8)	Rec	66	173	8	12	18	16	7	9	309
		%	9,3%	7,0%	5,5%	2,9%	3,5%	4,6%	3,3%	4,2%	6,2%
		Resi correg	3,7	2,6	-,3	-2,8	-2,7	-1,2	-1,8	-1,2	
	(9+10) Derecha	Rec	21	55	4	8	4	5	1	4	102
		%	3,0%	2,2%	2,7%	2,0%	,8%	1,4%	,5%	1,9%	2,0%
		Resi correg	1,9	1,0	,6	-,1	-2,1	-,8	-1,7	-,2	
	Ns	Rec	177	472	47	68	91	42	20	40	957
		%	24,9%	19,2%	32,2%	16,6%	17,6%	12,2%	9,3%	18,5%	19,1%
		Resi correg	4,3	,3	4,1	-1,3	-,9	-3,4	-3,7	-,2	
	Nc	Rec	89	314	35	42	85	40	20	45	670
		%	12,5%	12,8%	24,0%	10,2%	16,4%	11,6%	9,3%	20,8%	13,4%
		Resi correg	-,7	-1,2	3,8	-1,9	2,2	-1,0	-1,8	3,3	
Total	Rec	711	2456	146	410	518	345	215	216	5017	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España.2004.

## BLOQUE SEGUNDO: VALORES Y PARTICIPACIÓN SOCIAL

La investigación empírica muestra desde los años ochenta, en numerosos países europeos, a las asociaciones como un lugar privilegiado del compromiso político de la juventud. La pérdida de confianza en el sistema político que revelan las encuestas, más las altas tasas de abstención en los tramos de edad entre los 18 y 25 años, muestran lo que se ha venido en denominar por parte de los estudiosos de la sociología y ciencia política la "crisis de representación" que hace que un número de jóvenes cada vez mayor se aleje de la política institucional y se acerque a las nuevas formas de participación basadas en el asociacionismo.

Los estudios de asociacionismo necesitan la observación y la descripción de los contextos de experiencia y de actividad de las personas en su vida cotidiana. Las asociaciones constituyen un observatorio idóneo para analizar cuáles son los recursos cívicos movilizados por los ciudadanos, y cuáles las virtudes cívicas que valoran. El asociacionismo siguiendo a Putnan teje una red solidaria que desemboca en una acumulación de capital social basado fundamentalmente en la tolerancia e integración que regeneran lo que se ha denominado la sociedad civil donde se sustentan nuestros sistemas democráticos. No es lugar para entrar en las tesis de Putnan sobre la pérdida de capital social en las sociedades avanzadas debido a la debilidad de los sistemas voluntarios solidarios, hay una cantidad importante de literatura científica de ciencia política y sociología que analizan todos los supuestos de las tesis de Putnan así como replicas de sus investigaciones empíricas. Nosotros lo único que pretendemos siguiendo la tradición de los estudios generados por los estudios INJUVE es describir el momento actual en la juventud española sobre los indicadores de tolerancia, de integración y de asociacionismo que nos permitan realizar una primera aproximación al estado de capital social de nuestra juventud que forma parte de la sociedad civil como viene demostrando la sociología de juventud desde hace algunos años.

### Capítulo 4. INDICADORES DE TOLERANCIA

La tolerancia sigue siendo característica fundamental en la juventud española. No obstante, las actitudes intolerantes continúan creciendo en temas controvertidos y ante los grupos de excluidos sociales. Entre los más jóvenes, con menores niveles de estudios, con ideología de extrema derecha y practicantes de alguna religión, podríamos encontrar algunas actitudes muy poco tolerantes.

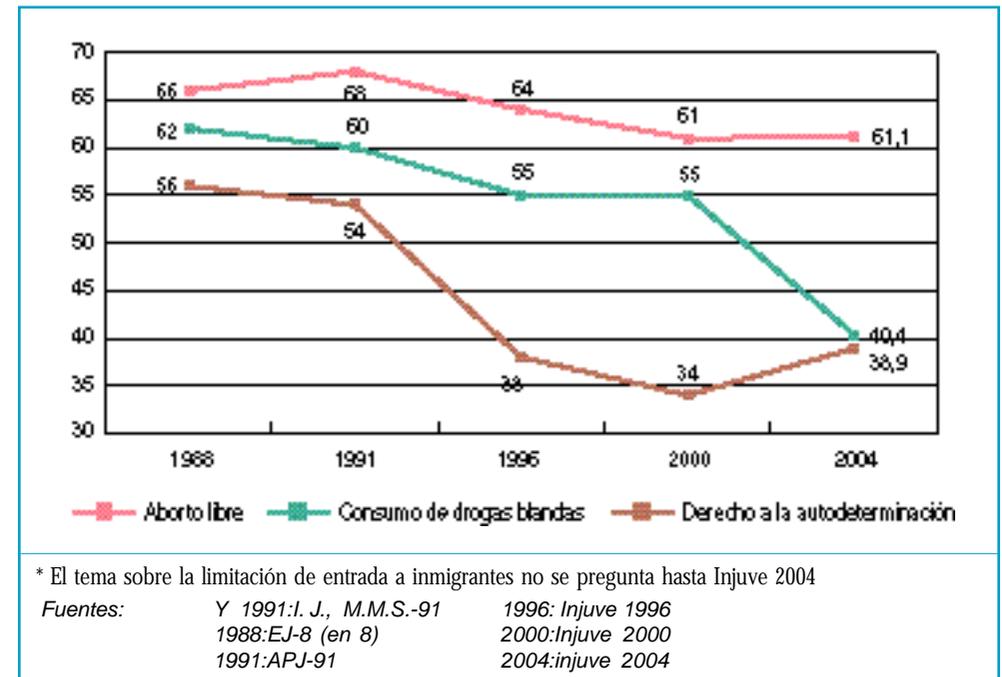
#### 4.1. Actitud ante temas sociales controvertidos

Aunque las actitudes permisivas en general siguen descendiendo, los jóvenes expresan diferentes sentimientos en los temas sociales controvertidos. Ante el aborto libre y el derecho a la autodeterminación se declaran a favor, mientras que ante la liberación de drogas blandas y la no limitación de la entrada de inmigrantes se posicionan en contra. De los más jóvenes, con menores niveles de estudios, posicionados en la derecha de la escala de ideología política se extraen los perfiles más intolerantes ante estos temas.

Los que se identificaron socio-territorialmente con su comunidad autónoma son los que están más a favor de la autodeterminación. También se puede observar, que los más identificados con su pueblo, con España e incluso con Europa serían lo menos partidario de la autodeterminación.

#### Situación y evolución de la permisividad de los jóvenes ante temas contr overtidos

Gráfico 4.18.  
Evolución de la permisividad de los jóvenes ante temas controvertidos



En IJE 2004, observamos una realidad bastante contradictoria a la tendencia de los Informes de Juventud anteriores. En general, las actitudes permisivas están descendiendo. La actitud positiva ante el consumo de drogas blandas es la que más desciende frente a la opinión ante el derecho a la autodeterminación que aumenta desde el Informe del IJE 2000 en casi un 5%.

No existe una visión unánime ante estas cuestiones por parte de los jóvenes españoles, en el único tema donde existe una mayor unanimidad es a favor del aborto libre y voluntario.

Aunque bastante divididos, los jóvenes españoles están algo más a favor del aborto libre, la limitación de la entrada de inmigrantes y el derecho de autodeterminación y algo más en contra del consumo de drogas blandas. Esta actitud más intolerante hacia el consumo de drogas, puede tener relación con la percepción de que éstas, constituyen uno de los principales problemas a los que ha de enfrentarse la sociedad española (INJUVE, 1º Trimestre 2002).

La mayoría de los jóvenes están a favor del aborto libre y voluntario, solamente uno de cada tres se posiciona en contra o no saben que contestar. Sobre la limitación de la entrada de inmigrantes, la opinión está algo más repartida, los que se posicionan a favor, se encuentran tan sólo tres puntos por encima de los que están en contra, mientras que sube bastante el número de los que no saben que contestar. También hay más jóvenes a favor del derecho de autodeterminación

que en contra, aunque hay un importante número, uno de cada cuatro, que no sabe o no contesta. Sobre la actitud ante el consumo de drogas blandas, los jóvenes vuelven a estar bastante divididos, aunque marchan 12 puntos porcentuales, por arriba, los que están en contra. (Tabla 4.A.3.)

**Diferencias estructurales**

En general las mujeres afirman tener posturas menos permisivas que los hombres, incluso en temas como el aborto libre y voluntario, aunque estas diferencias son mínimas. (Tabla 4.A.4.)

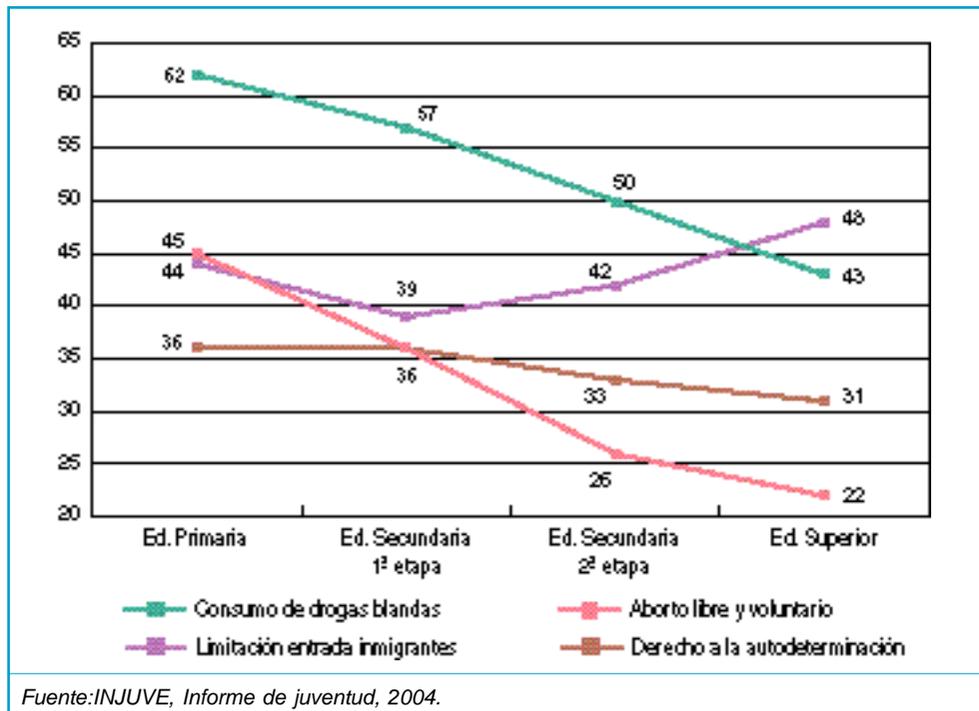
Respecto al consumo de drogas blandas, los jóvenes con menos edad y los de más edad son aquellos que tienen una actitud menos permisiva, esto es fruto de la etapa en la que viven los jóvenes de 20 a 24 años. Se encuentran en una época en la que el vivir equivale al riesgo, una etapa en la que se experimenta todo tipo de experiencias. Sin embargo, los jóvenes de menos edad, aún no les ha llegado la época de experimentar, mientras que los jóvenes más maduros, ya han pasado esta época, y han tenido contacto con gente que consumían este tipo de drogas o incluso ellos mismo han consumido en algún momento, es por este motivo por lo que posiblemente presentan una postura menos permisiva.

En cuanto al tema del aborto, los más jóvenes son quienes muestran posturas menos permisivas, esto es lógico, ya que puede ser que no hayan experimentado relaciones sexuales, con lo cual opinan sobre algo que no les toca de cerca.

Y por último respecto a la limitación de inmigrantes y el derecho a la autodeterminación, no existen grandes diferencias en función de la edad.

Gráfico 4.19.

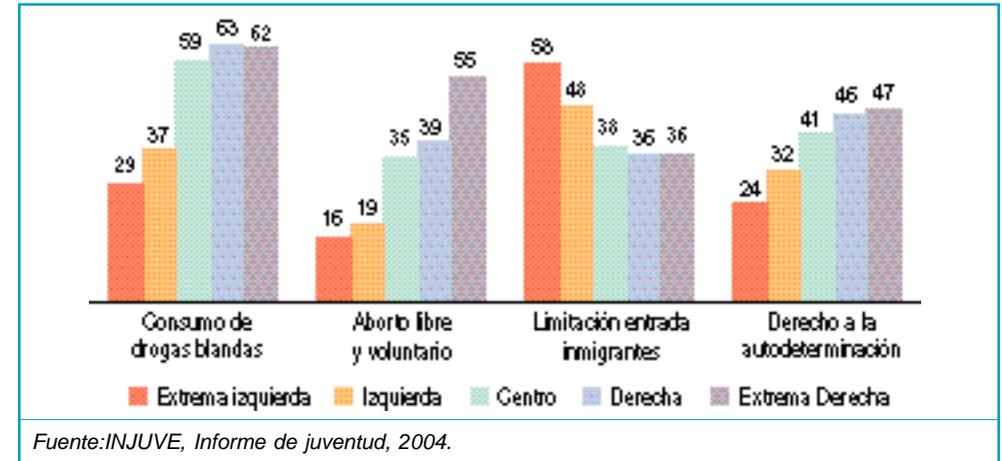
**Evolución de la no permisividad en función del nivel de estudios**



Como observamos en el gráfico, conforme nos vamos moviendo ascendentemente por el ciclo formativo, la permisividad hacia los temas controvertidos planteados va descendiendo en general, a excepción de la postura contraria a la limitación de entrada a inmigrantes, que va aumentando a partir de los jóvenes de Ed. secundaria y superior, que relacionan menos la inmigración con su incorporación al mercado de trabajo, cosa que no ocurre con los jóvenes con estudios básicos, los cuales es posible que aprecien en los inmigrantes a futuros competidores en la búsqueda de un puesto de trabajo.

Gráfico 4.20.

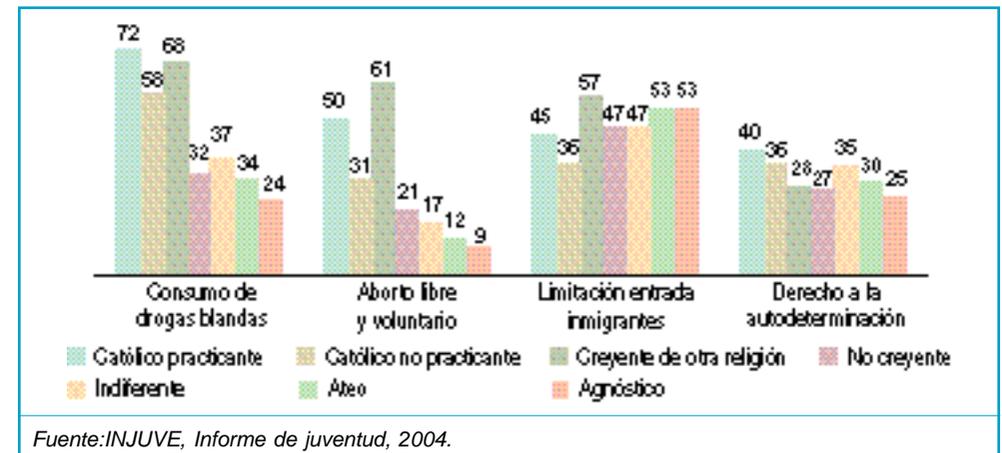
**No permisividad en función de la ideología**



Respecto a la ideología, observamos como los jóvenes de derecha son menos permisivos, expresándose en contra de la liberación del consumo de drogas, el aborto libre y el derecho a la autodeterminación. Cuando se les pregunta a los jóvenes por la limitación de la entrada a inmigrantes, los que más numerosamente dicen estar en contra de tal limitación son de izquierda.

Gráfico 4.21.

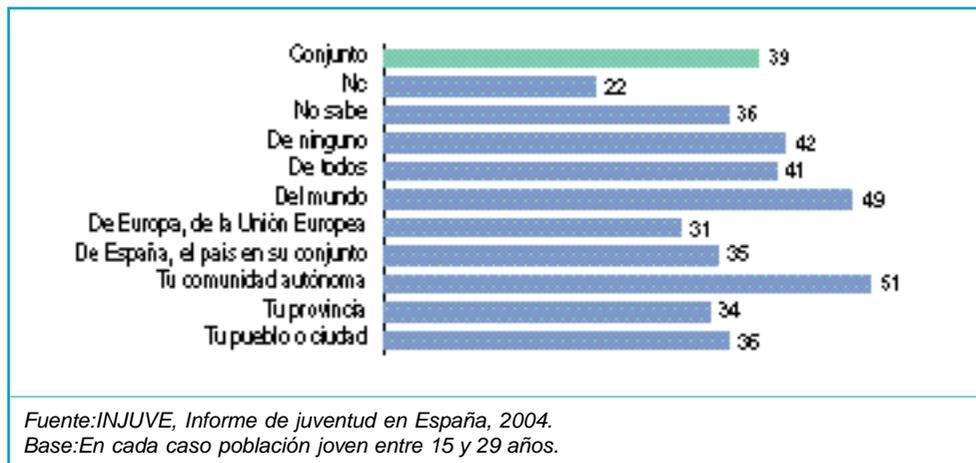
**No permisividad en relación con la religión**



La definición religiosa de los jóvenes manifiesta algunas diferencias. Cuando preguntamos por el consumo de drogas blandas, los jóvenes menos tolerantes son aquellos católicos creyentes, seguidos de los creyentes de otra religión. Al preguntarle por la liberalización del aborto, son los creyentes de otra religión quienes se muestran menos permisivos, seguidos de los católicos practicantes. Respecto a la limitación de entrada a inmigrantes son los creyentes de otras religiones, junto con los agnósticos o ateos, los que se afirman más en contra. Y por último sobre el derecho de autodeterminación, no existen grandes diferencias, pero siguen destacando los católicos creyentes, como los menos permisivos.

Es interesante en este momento, al igual que se hacía en el IJE2000, comparar la relación entre las actitudes ante el derecho de autodeterminación y la identificación socioterritorial. Evidentemente los que se sienten más identificados con su comunidad autónoma son también los que se posicionan más a favor del derecho de autodeterminación. Entre los que estarían algo menos a favor de la autodeterminación se encontrarían, los localistas identificados fundamentalmente con su pueblo o provincia, los identificados con España y con la Unión Europea. Los que no se han definido territorialmente mediante el no sabe o no contesta también son poco dados a la autodeterminación, sin embargo, los que no se identifican con ningún territorio o con todos, además de los más cosmopolitas o ciudadanos del mundo, mantienen actitudes bastante favorables a la autodeterminación. Parece que los jóvenes con actitudes más cosmopolitas junto a los identificados con su comunidad autónoma, mantienen una postura más favorable hacia la autodeterminación que los jóvenes con identidades más locales.

**Gráfico 4.22.**  
**Relación entre las actitudes ante el derecho a la autodeterminación y la identificación socioterritorial.**



#### **Diferencias entre los jóvenes que están a favor de la limitación de la entrada de inmigrante y el resto.**

Los análisis de homogeneidad (Gráfico 4.23) establecen dos grupos claros de jóvenes, según se esté a favor o en contra de estos temas. Un grupo lo formarían los que están a favor del aborto libre y voluntario y el consumo de drogas blandas, mientras que en el grupo opuesto se encontrarían los que se posicionan a favor en la limitación de la entrada de inmigrantes.

**Gráfico 4.23.**  
**Análisis homogeneidad temas controvertidos**



En definitiva, los jóvenes a favor de la limitación de la entrada de inmigrantes, suelen estar en contra del aborto libre y el consumo de drogas, y aunque un poco más distanciados, del derecho de autodeterminación, a la inversa ocurriría lo mismo, si un joven se posiciona a favor del aborto libre, habría muchas posibilidades de que tuviera esa misma actitud sobre el consumo de drogas y, aunque no siempre, se inclinaría por estar a favor del derecho a la autodeterminación, a la inversa, en la mayoría de los casos estaría en contra de la limitación en la entrada de inmigrantes.

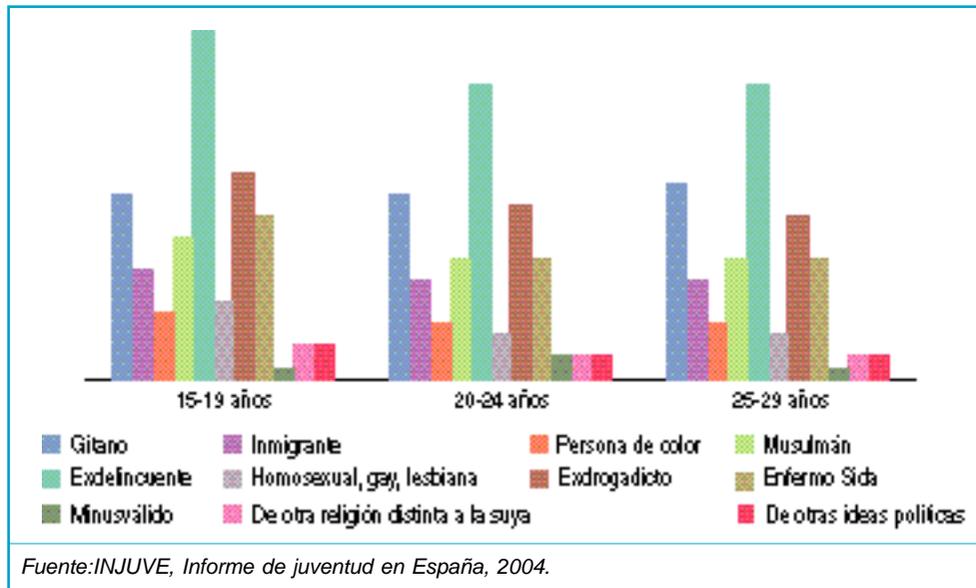
#### **4.2. Distancia de excluidos**

Hay un fuerte nivel de tolerancia de los jóvenes con los excluidos socialmente. Entre los más jóvenes, con ideología de derechas y practicantes religiosos encontramos las mayores bolsas de intolerancia, fundamentalmente con los exdelincuentes.

##### **Fuerte nivel de tolerancia hacia los excluidos**

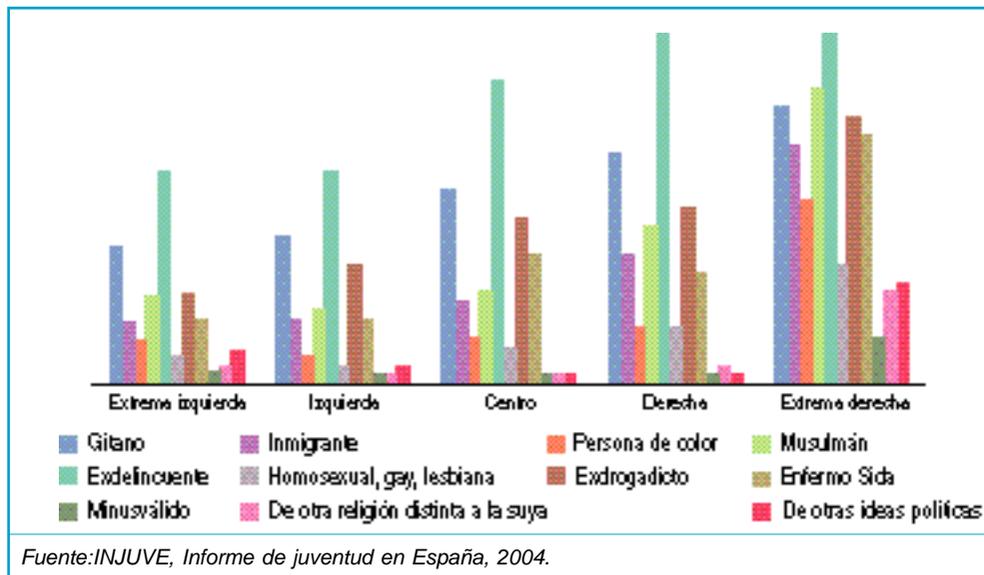
Los jóvenes manifiestan la tolerancia ante los excluidos en el siguiente orden: no les importaría ser vecino de un minusválido, de una persona de otra religión, de otras ideas políticas, de un homosexual, de una persona de color, de un inmigrante, de un musulmán, de un enfermo de SIDA, de un exdrogadicto, un gitano y de un exdelincuente. Por lo tanto, a las personas que encuentran más cercana y con más posibilidades de mantener buenas relaciones vecinales serían a los minusválidos mientras que ven más lejanos a los exdelincuentes y con más posibilidades de que planteen problemas de vecindad.

Gráfico 4.24.  
Intolerancia en función de la edad



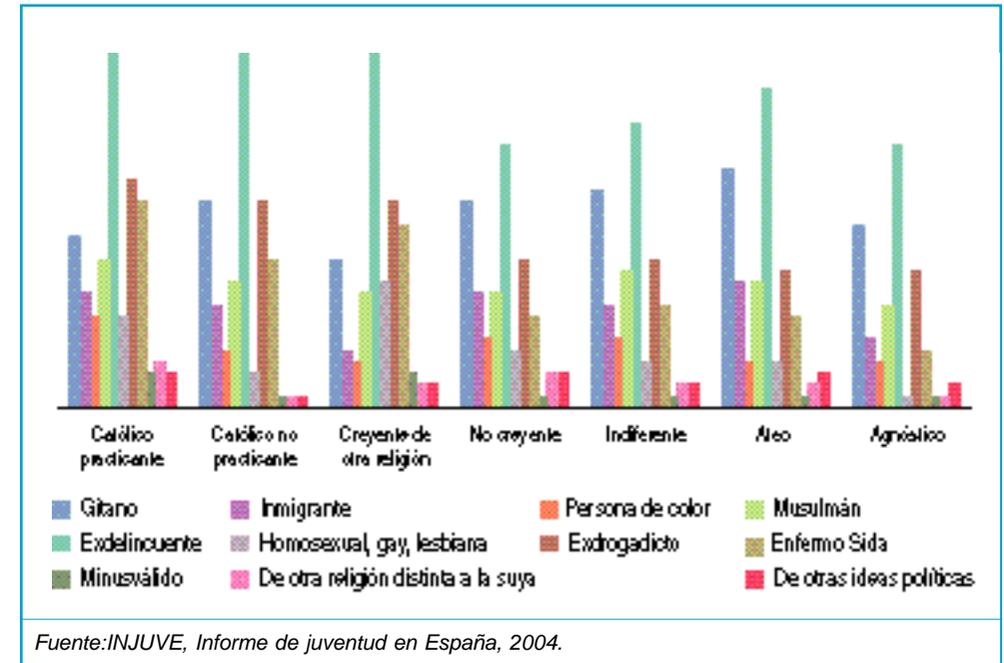
Respecto a la edad, existen algunas diferencias significativas sobre los excluidos socialmente. Podemos observar, como los más jóvenes muestran valores de exclusión más altos prácticamente en todos los grupos de excluidos.

Gráfico 4.25.  
Intolerancia en función de la ideología



Sin duda la ideología influye en el grado de tolerancia de los jóvenes españoles. Observamos cómo existe una tendencia creciente de intolerancia desde los jóvenes que se posicionan en el centro hasta llegar a la extrema derecha. Un dato a resaltar es el porcentaje destacable dentro de los jóvenes que se ubican en la extrema derecha, que afirman mantener posturas excluyentes con todos los grupos analizados, incluso a un porcentaje nada despreciable les importa tener de vecino a una persona de otra religión o de distintas ideas políticas.

Gráfico 4.26.  
Relación entre la intolerancia y religión

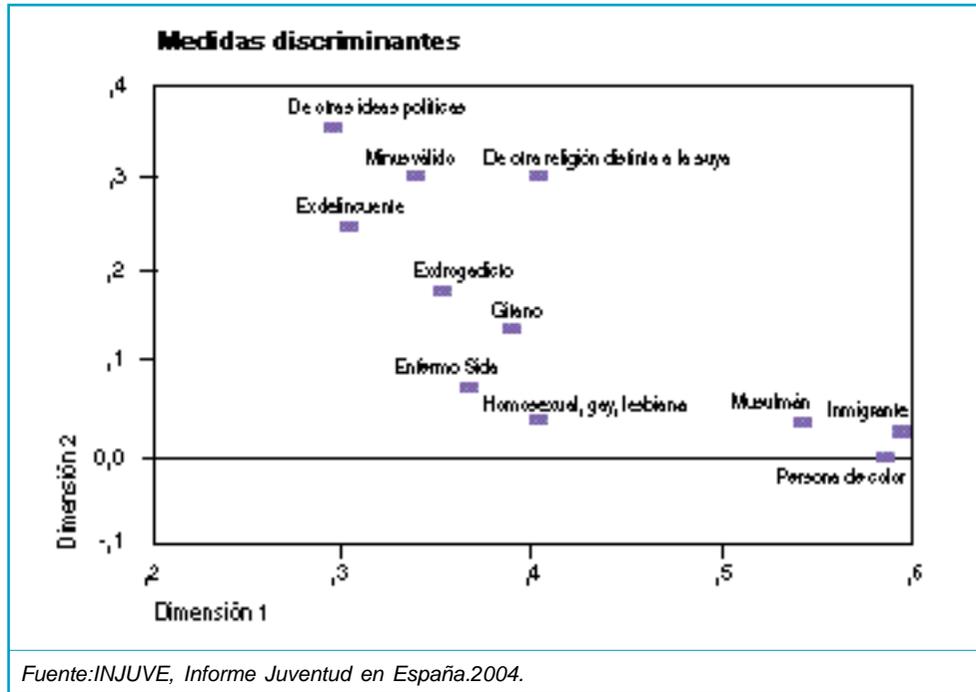


Por último, parece a nivel puramente descriptivo, que hay un mayor nivel de exclusión vecinal respecto a los exdelincuentes entre los creyentes en cualquier religión, que entre los no creyentes. Parece que la exclusión vecinal sobre los exdelincuentes o grupos cercanos a ellos como drogadic-tos, enfermos de sida o gitanos, se da en menor o mayor medida en todas las formas religiosas o no religiosas estudiadas en el IJE2004. El miedo a lo desconocido como posible agresor de la paz personal y familiar dirige la posible distancia social de algunos jóvenes respecto a determinados grupos sociales.

#### Tipologías de tolerancia-intolerancia hacia grupos excluidos

Los análisis de correspondencia múltiple establecen tres grupos claros de previsible discriminación o aceptación. Por un lado, los que discriminan o aceptan a los musulmanes, inmigrantes o personas de color, otro grupo se establecería claramente en la aceptación o no de las personas minusválidas, de otras religiones o de otras ideas, y el tercer grupo, aunque menos uniforme, quedaría formado por los que excluyen o aceptan a los exdelincuentes, exdrogadictos, gitanos, enfermos de sida y homosexuales.

Gráficos 4.27.  
Grupos de exclusión



Claramente siguiendo el gráfico de medidas de discriminación, podemos establecer aproximadamente las diferentes actitudes de los jóvenes ante los grupos de excluidos analizados. Un joven que acepta convivir cerca de personas minusválidas, de otra religión o ideas, es muy posible que acepte menos la convivencia con musulmanes, inmigrantes o personas de color, por otro lado, acepta mejor vivir cerca de exdelincuentes que de enfermos de SIDA u homosexuales. Sin embargo, el que acepta vivir cerca de musulmanes, inmigrantes o personas de color, acepta mejor tener como vecino a un homosexual o enfermo de SIDA y sin embargo, le es más difícil aceptar a un exdelincuente.

### Conclusiones.

- ✗ La tolerancia sigue siendo una característica fundamental en la juventud española.
- ✗ No obstante, las actitudes intolerantes aunque no de una forma alarmante continúan creciendo en temas controvertidos y ante los grupos de excluidos sociales.
- ✗ Conforme se es más joven y se tienen menos estudios se puede ser más intolerante.
- ✗ Las mayores distancias con los excluidos sociales las podemos encontrar entre los más jóvenes con ideología de derechas.
- ✗ La mayor bolsa de exclusión se produce fundamentalmente contra los exdelincuentes, con los cuales se piensa que sería muy difícil convivir con ellos como vecinos.

### 4.3. Anexo: Tablas

Tabla 4.A.3. Frecuencia temas controvertidos.

	A favor		En contra		Ns		Nc		Total	
	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%
El consumo de drogas blandas	2024	40,4%	2607	52,0%	281	5,6%	102	2,0%	5014	100,0%
El aborto libre y voluntario	3061	61,1%	1504	30,0%	357	7,1%	91	1,8%	5014	100,0%
La limitación de la entrada de inmigr.	2243	44,7%	2096	41,8%	555	11,1%	120	2,4%	5014	100,0%
El derecho a la autodeterminación	1950	38,9%	1711	34,1%	1154	23,0%	199	4,0%	5014	100,0%

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España.2004. P. 105

Tabla 4.A.4. Relación entre el género y temas sociales controvertidos.

	El consumo de drogas blandas	El aborto libre y voluntario	La limitación de la entrada de inmig.	El derecho a la autodeterminación
<b>Varón</b>				
A favor	48	63	48	40
En contra	44	28	39	35
Ns	6	8	10	20
Nc	2	2	2	4
<b>Mujer</b>				
A favor	32	59	41	37
En contra	60	33	44	33
Ns	5	6	12	26
Nc	2	2	3	4

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España. 2004.

Tabla 4.A.5. Serías vecino de un...

	Sí		No		Ns		Nc		Total	
	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%	Rec.	%
Gitano	888	17,7%	3944	78,7%	138	2,7%	44	,9%	5014	100,0%
Inmigrante	467	9,3%	4377	87,3%	124	2,5%	45	,9%	5014	100,0%
Persona de color	273	5,4%	4606	91,9%	93	1,9%	43	,9%	5014	100,0%
Musulmán	566	11,3%	4275	85,3%	127	2,5%	47	,9%	5014	100,0%
Exdelincuente	1427	28,5%	3332	66,5%	204	4,1%	50	1,0%	5014	100,0%
Homosexual, gay, lesbiana	227	4,5%	4665	93,0%	74	1,5%	48	1,0%	5014	100,0%
Exdrogadicto	826	16,5%	4002	79,8%	137	2,7%	49	1,0%	5014	100,0%
Enfermo de SIDA	603	12,0%	4246	84,7%	120	2,4%	45	,9%	5014	100,0%
Minusválido	73	1,5%	4845	96,6%	51	1,0%	46	,9%	5014	100,0%
De otra religión distinta a la tuya	99	2,0%	4806	95,9%	61	1,2%	48	1,0%	5014	100,0%
De otras ideas polít.	104	2,1%	4778	95,3%	81	1,6%	51	1,0%	5014	100,0%

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España. 2004.

## Capítulo 5.

### INDICADORES DE INTEGRACIÓN

La juventud en la mayoría de los estudios se muestra a favor de la tolerancia y la solidaridad, rechazan el racismo y la xenofobia, y se preocupan por el medio ambiente y la ecología. No obstante, al profundizar en la solidez de estos valores se detectan en algunos casos ciertos condicionamientos producidos por la moda o lo socialmente correcto.

Los jóvenes se manifiestan a favor de integrar en la diversidad a los extranjeros de distintas razas y culturas, no manteniendo a priori posturas intolerantes hacia ellos. No obstante, en determinadas zonas donde el número de inmigrantes es muy abundante, se pueden dar entre perfiles concretos de jóvenes, actitudes xenófobas con los que vienen de otros países y son distintos a nosotros en cuanto a raza y cultura.

#### 5.1. Integración cultural

Los jóvenes en general admiten la diversidad cultural. La mayoría están en desacuerdo en relacionar progreso con uniformidad cultural. El posicionamiento ideológico y religioso, el nivel de estudios y el tamaño del municipio donde residen los jóvenes, determinan el acuerdo o desacuerdo con la multiculturalidad.

#### Juventud y multiculturalidad

Los jóvenes encuestados se inclinan algo más por el multiculturalismo que por el mimetismo cultural, aunque hay muchos que se muestran vacilantes cuando se les cuestiona directamente sobre esta temática.

Gráfico 4.28.  
Nivel de acuerdo mimetismo cultural



Algo más de un 20% de los jóvenes españoles no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la frase: "para un país es mejor que casi todo el mundo comparta las mismas costumbres y tradiciones". Mientras que un 33% de los jóvenes dicen no estar de acuerdo, el 22% dicen estar de acuerdo. Como vemos no existe una decisión unánime respecto a esta cuestión.

Aunque no se observan muchas diferencias en el cruce con la edad, sí se muestra cierta tendencia, conforme se van haciendo mayores, sus actitudes etnocéntricas van perdiendo importancia en pos de una conducta más multicultural. También como es lógico y natural, se percibe una mayor indefinición sobre este asunto cuando se es más joven. (Tabla 4.6.)

Tabla 4.6.  
Cruce grupos de edad. Todo el mundo comparta las mismas tradiciones

	Grupos de edades		
	15-19	20-24	25-29
Muy de acuerdo	4	4	4
De acuerdo	25	21	22
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	21	21
En desacuerdo	29	35	34
Muy en desacuerdo	8	12	14
No sabe	9	5	3
Nc	1	1	1

Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004. P. 107.

#### Definición religiosa y tradicionalismo cultural

La definición religiosa de los jóvenes influye sobre el grado de desacuerdo o acuerdo con el mimetismo cultural de costumbres y tradiciones en nuestra sociedad. La ideología, el nivel de estudios, el tamaño del municipio, el tipo de centro de estudios y el tiempo de ocio ayudan también a construir perfiles de jóvenes más o menos multiculturalista.

Los agnósticos o ateos son los jóvenes que se posicionan más claramente, casi diez puntos por encima del porcentaje medio, en desacuerdo con el mimetismo cultural. Los jóvenes que se definen no creyentes o creyentes de otras religiones distintas a la católica, también mantienen un porcentaje elevado, tres puntos por encima de la media, de desacuerdo con el mantenimiento de un tradicionalismo único. Los católicos no practicantes e indiferentes, mantienen también esta posición pero ya algo por debajo de la media. El acuerdo más claro con el mimetismo cultural lo mantienen casi un tercio de los católicos practicantes. Es interesante destacar al 25% de los que no contestan cuando se les pide que se definan religiosamente, que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con el mantenimiento de las mismas costumbres y tradiciones para que una sociedad mejore.

Cuadro 4.15. "PARA UN PAÍS ES MEJOR QUE CASI TODO EL MUNDO COMPARTA LAS MISMAS COSTUMBRES Y TRADICIONES"	
En desacuerdo: 33,21%, N= 1665	
<b>RELIGIÓN</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=364,3611, gl=24)	
<b>Agnóstico;Ateo:</b> En desacuerdo: 41,83%, N= 233	
<b>ESCALA DE IDEOLOGÍA POLÍTICA</b> (nivel crítico ajustado=0,0003, Chi-cuadrado=50,8810, gl=12)	
<b>Nc;(1+2) Izquierda;(3+4):</b> En desacuerdo: 44,89%; N= 158	
<b>RELIGIÓN</b> (nivel crítico ajustado=0,0079, Chi-cuadrado=17,3948, gl=6)	
<b>Ateo:</b> En desacuerdo: 47,89%; N= 102	
Fuente:INJUVE.Informe de la Juventud en España.2004. Perfil básico En desacuerdo. P. 107.	

El prototipo del desacuerdo expresado con que una sociedad deba ser uniforme culturalmente sería el de un joven que se define como agnóstico o ateo y de izquierda. Los jóvenes no creyentes o creyente en otra religión distinta a la católica, con niveles de estudios superiores o sin ningún tipo de estudios, establecerían otro perfil claro de desacuerdo con el tradicionalismo cultural único. Entre los católicos no practicantes y los indiferentes, los de posicionamiento político de izquierda, con poco tiempo dedicado al ocio, serían los que más fácilmente se decantarían por actitudes multiculturalistas.

Los católicos practicantes que viven en pueblos o ciudades pequeñas, con mucho tiempo disponible a la semana para el ocio, son los que están más de acuerdo con el mantenimiento del tradicionalismo único. También podemos observar un pequeño grupo de católicos de derechas que estudian en centro privados no religiosos con actitudes culturales uniformes muy acusadas (Perfil 4.15).

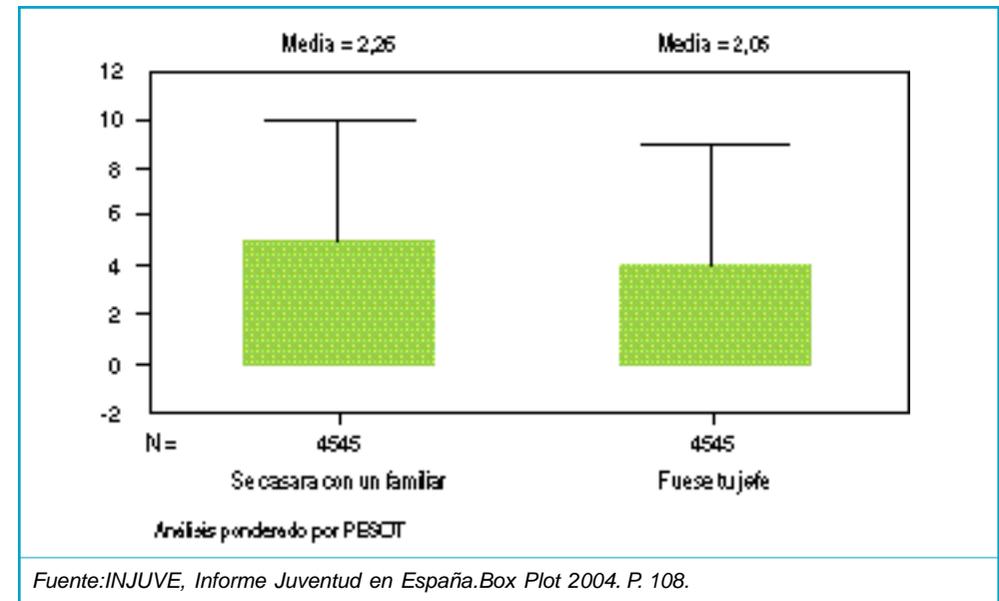
## 5.2. Distancia étnica

Los jóvenes mantienen un nivel de tolerancia alta con los inmigrantes de otras razas. No obstante, si se vive en zonas rurales o urbanas muy afectadas por el fenómeno migratorio, los niveles de intolerancia pueden crecer.

### Mínima distancia étnica entre los jóvenes

No se aprecia gran distancia étnica de los jóvenes con los foráneos de otras razas. Ante la pregunta de si estarían dispuestos a que su hija se casara o tuvieran un jefe de otra raza venido de fuera. La media en ambas cuestiones se sitúa en 2, por tanto observamos, como los jóvenes en general son bastante tolerantes, y tienen una actitud más abierta hacia lo desconocido

Gráfico 4.29.  
Distancia étnica



En el gráfico podemos observar la poca importancia que dan los jóvenes a que un inmigrante de otra raza se case con un familiar o sea su jefe, apreciamos sobre la primera cuestión, siendo "0" no le importaría en absoluto" y "10 me importaría mucho", que los jóvenes mayoritariamente contestan entre "0" y "5", mientras que en la segunda cuestión responden mayoritariamente entre "0" y "4". Existe por lo tanto, una menor predisposición a aceptar que sus hijas en un futuro se casen con un inmigrante. De cualquier forma, los jóvenes guardan menor distancia étnica entre su entorno familiar y laboral que sus mayores. Evidentemente, los jóvenes en muchos de los casos hablan de supuestos, ya que en estos momentos ni tienen hijos ni están incorporados al mercado de trabajo. No obstante, es importante reseñar que prácticamente la mayoría de ellos, no partan con prejuicios ante situaciones que en el futuro pueden ser bastante comunes.

### Influencia del hábitat y la ideología sobre la distancia étnica

Sin lugar a dudas, el lugar donde se reside influye sobre la actitud manifiesta de un joven de estar más o menos dispuesto a tener un jefe inmigrante de otra etnia. Evidentemente, el fenómeno de la inmigración está bastante localizado, o en poblaciones rurales pequeñas o en los cinturones industriales de las grandes ciudades, por lo cuál, el conocimiento o desconocimiento en el trato con estas personas venidas de fuera, va a ser fundamental para la formación de actitudes de acercamiento o distanciamiento de los jóvenes hacia ellas. Evidentemente, hay otras características importantes de los jóvenes, que pueden definir el mayor o menor distanciamiento con los inmigrantes: la ideología, la religión, el nivel de estudios alcanzado y también el tipo de centro donde han cursado sus estudios, -donde existe la posibilidad de compartir pupitre con los inmigrantes, y comenzar a formarse actitudes sobre ellos-.

Atendiendo al hábitat (Perfil 4.16), los jóvenes que viven en ciudades intermedias son los que mejor aceptan que un extranjero de otra raza pueda ser su jefe, los que viven en grandes ciudades le seguirían en tolerancia, mientras que los que viven en pueblos y zonas rurales serían los que peor admiten a un extranjero como director de su lugar de trabajo.

<p><b>Cuadro 4.16.</b>  <b>DISTANCIA ÉTNICA: "SI FUESE TU JEFE UNA PERSONA DE OTRA ETNIA"</b>          Media: 2,0581; Desv. Típica: 2,8053; n: 4579; %: 100,00; Estimada: 2,0493</p>
<p><b>TAMAÑO DEL MUNICIPIO</b>          (nivel crítico ajustado=0,0000, F=30,1223, gl=2,4581)</p>
<p><b>De 100.000 a 500.000; De 50.000 a 100.000:</b>          Media: 1,8856; Desv. Típica: 2,7832; n: 1678; %: 36,65; Estimada: 1,8711</p>
<p><b>RELIGIÓN</b>          (nivel crítico ajustado=0,0000, F=17,1920, gl=2,1677)</p>
<p><b>Católico no practicante; Católico practicante; Creyente de otra religión:</b>          Media: 2,1551; Desv. Típica: 2,9264; n: 1064; %: 23,24; Estimada: 2,1413</p>
<p><b>GÉNERO</b>          (nivel crítico ajustado=0,0108, F=6,5152, Gl=1,1059)</p>
<p><b>Mujer:</b>          Media: 1,9388; Desv. Típica: 2,8662; n: 572; %: 12,49; Estimada: 1,9282</p>
<p><i>Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004.          Perfil básico En desacuerdo. P. 108 A.</i></p>

Las mujeres católicas practicantes o no practicantes, o de cualquier otra religión que viven en ciudades medianas, son las más dispuestas a admitir a un jefe inmigrante de distinta raza. Sobre los jóvenes que viven en grandes ciudades, podemos decir que son muy tolerantes con los inmigrantes, los educados en colegios públicos o privados religiosos. Los que viven en grandes ciudades y se educan en centros privados no religiosos mantienen mayores reparos a que un extranjero de diferente etnia pueda dirigirles en su lugar de trabajo. Entre los que viven en poblaciones pequeñas, los que se clasifican a sí mismo de extrema derecha, son lo menos dispuestos a tener jefes inmigrantes.

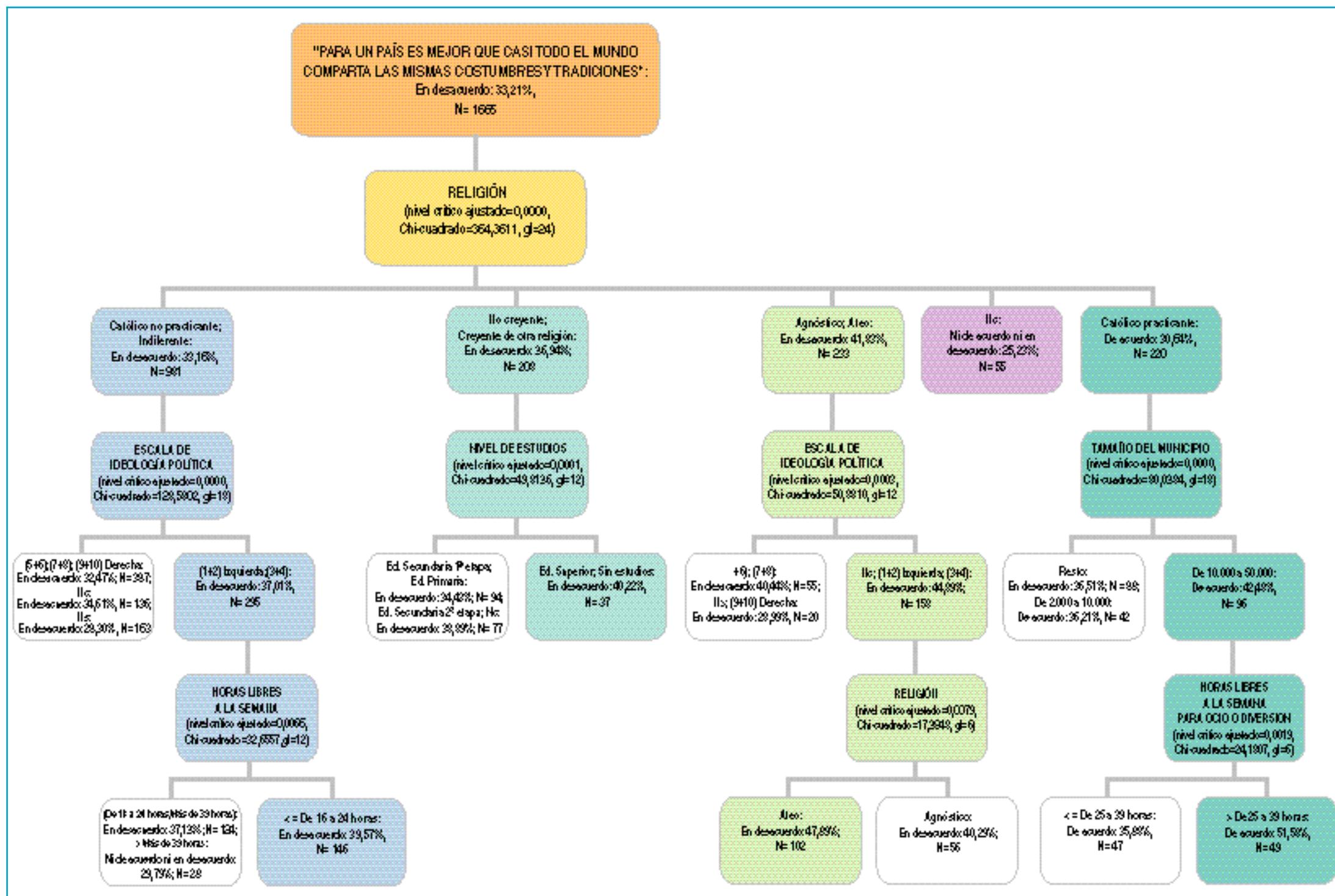
<p><b>Cuadro 4.17.</b>  <b>DISTANCIA ÉTNICA: "UN INMIGRANTE DE OTRA ETNIA SE CASARA CON UN FAMILIAR MUY CERCANO A TI":</b>          Media: 2,2650; Desv. Típica: 2,9679; n: 4562; %: 100,00; Estimada: 2,2591</p>
<p><b>ESCALA DE IDEOLOGÍA POLÍTICA</b>          (nivel crítico ajustado=0,0000, F=24,9890, gl=4,4562)</p>
<p><b>(9+10) Derecha:</b>          Media: 3,5729; Desv. Típica: 3,9410; n: 96; %: 2,10; Estimada: 3,5889</p>
<p><i>Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004.          Perfil básico En desacuerdo. P. 108 B.</i></p>

Los jóvenes de ideología de derechas son los menos dispuestos a que su hija se case con un inmigrante de otro origen étnico. No obstante, ni siquiera en este grupo ante un tema tan cercano como admitir al "otro" en el seno de tu familia se manifiesta mayor distancia étnica en los jóvenes que en los mayores.

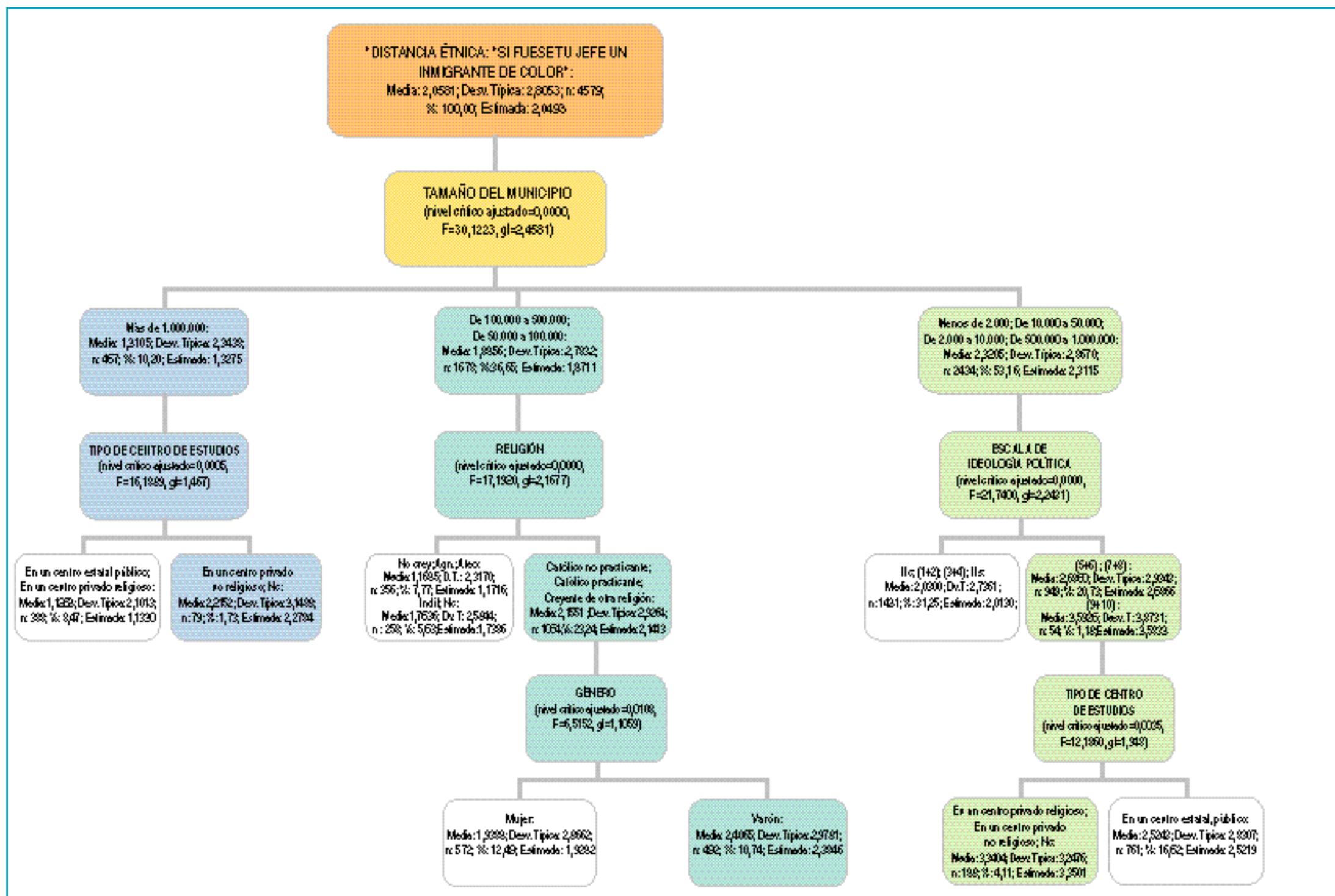
Conforme se es más de izquierda, se tienen más estudios y se es de género femenino, las actitudes xenófobas ante la cuestión planteada es menor. Los que manifiestan ser de centro o de derecha moderada, viven en ciudades medianas y son mujeres, aceptarían de buen grado que su hija se casara con un inmigrante de raza diferente a la suya.

### Conclusiones

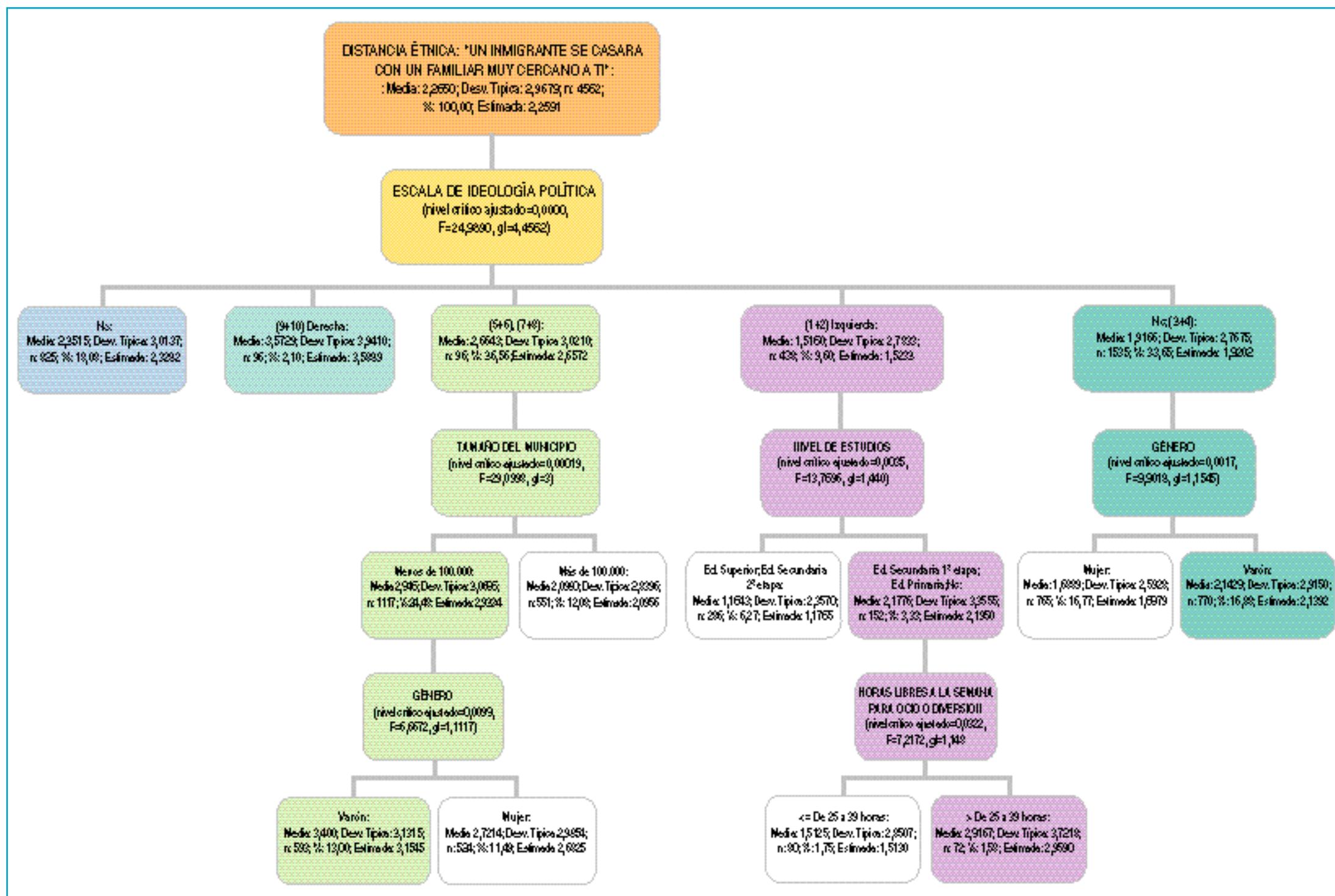
- ✗ Los jóvenes se inclinan algo más por el multiculturalismo que por el mimetismo cultural, aunque no existe una decisión unánime al respecto.
- ✗ No obstante, en determinadas zonas donde abundan los inmigrantes se incrementan las actitudes xenófobas hacia los de otras razas. En cinturones industriales de las grandes ciudades y en determinadas zonas rurales las distancias étnicas se agudizan en determinados perfiles sociales.
- ✗ La religión, ideología, el nivel de estudios, el tamaño del municipio y el tipo de centro de estudios construye perfiles de jóvenes multiculturalista o contrarios a la integración cultural.
- ✗ Conforme se tiene más edad, se es de izquierda, se tiene más estudios y se es de género femenino las actitudes xenófobas pueden ser menores.



Perfil 4.16. Distancia étnica: "si fuese tu jefe un inmigrante de color"



Perfil 4.17. Distancia étnica: "un inmigrante se casa con un familiar muy cercano a ti"



## Capítulo 6.

### ASOCIACIONISMO VOLUNTARIO

Se está produciendo un debilitamiento del asociacionismo juvenil en estos últimos cuatro años, que por otro lado nunca ha sido demasiado fuerte en el conjunto de España, aunque no es así en todas las comunidades autónomas<sup>8</sup>. En el IJE96 el porcentaje de jóvenes que tenían experiencia asociativa, rondaba el 52%, en el IJE2000 este porcentaje se incrementa hasta el 65%, mientras que en el IJE2004 el porcentaje de los jóvenes que han pertenecido o pertenecen a una asociación desciende hasta el 42%.

Este dato se ajusta por un lado a la desafección participativa de la sociedad española y de las sociedades de nuestro entorno más cercano. Por otro lado, no tiene en cuenta las nuevas formas de participación y relaciones sociales generadas a través de las redes informales no vinculantes generadas por las nuevas tecnologías de la información que están estableciendo nuevas formas de ciudadanías virtuales.

Otro dato significativo es la acentuación o mantenimiento del asociacionismo juvenil, fundamentalmente deportivo detectado ya en informes anteriores en detrimento del asociacionismo voluntario más maduro basado en redes solidarias.

#### 6.1. Valores postmaterialistas y de capital social

Los jóvenes españoles se encuentran en una dualidad de valores entre el postmaterialismo solidario y el presentismo materialista. Aunque con frecuencia emergen los valores basados en los ideales y la solidaridad de la juventud española. Ejemplo de ello, se muestra constantemente en situaciones de crisis y catástrofe. El joven en su rutina diaria puede mostrar actitudes egocéntricas materialista muy enraizadas en las sociedades globales del consumo.

##### El presentismo de los jóvenes

Los jóvenes españoles en estos momentos, en general, prefieren más vivir al día que pensar demasiado en el futuro, no son excesivamente idealistas, son tolerantes con las diferentes opiniones de los demás y confían medianamente en la gente. Por tanto, tienen un sentido bastante práctico de la vida, aunque poseen un relativo sentimiento postmaterialista basado fundamentalmente en sus cualidades tolerantes y solidarias más que en actitudes idealistas, se encuentran en estas circunstancias que les ha tocado vivir más cerca del pragmatismo realista que del utopismo exacerbado.

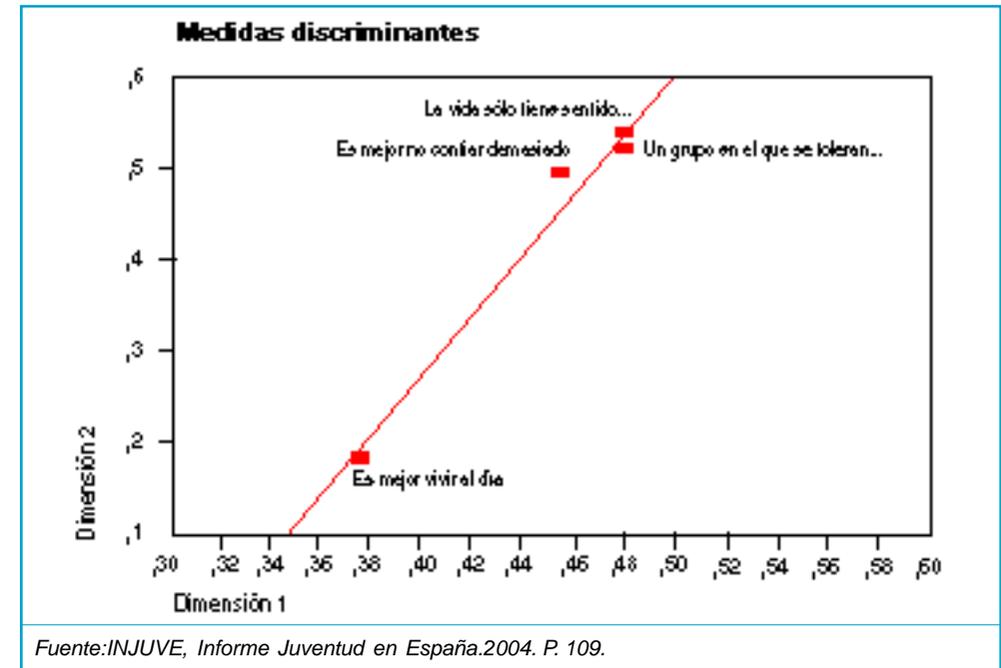
##### Individualidad versus solidaridad

Hay claramente dos tendencias en la juventud española, por un lado, estarían los que son fundamentalmente materialistas y poco idealistas, y por otro los que apuestan por la solidaridad a través de la confianza en la gente y en el funcionamiento de los grupos, por lo tanto, como conclusión, podemos extraer una dicotomía básica en nuestros jóvenes entre aquéllos que muestran actitudes solidarias y creen en el funcionamiento colectivo y los que mantienen actitudes más insoli-

<sup>8</sup> Por ejemplo, la comunidad autónoma de Navarra cuenta con tasas de asociacionismo juvenil similares a la de los países europeos más asociativos. Ver "Informe de la Juventud en Navarra 2000".

darias e individualizadas basadas en el "sálvese quien pueda". Ambas opciones ante la vida se mantienen activas en el seno de nuestros jóvenes.

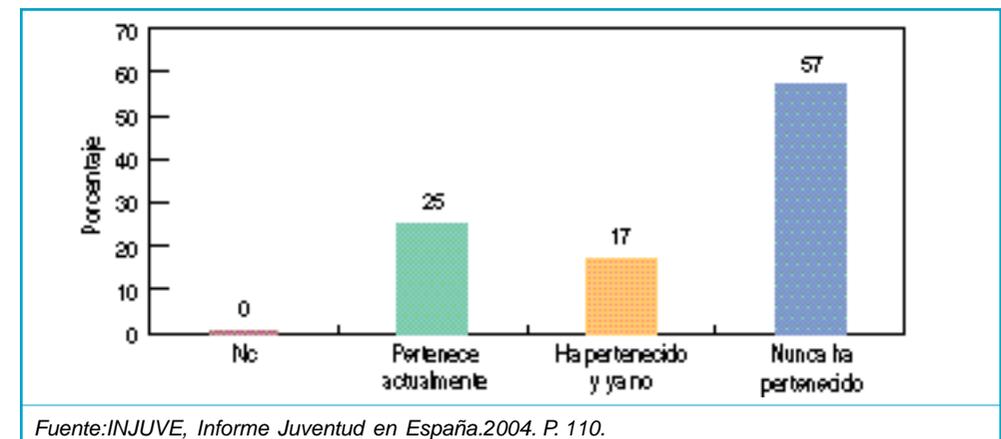
Gráfico 4.30.  
Presentismo



#### 6.2. Asociacionismo

##### Asociacionismo juvenil basado en deporte

Gráfico 4.31.  
Vinculación con el Asociacionismo

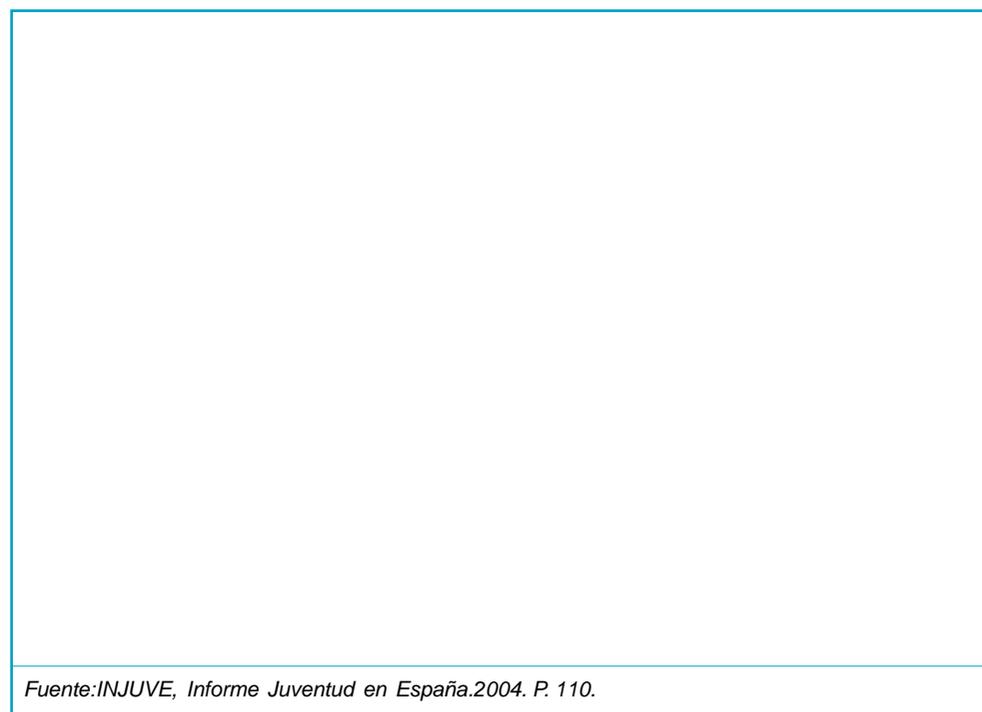


Algo más de la mitad de los jóvenes españoles nunca ha pertenecido a una asociación voluntaria. El 42% están o han estado vinculados con alguna asociación. Y prácticamente uno de cada cuatro jóvenes está vinculado en la actualidad con el asociacionismo, lo que supone una cifra bastante considerable en comparación con la población general.

El tipo fundamental de asociacionismo de los jóvenes es el deportivo, seguido del cultural, recreativo, estudiantil y el religioso. Hay bastante poco asociacionismo relacionado con los movimientos sociales no gubernamentales como el pacifismo, ecologismo o derechos humanos, así como el vinculado con las organizaciones formales, sindicales o partidos políticos (Anexo Tablas.). Claramente la primera tipología de asociacionismo más mayoritario es más juvenil, mientras que la segunda y tercera tipología se refieren a un asociacionismo menos juvenil.

### Tipos de asociacionismo

**Gráfico 4.32.**  
**Tipologías de asociacionismo.**

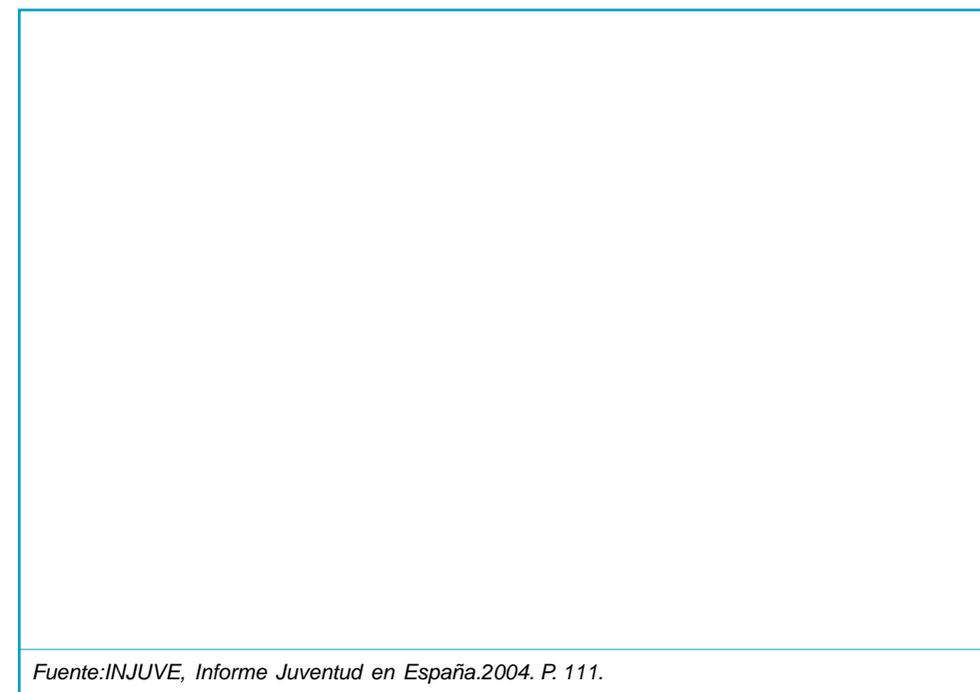


El análisis de homogeneidad o correspondencias múltiples nos muestra varias clasificaciones según el tipo de asociacionismo indicado por los jóvenes. La más simple se basaría en los factores discriminantes del gráfico, que diferenciaría entre dos tipos de asociacionismo, el relacionado con el movimiento pacifista y la defensa de los derechos humanos y el vinculado a las demás asociaciones. Según la recta de regresión podríamos diferenciar entre las asociaciones que quedan a un lado, más informales como las asociaciones pacifistas, ecologistas, benéficas, culturales, estudiantes y recreativas y las más formales, deportivas, excursionistas, religiosas, musicales, cívicas, profesionales, sindicales, feministas y partidos políticos.

Al analizar las correspondencias por pares, podemos observar también que existe mucha relación, entre las asociaciones pacifistas y las de defensa de los derechos humanos, entre los partidos políticos y las asociaciones feministas, entre los sindicatos, las asociaciones profesionales y las asociaciones cívicas, entre las religiosas, musicales y excursionistas, algo más alejadas de este grupo las deportivas, ante las culturales, estudiantiles, y recreativas, y entre las ecologistas de defensa de la naturaleza y las benéficas o asistenciales. Como se puede apreciar existe bastante correspondencia en general entre las asociaciones señaladas.

El segundo análisis de correspondencia nos muestra claramente la distinción que establecen los jóvenes entre las asociaciones juveniles que son básicamente las deportivas, el resto de las asociaciones que pueden ser juveniles o no, y las indicadas como "otras", que pueden pertenecer a cualquier tipología.

**Gráfico 4.33.**  
**Asociaciones Juveniles.**



### Vinculación del asociacionismo con ocupación.

Las características de los jóvenes más vinculadas con la no pertenencia a ningún tipo de asociación, se basan fundamentalmente en su ocupación, su situación económica, el nivel de estudios, el género y el tiempo de ocio disponible.

Los que han contestado que buscan empleo o no han contestado claramente cuando se les pregunta por su ocupación, es el grupo con un porcentaje más elevado de jóvenes que nunca han pertenecido a una asociación., en segundo lugar, estarían los que sólo trabajan, el tercer puesto, sería para los estudiantes. Los jóvenes con más posibilidades de pertenecer o haber pertenecido a una asociación serían para los que trabajan y estudian al mismo tiempo.

<b>Cuadro 4.18.</b> <b>PERTENENCIA A UNA ASOCIACIÓN U ORGANIZACIÓN:</b> Nunca ha pertenecido: 57,48%; N= 2882
<b>OCUPACIÓN</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=169,3862, gl=9)
<b>Otra;Busca empleo;Nc:</b> Nunca ha pertenecido: 70,38%; N= 487
<b>SITUACIÓN ECONÓMICA</b> (nivel crítico ajustado=0,0019, Chi-cuadrado=20,6269, gl=3)
<b>Exclusivamente ingresos de otras personas;Vivo exclusivamente de mis ingresos:</b> Nunca ha pertenecido: 75,00%; N= 366
<b>NIVEL DE ESTUDIOS</b> (nivel crítico ajustado=0,0058, Chi-cuadrado=15,7182, gl=2)
<b>Ed. Secundaria 1ª etapa;Ed. Secundaria 2ª etapa;Ed. Primaria:</b> Nunca ha pertenecido: 78,35%; N= 322
<i>Fuente:INJUVE. Informe de la Juventud en España.2004.          Perfil básico Nunca ha pertenecido P. 110.</i>

El perfil característico de un joven que nunca ha pertenecido a una asociación se identifica por estar buscando empleo, por vivir o exclusivamente de los ingresos de otras personas o exclusivamente de sus ingresos, y por disponer de estudios básicos.

Las mujeres que sólo trabajan, con estudios básicos, también es muy posible que nunca hayan pertenecido a una asociación. Las mujeres que sólo estudian y viven exclusivamente o principalmente de sus ingresos, junto con las que viven exclusivamente de los ingresos de otras personas, no están ni han estado vinculadas con el asociacionismo, sin embargo, las mujeres con este mismo perfil que viven principalmente de los ingresos de otras personas aunque tengan algunos ingresos propios, tienen bastante posibilidades de pertenecer o haber pertenecido a una asociación.

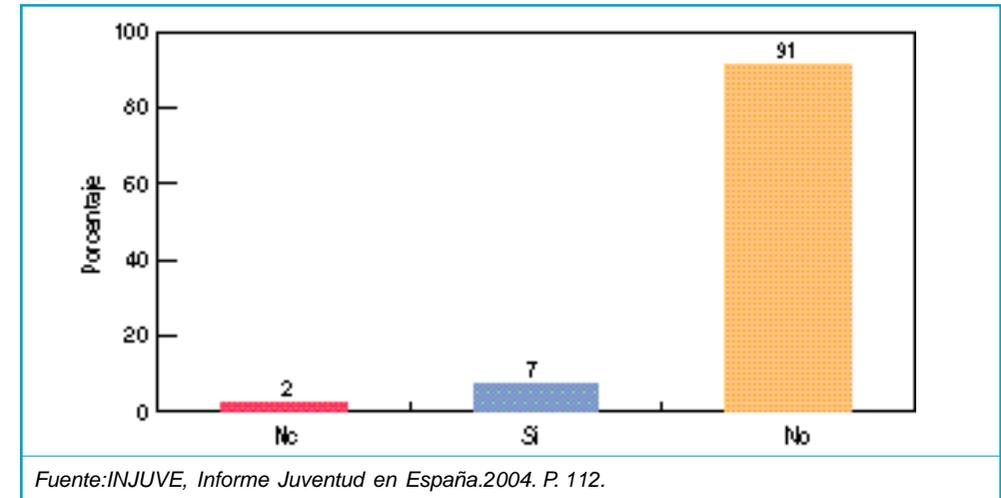
Curiosamente los que trabajan y estudian, conforme más tiempo libre poseen, ejercen menos vinculación con el asociacionismo, y mientras menos tiempo libre disfrutan, es más posible que manifiesten inclinación hacia algún tipo de experiencia con el asociacionismo. Es decir, los que trabajan y estudian al mismo tiempo la relación "mucho tiempo libre" es inversamente proporcional a pertenecer al algún tipo de asociación (ver Anexo Perfiles).

### 6.3. Pertenencia a un club de fútbol

#### Escasez de socios de club de fútbol entre los jóvenes

Gráfico 4.34.

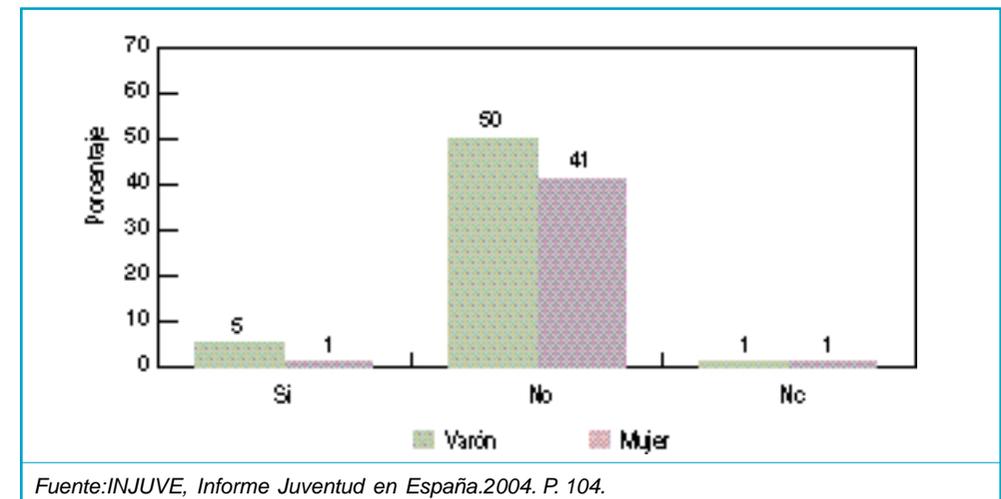
#### Jóvenes socios de un club de fútbol profesional



La mayoría de los jóvenes no son socios de clubs de fútbol. Este dato es una clara demostración del bajo nivel de vinculación permanente de los jóvenes. Los jóvenes de esta generación, prefieren compromisos temporales con las asociaciones en momentos puntuales, inclusive en asociaciones deportivas como pueden ser las de fútbol. Si comparamos entre hombres y mujeres, la mayoría de los que pertenecen a un club de fútbol son chicos.

Gráfico 4.35.

#### Socio de un club de fútbol por género



### Vinculación del asociacionismo con la pertenencia a un club de fútbol

La vinculación con el asociacionismo, el género, el nivel de estudios y la nacionalidad de los jóvenes determinan mejor que ningún otro perfil, la pertenencia o no pertenencia a un club de fútbol.

El grupo de jóvenes mujeres de nacionalidad española que han estado vinculadas con una asociación y en estos momentos no lo están, son las que tienen más probabilidades de no haber pertenecido nunca a un club de fútbol.

<b>Cuadro 4.19.</b> <b>PERTENENCIA A UN CLUB DE FÚTBOL:</b> No: 90,95%; N= 4560
<b>VINCULACIÓN CON EL ASOCIACIONISMO (P.110)</b> (nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=279,1630, gl=4)
<b>Ha pertenecido y ya no pertenece:</b> No: 94,85%, N= 810
<b>NACIONALIDAD</b> (nivel crítico ajustado=0,0007, Chi-cuadrado=16,7490, gl=2)
<b>Española;Nc:</b> No: 95,15%, N= 765
<b>GÉNERO</b> (nivel crítico ajustado=0,0010, Chi-cuadrado=13,7865, gl=2)
<b>Mujer:</b> No: 98,03%; N= 349
<i>Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España.2004. Perfil básico No P. 112.</i>

Si se es mujer, y se tiene cualquier tipo de estudios y nunca se ha pertenecido a una asociación, el porcentaje de no ser socia de un club es también elevadísimo.

Por lo tanto, casi ninguna mujer con estudios, de nacionalidad española, que no tenga ninguna vinculación con el asociacionismo en estos momentos, es socia de un club de fútbol.

Los jóvenes, que están vinculados en estos momentos con el asociacionismo, son los que tienen más probabilidad de ser socios de un club de fútbol.

### Conclusiones

- ✗ La juventud española se desenvuelve entre el idealismo solidario que emergen en los acontecimientos claves de la vida social y en la rutina consumista del día a día.
- ✗ Se detecta un cierto debilitamiento en las participaciones más vinculantes con las organizaciones asociativas, aunque se detectan otras formas informales de participación y acción social.
- ✗ Fundamentalmente el asociacionismo es juvenil y deportivo.
- ✗ Se detectan tres tipologías fundamentales de asociacionismo: El primero fundamentalmente deportivo, cultural o recreativo. Más masivo y juvenil. El segundo relacionado con los movimientos sociales no gubernamentales como el pacifismo y ecologismo, más minoritario y menos juvenil. Y el tercero vinculado a las organizaciones formales, sindicales o partidos políticos de poca afiliación por parte de los jóvenes..
- ✗ Los jóvenes que estudian y trabajan son los que tienen más probabilidad de participar en una asociación voluntaria. Mientras que en el extremo opuesto estarían los jóvenes desocupados o que buscan empleo.
- ✗ La escasez de socios entre los jóvenes en los clubs de fútbol, nos sirve como indicador del poco nivel de vinculación permanente con las asociaciones tradicionales de este colectivo

### 6.4. Anexo: Perfiles y Tablas

Tabla 4.A.6. Presentismo en los jóvenes.

		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns	Nc	Total
Es mejor vivir al día	Rec. %	1078 21,5%	2379 47,4%	1158 23,1%	191 3,8%	138 2,7%	70 1,4%	5014 100,0%
Un grupo en el que se toleran...	Rec. %	387 7,7%	1451 28,9%	2246 44,8%	570 11,4%	283 5,6%	78 1,6%	5014 100,0%
La vida sólo tiene sentido...	Rec. %	341 6,8%	1185 23,6%	2456 49,0%	638 12,7%	308 6,1%	85 1,7%	5014 100,0%
Es mejor no confiar demasiado	Rec. %	447 8,9%	1966 39,2%	1872 37,3%	405 8,1%	241 4,8%	83 1,7%	5014 100,0%

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España.2004.P. 109

Tabla 4.A.7. Pertenecía a asociaciones

		Pertenece actualmente	Ha pertenecido pero ya no pertenece	Nunca ha pertenecido	Nc	Total
Deportiva	Rec.	630	835	3518	32	5014
	%	12,6%	16,7%	70,2%	,6%	100,0%
Religiosa	Rec.	140	289	4543	42	5014
	%	2,8%	5,8%	90,6%	,8%	100,0%
Cultural	Rec.	206	289	4483	37	5014
	%	4,1%	5,8%	89,4%	,7%	100,0%
Recreativa o Club Social	Rec.	172	272	4525	45	5014
	%	3,4%	5,4%	90,3%	,9%	100,0%
Musical	Rec.	101	198	4672	43	5014
	%	2,0%	4,0%	93,2%	,8%	100,0%
Excursionistas	Rec.	81	244	4647	42	5014
	%	1,6%	4,9%	92,7%	,8%	100,0%
Benéfico o asistencial	Rec.	71	140	4760	42	5014
	%	1,4%	2,8%	94,9%	,8%	100,0%
Cívica	Rec.	57	72	4839	46	5014
	%	1,1%	1,4%	96,5%	,9%	100,0%
Pacifista	Rec.	33	60	4877	43	5014
	%	,7%	1,2%	97,3%	,9%	100,0%
Defensa de derechos humanos	Rec.	55	84	4835	40	5014
	%	1,1%	1,7%	96,4%	,8%	100,0%
Ecologista defensa de la naturaleza	Rec.	74	101	4792	47	5014
	%	1,5%	2,0%	95,6%	,9%	100,0%
Estudiantil	Rec.	119	297	4552	46	5014
	%	2,4%	5,9%	90,8%	,9%	100,0%
Asociación o colegio profesional	Rec.	78	64	4827	45	5014
	%	1,6%	1,3%	96,3%	,9%	100,0%
Partido u organización política	Rec.	61	53	4853	47	5014
	%	1,2%	1,0%	96,8%	,9%	100,0%
Sindical	Rec.	91	54	4823	46	5014
	%	1,8%	1,1%	96,2%	,9%	100,0%
Feminista	Rec.	17	34	4907	55	5014
	%	,3%	,7%	97,9%	1,1%	100,0%
Otra	Rec.	37	40	4433	504	5014
	%	,7%	,8%	88,4%	10,1%	100,0%

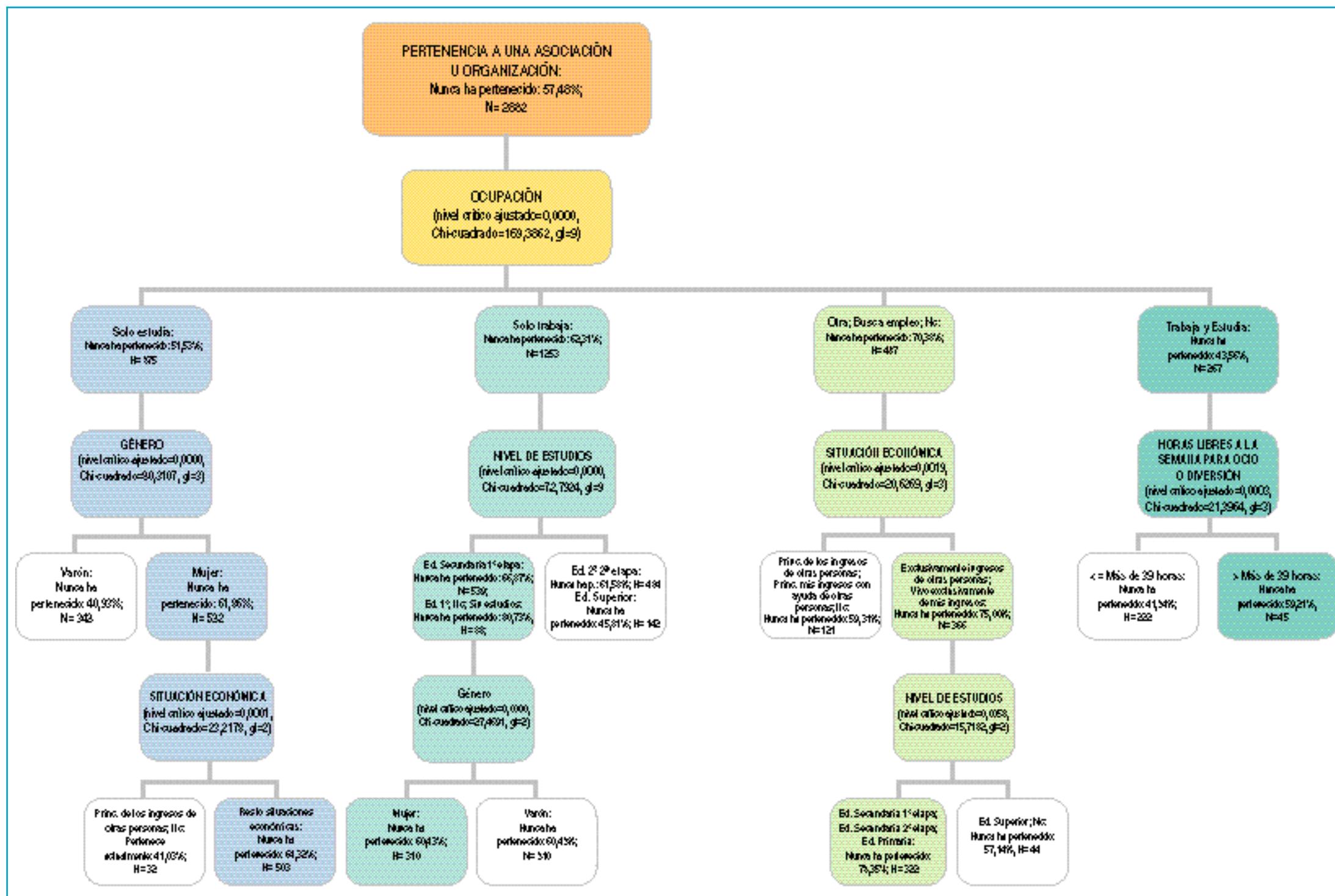
Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España. 2004. P. 110

Tabla 4.A.8. Pertenecía a una asociación juvenil

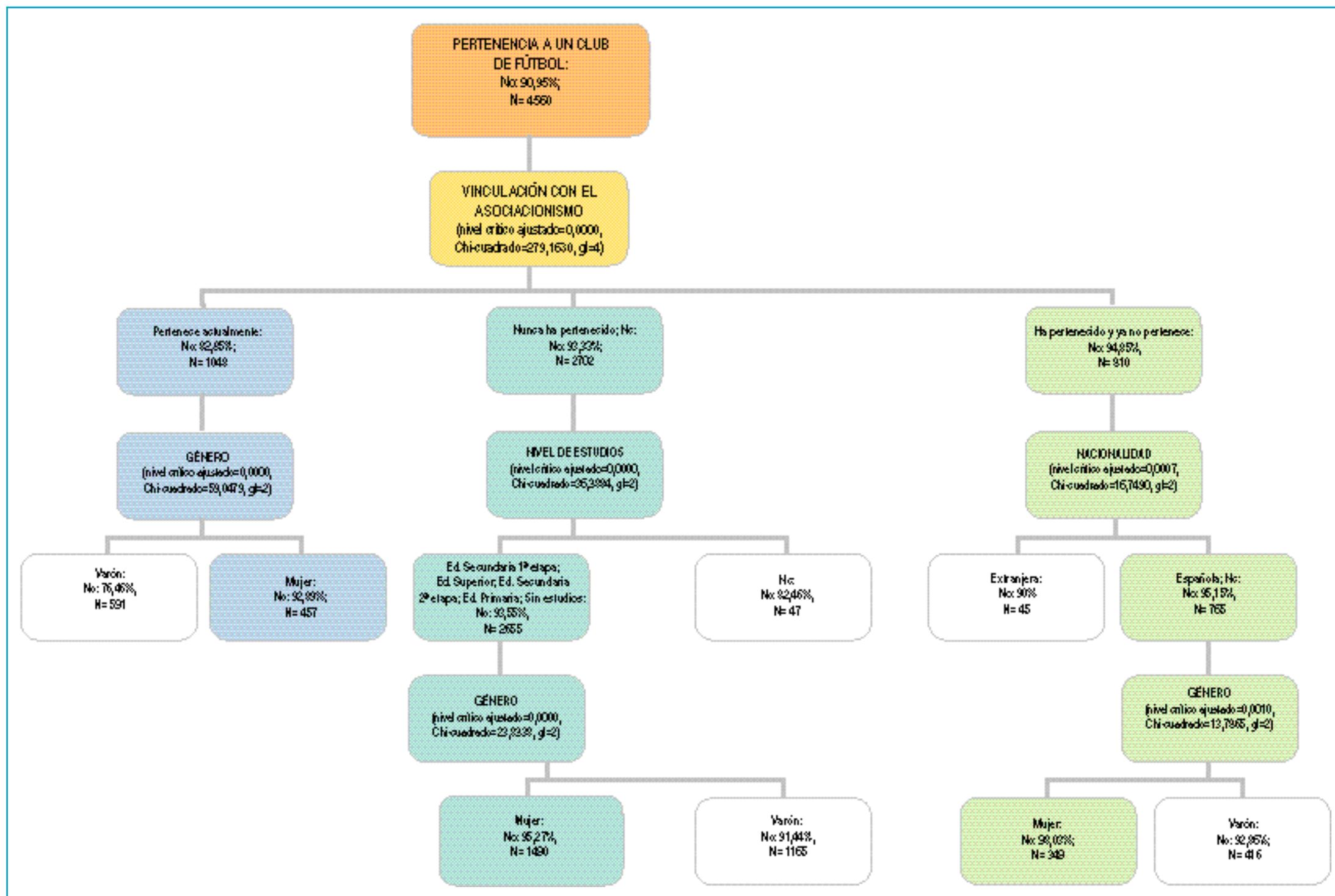
		Si	No	Nc	Total
Deportiva	Recuento	846	399	220	1465
	%	57,7%	27,2%	15,0%	100,0%
Religiosa	Recuento	177	148	104	429
	%	41,2%	34,6%	24,3%	100,0%
Cultural	Recuento	210	175	109	494
	%	42,5%	35,5%	22,0%	100,0%
Recreativa o Club Social	Recuento	176	172	96	444
	%	39,7%	38,7%	21,6%	100,0%
Musical	Recuento	130	100	69	299
	%	43,5%	33,4%	23,1%	100,0%
Excursionistas	Recuento	155	77	93	325
	%	47,8%	23,7%	28,5%	100,0%
Benéfico o asistencial	Recuento	57	106	50	212
	%	26,7%	49,9%	23,4%	100,0%
Cívica	Recuento	17	78	34	129
	%	13,2%	60,4%	26,4%	100,0%
Pacifista	Recuento	16	43	35	93
	%	16,9%	45,7%	37,4%	100,0%
Defensa de derechos humanos	Recuento	28	63	48	139
	%	20,3%	45,4%	34,3%	100,0%
Ecologista defensa de la naturaleza	Recuento	43	83	49	175
	%	24,5%	47,7%	27,8%	100,0%
Estudiantil	Recuento	255	45	116	416
	%	61,4%	10,7%	27,8%	100,0%
Asociación o colegio profesional	Recuento	25	72	45	142
	%	17,5%	50,6%	31,9%	100,0%
Partido u organización política	Recuento	12	62	40	114
	%	10,4%	54,6%	35,1%	100,0%
Sindical	Recuento	14	84	47	145
	%	9,9%	57,9%	32,3%	100,0%
Feminista	Recuento	2	23	26	52
	%	4,6%	45,5%	49,9%	100,0%
Otra	Recuento	20	27	30	77
	%	26,3%	34,4%	39,3%	100,0%

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España. 2004. P. 110

Perfil 4.18. Pertenencia a una asociación u organización.



Perfil 4.19. Pertenencia a un club de fútbol.



## BLOQUE TERCERO:

### INMERSIÓN Y VALORES TECNOLÓGICOS

El usuario tipo de las TICs es un joven menor de 35 años. De los diferentes medios tecnológicos el teléfono móvil es el más usado a nivel individual. El teléfono móvil para los jóvenes de esta generación es más que un medio de comunicación es un medio donde afianzan su identidad e intimidad. El resto de las TICs ordenadores, Internet, y video consola es de acceso familiar y compartido. De hecho todavía hay muchos jóvenes en nuestro país que no disponen de ordenador o de acceso a Internet individualizado. Existen además diferencias estructurales en el acceso a las tecnologías de la comunicación, fundamentalmente según estudios, ocupación y medios económicos. Los jóvenes con menos medios económicos y educativos acceden más difícilmente a las TICs.

Todas estas cuestiones llevan a la mayoría de los jóvenes a valorar las TICs en general muy positivamente, teniendo pocas reservas ante los posibles peligros que puedan acarrear. De nuevo los jóvenes con niveles educativos más altos manifiestan cierto grado de preocupación ante determinados efectos negativos de las TICs.

## Capítulo 7.

### DISPONIBILIDAD DE MEDIOS TECNOLÓGICOS

Una característica básica en el uso de las nuevas tecnologías son las diferencias manifiestas que se presentan en cuanto a su disponibilidad. Según las previsiones de las Naciones Unidas, la diferencia entre los que se encuentran a la cabeza de la innovación tecnológica y aquellos que se sitúan en el furgón de cola, lejos de disminuir podría aumentar en el futuro. Nos encontramos pues, ante unas Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs), marcadas por la limitación del acceso, por la cobertura desigual, y por su carácter todavía minoritario, al alcance de unos pocos privilegiados. Todos estos rasgos quedan sintetizados en el modelo denominado "brecha" digital.

La brecha digital no sólo se da entre fronteras, países desarrollados y no desarrollados en TICs, sino también en el seno de las sociedades avanzadas. Existen brechas de género, edad, educación, medios económicos, ... que darán acceso a estas tecnologías a unos individuos y a otros no. La brecha de edad es una de las que surge con mas claridad. Los jóvenes son los usuarios más abundantes entre los diferentes estratos de edad. El usuario tipo de las TICs sería el de un joven menor de 35 años.

Tabla 4.7.

Evolución de los usuarios de Internet y su composición según edad en España, 1997-2003.

	Usuarios de Internet (último mes)	% usuarios de 14 a 34 años	% usuarios de 35 años o más
1996	1,6	68	32
1997	2,3	67,9	32,1
1998	4	67,3	32,7
1999	5,8	65,9	34,1
2000	10,5	68,9	31,1
2001	19,8	68,6	31,4
2002	22,2	68,1	31,9
2003	27,8	66,6	33,4

Fuente:Elaboración Propia.Estudio General de Medios Varios años.

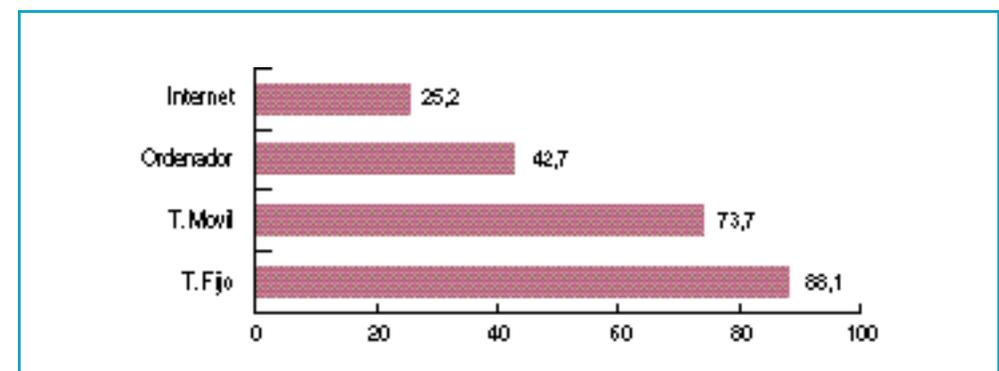
No obstante, para el uso generalizado de las TICs es necesario disponer de autonomía económica, siendo en muchos casos el uso de estas tecnologías de tipo familiar y compartido en el caso de los jóvenes no emancipados.

### 7.1. Disponibilidad personal o familiar de medios TICs

Según los datos del Instituto Nacional de Estadística (ETICH, 2003), el 43% de las viviendas disponen de ordenador y un 25,2% tiene acceso a Internet. A finales de 2003 el 42,5 de la población española de 15 y más años ha utilizado el ordenador y el 34,2% ha navegado por Internet. Los equipos de comunicación de voz también han alcanzado una amplia implantación debido a la combinación del teléfono fijo y el móvil. El 96,9% de las viviendas dispone de algún tipo de teléfono. El 88,1% dispone de teléfono fijo y las viviendas en las que alguno de sus miembros de 15 y más años dispone de teléfono móvil alcanza ya el 73,7%.

Gráfico 4.36.

Equipamientos en las viviendas en productos de tecnologías de información y comunicación



Fuente:Elaboración propia.INE.Encuesta sobre equipamientos y de tecnologías de información y comunicación en las Vivienda.Segundo Trimestre. 2003.

Tabla 4.8.  
Indicador B.2.5. Abonados a telefonía móvil. Miles

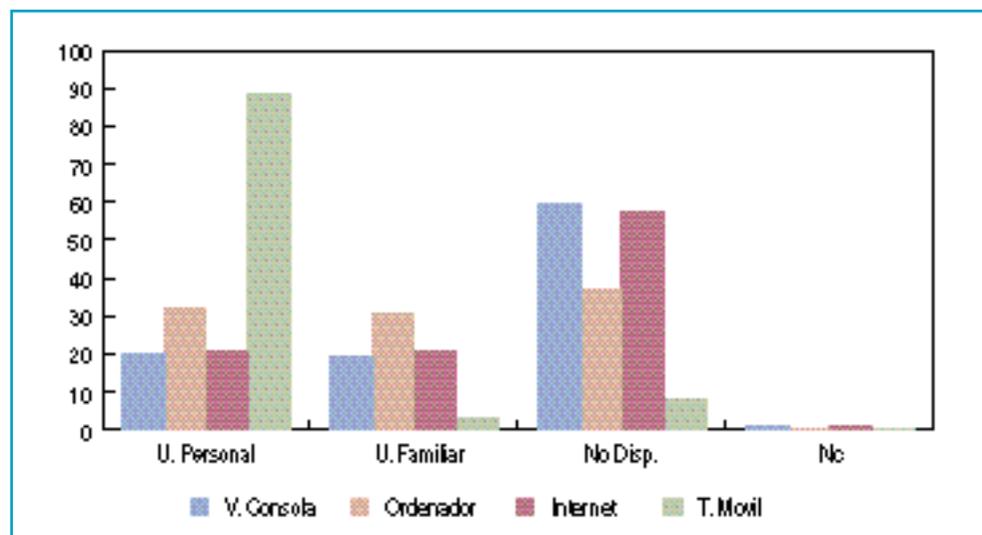
	España	Alemania	Francia	Irlanda	Italia	Portugal	R.Unido	UE-15	EE.UU.	Japón
1995	922	3.725	1.303	158	3.923	341	5.736	21.434	33.786	11.712
1996	2.988	5.512	2.463	289	6.422	664	7.248	33.566	44.043	26.907
1997	4.330	8.276	5.817	545	11.738	1.507	8.841	52.686	55.312	38.254
1998	7.051	13.913	11.210	946	20.489	3.075	14.878	89.926	69.209	47.308
1999	14.884	23.446	21.434	1.655	30.296	4.672	27.185	152.934	86.047	56.846
2000	24.266	48.202	29.052	2.461	42.246	6.665	43.452	238.546	109.478	66.784
2001	29.656	56.245	36.977	2.970	51.246	7.978	46.283	281.631	128.375	74.819
2002	33.532	60.043	38.585	3.000	53.003	8.529	49.677	299.710	140.767	81.118
2003	37.475	64.800	41.683	3.400	55.918	9.341	49.677	316.868	158.722	86.659

Fuente: ITU  
Operadores, para España en 1995-2003  
Elaboración MCYT, para UE-15

Prácticamente en todos los países de la Unión Europea, así como en los países más industrializados hay casi tantos abonados en telefonía móvil como habitantes.

#### La generación del teléfono móvil

Gráfico 4.37.  
Disposición de TIC



Fuente: INJUVE, Informe Juventud en España. 2004. P. 86.

Aproximadamente el 90% de los jóvenes disponen de teléfono móvil y prácticamente todos hacen un uso personalizado. La segunda tecnología más usada, sería el ordenador, la mitad hace uso personal, y la otra mitad han de compartirlas con otros miembros de la familia, algo similar ocurre con la conexión a Internet, aunque en este caso disponen de un 20% menos de conexiones que de ordenadores. Lo que nos daría la medida exacta de la brecha tecnológica que padecen los jóvenes españoles respecto al acceso en estos momentos a Internet para su uso particular.

Estos datos nos indican que el teléfono móvil es algo más que un medio de comunicación para los jóvenes, es como indica Santiago Lorente (2002) un modo de afianzar su identidad personal y grupal. Ha permitido al sector más joven de la población, mejorar la socialización con su entorno más inmediato, es decir, el grupo de amigos y compañeros de estudios y aficiones con los que tratan a diario. El teléfono móvil para el joven no es móvil, es íntimo, en pocas palabras afianza su personalidad y su independencia.

No obstante, para los padres y el entorno familiar es también una forma de control, es lo que se ha denominado "correa digital". Entonces el móvil emerge paradójicamente como controlador de los hijos sin conseguirlo del todo, y los hijos, con los móviles, simulan la independencia de los padres sin conseguirlo del todo. Digamos que ejerce como nuevo sistema de equilibrio en las relaciones comunicativas en el contexto familiar.

El resto de los medios tecnológicos son compartidos prácticamente en uso personal y familiar. Son espacios comunes en el que los jóvenes acceden dependiendo de las necesidades ajenas. Su uso normalmente será compartido y debe adaptarse a las necesidades propias de los demás miembros de las unidades familiares.

#### Diferencias estructurales

En cuanto a las diferencias estructurales en los cruces realizados podemos observar claramente brechas de género, edad, nivel de estudios, ocupación y de recursos económicos. (TA)

En todas las tecnologías analizadas hay diferencias significativas entre hombres y mujeres, fundamentalmente existen más diferencias en tecnologías más antiguas y con fines fundamentalmente de ocio como la videoconsola. Las diferencias de uso del ordenador e Internet son más pequeñas, hay una diferencia aproximada de 10 puntos por encima a favor de los hombres. En cuanto al teléfono móvil prácticamente no existen diferencias significativas. Las mujeres también hacen un uso más familiar de todas las tecnologías.

La brecha educativa es clara; los que tienen menos estudios hacen muchísimo menos uso de las tecnologías de la información y la comunicación. Sólo se detecta un uso familiar algo más acusado de la videoconsola y del teléfono móvil en los que tienen menos estudios, pero estas diferencias son muy poco significativas.

En cuanto a la ocupación, los que sólo estudian son los que utilizan más la videoconsola. Los que trabajan y estudian hacen más uso del ordenador a nivel personal, aunque compartiéndolo con los familiares, de nuevo son los que sólo estudian los que más lo utilizan. Lo mismo ocurre con Internet. Por último, los que más usan el móvil son los jóvenes que estudian y trabajan. Por lo tanto, los jóvenes que sólo trabajan o buscan empleo son los que hacen menor utilización de las tecnologías en general.

Por último, también se puede observar claramente la brecha económica, los que viven exclusivamente de sus ingresos y por lo tanto, tienen independencia económica, son los que usan más los móviles, Internet y el ordenador, sólo los que viven exclusivamente de los ingresos de otras personas, utilizan más la videoconsola.

### Factores diferenciadores del uso de las tecnologías

Hay dos factores claros respecto al uso de las TICs por parte de los jóvenes. Factor uso teléfonos móviles y factor uso ordenador e Internet, un poco diferente aunque en este factor se podría situar la utilización de la videoconsola. El teléfono móvil, prácticamente es usado por la totalidad de los jóvenes y es una tecnología de utilización personalizada, es habitualmente de uso personal e intransferible, por lo que refuerza el mantenimiento de la intimidad de los jóvenes. El uso del ordenador e Internet es similar y se reparte entre el uso familiar e individualizado, se podría decir, que en la actualidad en España son medios de utilización familiar que serán mas o menos utilizados individualmente por los jóvenes, dependiendo del grado de inmersión tecnológica de sus familiares, el uso de la consola se ha quedado reducido fundamentalmente para los más jóvenes en el ámbito familiar.

**Gráfico 4.38.**  
**Factores discriminantes TIC**

<b>Factores discriminantes TIC</b>	
Fuente: INJUVE, Informe Juventud en España. 2004. P. 86.	

### Conclusiones

- ✗ Los jóvenes son los usuarios más inmersos en las TICs.
- ✗ La mayoría de los jóvenes disponen de teléfono móvil y prácticamente todos hacen uso personalizado.
- ✗ El resto de las tecnologías son para ellos menos disponible a nivel individual. Su uso suele ser compartido.
- ✗ No obstante, existen todavía numerosas diferencias estructurales en cuanto a su acceso basadas en el género, edad, nivel educativo, ocupación y recursos económicos.

## 7.2. Anexo: Tablas

**Tabla 4.A.9. Disposición de TIC.**

		Uso personal	Uso familiar	No dispongo	Nc	Total
De una videoconsola	Recuento	1014	958	2986	56	5014
	%	20,2%	19,1%	59,6%	1,1%	100,0%
Un ordenador, un PC	Recuento	1608	1531	1848	28	5014
	%	32,1%	30,5%	36,9%	,5%	100,0%
Una conexión a Internet	Recuento	1043	1039	2885	47	5014
	%	20,8%	20,7%	57,5%	,9%	100,0%
De un teléfono móvil	Recuento	4431	165	393	25	5014
	%	88,4%	3,3%	7,8%	,5%	100,0%

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España. 2004. P. 86

**Tabla 4.A.10. Disposición de TIC por género y grupos de edades (4).**

		Género		Grupos de edades (4)			
		Varón	Mujer	15-17	18-20	21-24	25-29
De una videoconsola	Uso personal	29,3%	10,7%	35,1%	25,1%	19,0%	12,9%
	Uso familiar	17,7%	20,5%	27,1%	22,7%	19,0%	14,3%
	No dispongo	52,0%	67,5%	37,2%	50,9%	61,0%	71,5%
	Nc	,9%	1,3%	,6%	1,2%	1,0%	1,3%
Un ordenador, un PC	Uso personal	35,0%	29,0%	29,0%	32,9%	34,0%	31,5%
	Uso familiar	28,8%	32,3%	40,5%	33,8%	30,3%	25,2%
	No dispongo	35,6%	38,1%	30,1%	32,7%	35,2%	42,7%
	Nc	,6%	,5%	,4%	,6%	,5%	,6%
Una conexión a Internet	Uso personal	23,0%	18,5%	16,3%	20,3%	22,5%	21,7%
	Uso familiar	20,5%	20,9%	27,5%	22,4%	21,1%	16,9%
	No dispongo	55,5%	59,7%	55,5%	56,3%	55,3%	60,5%
	Nc	1,0%	,9%	,7%	1,0%	1,1%	,9%
De un teléfono móvil	Uso personal	86,6%	90,2%	82,3%	88,4%	90,1%	89,5%
	Uso familiar	3,5%	3,1%	4,9%	3,5%	2,8%	3,0%
	No dispongo	9,3%	6,3%	12,4%	7,8%	6,5%	7,0%
	Nc	,6%	,4%	,5%	,4%	,6%	,5%

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España. 2004.

Tabla 4.A.11. Disposición de TIC por nivel de estudios

		Nivel de estudios					
		Sin estad.	Educación Primaria	Educación Secundaria 1ª etapa	Educación Secundaria 2ª etapa	Educación Superior	Nc
De una videoconsola	Uso personal	26,4%	17,7%	25,2%	18,6%	12,8%	19,2%
	Uso familiar		10,5%	23,2%	17,6%	14,7%	18,3%
	No dispongo	73,6%	71,3%	51,0%	62,5%	70,6%	59,1%
	Nc		,6%	,6%	1,3%	1,8%	3,4%
Un ordenador, un PC	Uso personal	26,4%	10,5%	21,7%	35,4%	52,1%	33,3%
	Uso familiar		11,1%	28,2%	33,1%	33,5%	39,6%
	No dispongo	73,6%	77,8%	49,5%	31,0%	13,8%	24,8%
	Nc		,6%	,5%	,5%	,5%	2,3%
Una conexión a Internet	Uso personal		7,0%	12,9%	23,9%	34,7%	22,7%
	Uso familiar		6,6%	17,3%	23,3%	25,3%	27,9%
	No dispongo	100,0%	85,9%	69,1%	51,8%	39,0%	45,6%
	Nc		,6%	,8%	1,0%	1,0%	3,8%
De un teléfono móvil	Uso personal	53,3%	76,6%	84,3%	91,1%	94,4%	86,9%
	Uso familiar		5,1%	4,5%	2,7%	1,2%	8,2%
	No dispongo	46,7%	17,7%	10,9%	5,6%	3,9%	3,6%
	Nc		,6%	,4%	,6%	,5%	1,3%

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España.2004.

Tabla 4.A.12. Disposición de TIC por ocupación

		Ocupación					
		Sólo trabaja	Trabaja y Estudia	Sólo estudia	Busca empleo	Otra	Nc
De una videoconsola	Uso personal	18,4%	14,4%	26,2%	19,9%	7,8%	24,4%
	Uso familiar	15,9%	20,3%	23,8%	16,7%	13,8%	36,8%
	No dispongo	64,7%	63,7%	48,9%	62,2%	77,7%	32,3%
	Nc	,9%	1,6%	1,2%	1,1%	,7%	6,5%
Un ordenador, un PC	Uso personal	27,3%	47,4%	37,9%	21,3%	11,5%	24,4%
	Uso familiar	22,7%	35,4%	42,0%	24,0%	16,9%	34,6%
	No dispongo	49,4%	17,0%	19,5%	54,3%	71,2%	34,5%
	Nc	,6%	,2%	,7%	,4%	,5%	6,5%
Una conexión a Internet	Uso personal	19,6%	29,5%	23,0%	11,9%	9,4%	19,8%
	Uso familiar	14,1%	24,9%	30,9%	13,1%	9,7%	23,6%
	No dispongo	65,4%	44,7%	45,2%	73,8%	80,2%	50,1%
	Nc	,9%	1,0%	,9%	1,2%	,7%	6,5%
De un teléfono móvil	Uso personal	89,5%	95,8%	87,5%	81,3%	78,6%	67,3%
	Uso familiar	2,8%	1,6%	3,7%	4,2%	8,3%	4,3%
	No dispongo	7,2%	2,4%	8,2%	13,9%	12,5%	16,8%
	Nc	,5%	,1%	,6%	,6%	,6%	11,6%

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España.2004.

Tabla 4.A.13. Disposición de TIC por situación económica.

		Situación económica				
		(1)	(2)	(3)	(4)	Nc
De una videoconsola	Uso personal	18,5%	17,7%	16,1%	24,2%	21,7%
	Uso familiar	13,3%	16,5%	23,5%	22,5%	17,7%
	No dispongo	66,3%	65,0%	59,7%	52,3%	59,4%
	Nc	1,9%	,7%	,7%	1,0%	1,3%
Un ordenador, un PC	Uso personal	33,6%	30,4%	32,6%	31,7%	33,4%
	Uso familiar	18,0%	28,3%	36,6%	37,0%	37,3%
	No dispongo	47,6%	40,8%	30,6%	30,6%	28,0%
	Nc	,8%	,4%	,1%	,6%	1,3%
Una conexión a Internet	Uso personal	23,7%	20,3%	20,1%	19,3%	26,5%
	Uso familiar	11,8%	17,0%	25,2%	26,5%	24,7%
	No dispongo	63,2%	61,8%	54,1%	53,5%	41,1%
	Nc	1,3%	,9%	,6%	,7%	7,7%
De un teléfono móvil	Uso personal	89,7%	90,6%	92,6%	84,9%	81,2%
	Uso familiar	2,4%	2,5%	2,8%	4,5%	
	No dispongo	7,2%	6,5%	4,6%	10,0%	11,2%
	Nc	,6%	,3%		,5%	7,5%

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España.2004.

- (1) Vivo exclusivamente de mis ingresos
- (2) Principalmente mis ingresos con ayuda de otras personas
- (3) Principalmente de los ingresos de otras personas
- (4) Exclusivamente ingresos de otras personas

## Capítulo 8.

### INMERSIÓN EN INTERNET

Hay una importante inmersión de los jóvenes en Internet. La inmersión es importante tanto en cantidad de tiempo empleado en la utilización de la red como en el uso intensivo de los servicios más comunes. El joven va mucho más allá del uso del correo electrónico o de la simple búsqueda de información y utiliza más que sus mayores Internet como un medio para relacionarse.

Los dobles usos de comunicación-información, lúdico-ocupacional, entretenimiento-trabajo se dan muy frecuentemente, con mayor énfasis entre los más jóvenes, que a su vez se encuentran cada vez más alfabetizados y socializados en la utilización de Internet, tanto en sus casas como en sus lugares de estudio y trabajo.

No obstante, observamos diferencias sustanciales estructurales por género, tramos de edad, nivel educativo y situación económica. En muchos de estos casos estas diferencias se deben a elementos puramente socializadores o de gustos y aficiones. En otros casos las diferencias son puramente económicas o de falta de medios de algunos jóvenes para poder utilizar Internet intensivamente. De hecho más de la mitad todavía no tiene acceso a Internet en sus casas y solamente una quinta parte de ellos hacen uso personal sin necesidad de compartir con otros miembros de su unidad familiar.

Por último, observamos un trazado en la inmersión del joven en la red, parece que comienza a utilizarla a través de los servicios más comunes y accesibles, conforme la inmersión es mayor se empieza a utilizar más ayudas, acabando en los casos de inmersión total por el uso generalizado de todas las prestaciones que Internet ofrece, dependiendo de las necesidades que en ese momento el internauta demande. Internet junto con sus diferentes herramientas se convierten en uno de los elementos fundamentales en la vida de muchos de los jóvenes del segundo milenio.

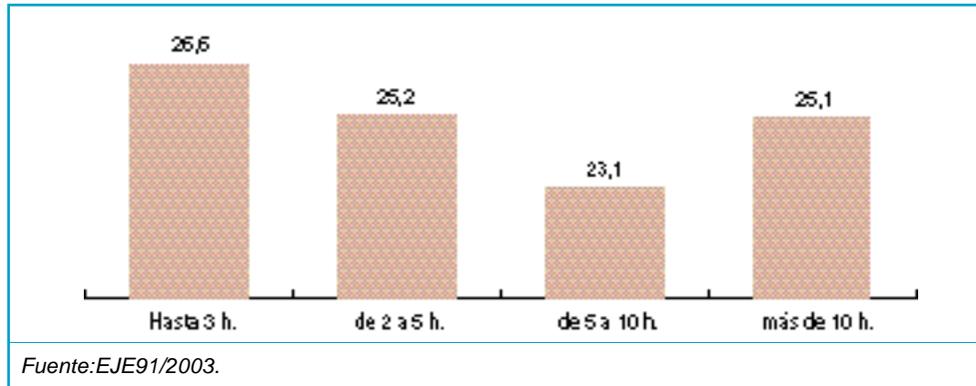
#### 8.1. Frecuencia en el uso de Internet

Teniendo en cuenta todos los accesos que realizan a Internet los jóvenes, la media de conexión de los jóvenes a lo largo de la semana es 9 horas. Hay un 25% que incluso supera esta cifra, lo cual da una medida de la importancia de este nuevo medio de información y comunicación en sus vidas.

Este tiempo es utilizado tanto para actividades lúdicas como no. Los jóvenes realizan diferentes y variadas gestiones, en Internet dándole a casi todo un sentido práctico. Lo mismo bajan música, que compran entradas para el cine, reservan billetes para los viajes o buscan documentación para sus trabajos o estudios (IJE91/2003).

Los jóvenes navegantes suelen conectarse a Internet, cada día, o casi cada día, preferentemente desde su hogar (IJE91/2003, IESE, 2004). En España la conexión desde el hogar es mayoritaria. En los últimos años ha ido aumentando paulatinamente, mientras que la conexión desde el centro de estudios y lugar de trabajo no ha llegado nunca a alcanzar los niveles de conexión desde casa (AIMC, 2003). No obstante, el nivel de conexión desde los hogares españoles es todavía inferior a la media europea. Según un estudio de la Comisión Europea (Eurostat, 2002), un 30% de los hogares españoles estaba conectado mientras que la media europea es del 40%.

**Gráfico 4.39.**  
**Conexión a Internet a la semana.**

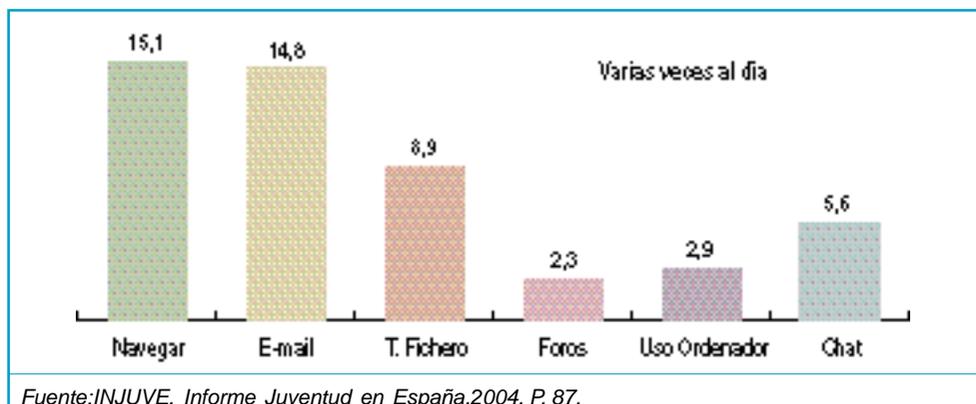


La frecuencia de uso de Internet por los jóvenes desde el lugar de trabajo centro de estudios o cibercafé es muy reducida, por no decir casi inexistente. La mayoría de los jóvenes afirman que nunca o prácticamente nunca se conectan desde el lugar de trabajo, centro de estudios o cibercafé. (IESE, 2004) Parece ser, no obstante, que las mujeres usan algo más Internet desde los centros de estudios y la universidad (EJE91/ 2003).

#### Lo más frecuente: navegar y correo electrónico

Navegar por Internet, el uso del correo electrónico, la transferencia de ficheros (bajarse música, películas, etc), la participación en charlas interactivas, el uso remoto de otro ordenador mediante Internet y la participación en foros de discusión en ese orden, son los servicios de Internet más usados por los jóvenes. No obstante, la navegación y el uso del "e-mail" se mantienen como las actividades más frecuentemente realizadas, a mucha distancia de las demás, se les acerca bastante la utilización de Internet para bajarse música o películas, fundamentalmente por la cada vez más fácil posibilidad de transferir ficheros en la red, inclusive en las páginas web. La utilización de charlas interactivas aunque subió bastante en la población juvenil hace algunos años, parece que en estos momentos mantiene una posición estable.

**Gráfico 4.40.**  
**Usos diarios servicios de Internet.**



Navegar por Internet y sentirse participe de ese mundo virtual, en el cual se puede encontrar de todo en cualquier parte, sigue siendo uno de los atractivo más importantes de esta tecnología de la comunicación. La búsqueda de información o documentación es la actividad más realizada por los jóvenes en Internet (IJE91, 2003). No hay que olvidar que Internet surge sobre todo, como un medio de información y divulgación científica. Por tanto, sentirse informado en cualquier momento, o mejor dicho conectado a la red de redes de ordenadores, donde se puede encontrar o descubrir cualquier cosa, atrae y sigue atrayendo como un imán a todas las capas y estratos sociales especialmente a los más jóvenes. Numerosos estudios (Revista de Juventud, 1999, IJE91/2003, IESE, 2004), encuentran una doble utilización e iniciación de la navegación digital, se navega en un sentido lúdico del termino buscando fotos, música, videos, etc, o se navega en su sentido ocupacional, por necesidades formativas, laborales y personales, muy difíciles de obtener sin la rapidez e inmediatez del mundo de los enlaces y la hipertextualidad

Comunicarse a través del correo electrónico en cualquiera de sus modalidades sigue siendo otros de los usos fundamentales de la red. Los jóvenes suelen acceder al correo electrónico desde casa, trabajo o en instalaciones comunitaria, como centros de estudios, bibliotecas, ciber,... El correo electrónico ha sustituido prácticamente a la comunicación epistolar a través de cartas. Los jóvenes no utilizan el correo postal. El correo electrónico, es mucho más rápido y económico, además permite intercambio exorbitante de información de cualquier tipo, fotos, músicas, libros digitales, etc...

Descargarse música y videos a través de los programas de transferencias de ficheros es el tercer servicio más utilizado por los jóvenes. Evidentemente bajarse música o ficheros adjuntos de música es una de las muchas actividades que se realizan al navegar con páginas web o comunicarse mediante correo electrónico. No obstante, los programas específicos de transferencias y reproducción de música han tenido y tienen un calado especial en los jóvenes que usan Internet en nuestro país. Las transferencias de datos y programas, aunque de menor importancia que el uso anterior, muestran de nuevo la doble funcionalidad y uso lúdico-ocupacional de todos estos servicios.

Charlar interactivamente a tiempo real es el otro gran servicio de Internet utilizado por grandes cantidades de jóvenes. Aquí es donde el acto de comunicación humana se reproduce mejor en cuanto a su inmediatez. No obstante, cuestiones como el anonimato introduce nuevos factores en el acto comunicativo que le hacen muy atractivo. El chateo se caracteriza también porque no es un servicio masivo entre los internautas y muestra interesantes diferencias sociodemográficas.

#### Diferencias estructurales

En general, todas las actividades que se realizan en Internet son más frecuentemente usadas por los hombre que por las mujeres, aunque las diferencias son mínimas. Por edad, no hay excesivas diferencias en los distintos tramos, exceptuando el uso de las charlas interactivas y bajarse música, más utilizada habitualmente por los más jóvenes.

Los que tienen más estudios son los que hacen más uso de los diferentes servicios de Internet. Evidentemente en los servicios más complejos y en los más utilizados para informarse o formarse, las diferencias son más acusadas.

En cuanto a la ocupación, los que estudian, trabajan o realizan ambas actividades a la vez, son los que más frecuentemente utilizan los distintos servicios de Internet, mientras que los que buscan empleo, los utilizan bastante menos. Evidentemente esta última conclusión, nos confirma que precisamente Internet no es una de las fuentes más utilizadas en estos momentos en la búsqueda de empleo.

Según la situación económica de los jóvenes, los menos independientes, es decir, los que viven exclusivamente de los ingresos de otras personas, son los que usan en general más frecuentemente los diferentes servicios de Internet. Las diferencias más acusadas las encontraríamos en las transferencias de ficheros, bajarse música, etc, y la participación en charlas interactivas (ver Tablas).

## Clasificación del uso de los servicios de Internet por parte de los jóvenes

Gráfico 4.41.  
Factores usos servicios de Internet.



Según las relaciones entre los diferentes servicios analizados, navegar por Internet, usar el correo electrónico y transferir ficheros son actividades muy relacionadas. El joven que utiliza uno de estos servicios, suele usar frecuentemente los otros dos. También se puede observar cierta relación en el uso de estos tres servicios con la utilización del Chat.

Algunos jóvenes que usan Internet para charlar o intercambiar información, es posible que usen los foros de discusión, es previsible como vimos anteriormente que estos jóvenes tengan estudios superiores. Por último, algunos de los jóvenes que acceden a un foro para intercambiar ideas, es probable que usen servicios remotos de acceso a otros ordenadores, bibliotecas, enseñanza virtual, etc.

Podemos ver también en esta gráfica una recta de inmersión. Los jóvenes comienzan navegando y usando el correo electrónico para más adelante empezar a transferir ficheros, bajándose música y videos, casi al mismo tiempo comienzan a chatear y a utilizar los servicios de conversaciones interactivas en las comunidades virtuales, siguen con la participación en foros de discusión en muchos casos relacionados con la informática para terminar en otros servicios muy especializados y utilizados por los más inmersos en la red o en actividades muy específicas de ella.

### Conclusiones

- ✗ La inmersión de los jóvenes en Internet es importante tanto en cantidad de tiempo empleado como en el uso intensivo de sus servicios más comunes.
- ✗ La media de conexión de los jóvenes a lo largo de la semana es de 9 horas, aunque hay un 25% que superan esta cifra, lo cual da una medida de la importancia de este medio de comunicación en sus vidas.
- ✗ Lo más frecuente es navegar por Internet, seguido del correo electrónico, la transferencia de ficheros y la participación en las charlas interactivas.
- ✗ El uso de los foros de discusión o la utilización de ordenadores remotos se queda para los usuarios expertos.

## 8.2. Anexo: Tablas

Tabla 4.A.14. Frecuencia de uso de los servicios de Internet.

		Varias veces al día	Varias veces a la semana	Varias veces al mes	Con frecuencia menor	Casi nunca	Nunca	Nc	Total
Navegar por la red	Rec. %	757 15,1%	1047 20,9%	551 11,0%	292 5,8%	475 9,5%	1644 32,8%	248 4,9%	5014 100,0%
Correo Electrónico	Rec. %	741 14,8%	1013 20,2%	464 9,3%	262 5,2%	437 8,7%	1845 36,8%	250 5,0%	5014 100,0%
Transferencia de Ficheros	Rec. %	448 8,9%	674 13,4%	480 9,6%	356 7,1%	616 12,3%	2180 43,5%	261 5,2%	5014 100,0%
Foros de discusión	Rec. %	113 2,3%	243 4,8%	199 4,0%	337 6,7%	838 16,7%	3016 60,2%	267 5,3%	5014 100,0%
Uso de otro ordenador	Rec. %	147 2,9%	245 4,9%	164 3,3%	208 4,2%	702 14,0%	3227 64,4%	321 6,4%	5014 100,0%
Charlas interactivas, chats	Rec. %	280 5,6%	539 10,8%	417 8,3%	399 8,0%	727 14,5%	2388 47,6%	264 5,3%	5014 100,0%

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España.2004. P. 87.

Tabla 4.A.15. Frecuencia utilización servicios Internet por género y grupos de edades (4).

		Género		Grupos de edades (4)			
		Varón	Mujer	15-17	18-20	21-24	25-29
Navegar por la red	Varias veces al día	17,8%	12,3%	15,0%	14,0%	16,1%	14,9%
	Varias veces a la semana	22,0%	19,7%	22,3%	22,3%	22,1%	18,8%
	Varias veces al mes	10,5%	11,5%	12,0%	11,8%	11,6%	9,8%
	Con una frecuencia menor	5,4%	6,2%	6,3%	7,2%	5,3%	5,4%
	Casi nunca	9,1%	9,9%	7,7%	8,9%	10,5%	9,7%
	Nunca	30,2%	35,5%	32,0%	30,4%	30,0%	36,2%
	Nc	5,0%	4,9%	4,7%	5,5%	4,3%	5,3%
Correo Electrónico	Varias veces al día	16,5%	12,9%	13,8%	13,5%	15,6%	15,2%
	Varias veces a la semana	20,7%	19,7%	19,4%	20,6%	22,7%	18,6%
	Varias veces al mes	8,9%	9,6%	9,2%	9,1%	10,0%	8,8%
	Con una frecuencia menor	5,5%	4,9%	5,2%	6,8%	5,0%	4,7%
	Casi nunca	8,8%	8,7%	8,9%	8,6%	7,8%	9,3%
	Nunca	34,7%	39,0%	38,6%	36,1%	34,7%	37,9%
	Nc	4,9%	5,1%	4,8%	5,3%	4,2%	5,5%
Transferencia de Ficheros	Varias veces al día	11,5%	6,2%	10,0%	9,1%	9,1%	8,3%
	Varias veces a la semana	15,2%	11,6%	15,2%	14,6%	14,4%	11,5%
	Varias veces al mes	10,4%	8,7%	9,6%	10,1%	10,7%	8,5%
	Con una frecuencia menor	7,0%	7,2%	6,5%	6,4%	7,9%	7,1%
	Casi nunca	11,2%	13,4%	8,9%	13,4%	13,0%	12,6%
	Nunca	39,6%	47,5%	44,6%	41,0%	40,4%	46,3%
	Nc	5,1%	5,3%	5,2%	5,3%	4,4%	5,7%
Charlas interactivas, chats	Varias veces al día	6,3%	4,8%	8,9%	6,2%	5,4%	4,1%
	Varias veces a la semana	11,7%	9,8%	17,2%	11,7%	10,8%	7,7%
	Varias veces al mes	9,6%	6,9%	10,4%	10,2%	9,0%	6,1%
	Con una frecuencia menor	8,3%	7,6%	6,5%	8,1%	8,2%	8,3%
	Casi nunca	15,1%	13,8%	11,0%	16,0%	15,4%	14,5%
	Nunca	43,7%	51,7%	41,2%	42,1%	46,5%	53,5%
	Nc	5,3%	5,3%	4,9%	5,6%	4,6%	5,7%
Foros de discusión	Varias veces al día	2,7%	1,8%	2,8%	1,6%	2,4%	2,2%
	Varias veces a la semana	5,4%	4,2%	5,6%	4,4%	5,3%	4,4%
	Varias veces al mes	4,6%	3,3%	3,5%	4,0%	4,9%	3,6%
	Con una frecuencia menor	7,3%	6,1%	5,7%	7,4%	6,9%	6,7%
	Casi nunca	17,5%	15,9%	15,4%	18,2%	15,9%	17,1%
	Nunca	57,0%	63,5%	61,8%	58,7%	59,9%	60,3%
	Nc	5,4%	5,3%	5,2%	5,7%	4,7%	5,7%
Uso de otro ordenador	Varias veces al día	3,2%	2,6%	2,3%	2,0%	3,1%	3,5%
	Varias veces a la semana	5,6%	4,2%	5,1%	4,2%	5,2%	4,9%
	Varias veces al mes	3,6%	2,9%	3,1%	3,1%	4,3%	2,7%
	Con una frecuencia menor	4,2%	4,1%	3,5%	4,8%	4,8%	3,7%
	Casi nunca	14,5%	13,5%	11,8%	15,9%	13,9%	14,1%
	Nunca	62,6%	66,2%	67,3%	63,4%	63,2%	64,4%
	Nc	6,3%	6,5%	6,9%	6,7%	5,5%	6,7%

Tabla 4.A.16. Frecuencia utilización servicios Internet por nivel de estudios.

		Nivel de estudios					
		Sin estudios	Ed. Prim.	Ed. Sec. 1ª Et.	Ed. Sec. 2ª Et.	Ed. Superior	N.c.
Navegar por la red	Varias veces al día		3,9%	9,6%	16,4%	26,5%	17,2%
	Varias veces a la semana		5,1%	15,2%	23,9%	30,2%	25,4%
	Varias veces al mes		4,5%	9,1%	12,1%	14,4%	6,9%
	Con una frecuencia menor		2,7%	5,5%	6,4%	6,1%	4,6%
	Casi nunca		6,7%	9,5%	10,5%	8,2%	8,4%
	Nunca	100,0%	68,1%	44,9%	26,4%	12,1%	28,0%
	Nc		9,1%	6,2%	4,2%	2,4%	9,4%
Correo Electrónico	Varias veces al día		3,6%	8,9%	16,3%	26,5%	17,3%
	Varias veces a la semana		3,9%	13,1%	23,1%	32,6%	27,9%
	Varias veces al mes		3,1%	7,3%	10,7%	12,3%	6,8%
	Con una frecuencia menor		3,2%	4,7%	6,1%	5,2%	3,7%
	Casi nunca		4,9%	9,4%	9,1%	7,6%	4,4%
	Nunca	100,0%	72,2%	50,4%	30,4%	13,2%	30,5%
	Nc		9,1%	6,2%	4,3%	2,6%	9,4%
Transferencia de Ficheros	Varias veces al día		2,7%	6,2%	10,2%	13,4%	11,6%
	Varias veces a la semana		1,1%	10,1%	15,1%	19,7%	16,0%
	Varias veces al mes		4,3%	7,4%	10,4%	13,9%	7,9%
	Con una frecuencia menor		2,2%	4,8%	7,8%	11,3%	11,9%
	Casi nunca		7,9%	10,0%	14,0%	15,4%	7,7%
	Nunca	100,0%	72,8%	55,1%	37,9%	23,9%	35,5%
	Nc		9,1%	6,5%	4,6%	2,4%	9,4%
Charlas interactivas, chats	Varias veces al día		1,8%	4,9%	5,9%	6,8%	10,0%
	Varias veces a la semana		4,0%	10,1%	11,2%	12,5%	12,6%
	Varias veces al mes		2,4%	7,3%	9,5%	9,7%	4,6%
	Con una frecuencia menor		2,8%	5,3%	9,4%	11,8%	9,3%
	Casi nunca		5,4%	11,3%	15,5%	21,1%	13,9%
	Nunca	100,0%	74,4%	54,7%	43,8%	35,4%	37,6%
	Nc		9,1%	6,4%	4,7%	2,5%	11,9%
Foros de discusión	Varias veces al día		,6%	1,7%	2,1%	4,0%	2,4%
	Varias veces a la semana		1,1%	3,7%	5,9%	6,0%	3,9%
	Varias veces al mes		1,1%	3,1%	3,9%	6,3%	5,9%
	Con una frecuencia menor		1,6%	4,7%	7,1%	11,1%	10,2%
	Casi nunca		7,6%	13,0%	18,8%	22,7%	12,7%
	Nunca	100,0%	78,9%	67,1%	57,3%	47,2%	55,6%
	Nc		9,1%	6,6%	4,8%	2,7%	9,4%
Uso de otro ordenador	Varias veces al día		,6%	2,0%	3,0%	5,2%	2,2%
	Varias veces a la semana		1,7%	3,8%	5,5%	6,9%	3,7%
	Varias veces al mes			2,4%	3,7%	4,9%	3,4%
	Con una frecuencia menor		1,7%	3,2%	4,3%	6,3%	6,5%
	Casi nunca		6,9%	11,5%	15,5%	17,7%	16,4%
	Nunca	100,0%	79,4%	69,7%	62,1%	54,6%	58,4%
	Nc		9,7%	7,4%	5,9%	4,3%	9,4%

Tabla 4.A.17. Frecuencia utilización servicios Internet por ocupación.

		Ocupación					
		Sólo trabaja	Trab. y estudia	Sólo estudia	Busca empleo	Otra	N.c.
Navegar por la red	Varias veces al día	11,4%	24,6%	18,9%	10,3%	4,7%	
	Varias veces a la semana	16,4%	28,3%	27,4%	14,0%	5,5%	32,9%
	Varias veces al mes	8,5%	15,4%	14,7%	5,7%	4,6%	15,2%
	Con una frecuencia menor	5,4%	8,1%	5,8%	5,1%	4,7%	5,5%
	Casi nunca	11,6%	7,1%	8,2%	9,4%	6,2%	
	Nunca	40,8%	13,5%	21,0%	50,5%	66,7%	23,3%
	Nc	6,0%	2,9%	3,9%	5,0%	7,8%	23,0%
Correo Electrónico	Varias veces al día	11,6%	24,5%	18,0%	9,4%	5,0%	
	Varias veces a la semana	15,6%	29,9%	26,1%	13,5%	4,4%	29,3%
	Varias veces al mes	7,7%	12,6%	11,6%	5,0%	5,2%	13,7%
	Con una frecuencia menor	5,5%	6,3%	5,4%	2,9%	2,8%	10,6%
	Casi nunca	9,6%	8,3%	7,7%	10,4%	5,7%	
	Nunca	44,0%	15,6%	27,2%	53,6%	68,8%	23,3%
	Nc	6,0%	2,8%	4,0%	5,2%	8,0%	23,0%
Transferencia de Ficheros	Varias veces al día	6,6%	13,5%	11,7%	6,4%	2,1%	
	Varias veces a la semana	9,9%	18,7%	18,6%	7,5%	3,8%	22,4%
	Varias veces al mes	8,1%	11,6%	12,5%	5,7%	2,8%	15,6%
	Con una frecuencia menor	5,7%	11,0%	8,7%	4,4%	3,2%	5,5%
	Casi nunca	12,9%	15,7%	10,9%	11,4%	8,4%	10,1%
	Nunca	50,5%	26,3%	33,4%	59,3%	71,5%	23,3%
	Nc	6,2%	3,3%	4,1%	5,4%	8,0%	23,0%
Charlas interactivas, chats	Varias veces al día	3,1%	8,1%	8,7%	4,8%		
	Varias veces a la semana	7,7%	11,7%	16,5%	6,0%	1,6%	28,0%
	Varias veces al mes	6,1%	10,2%	11,9%	5,8%	2,7%	
	Con una frecuencia menor	7,0%	12,2%	9,2%	4,5%	1,4%	15,5%
	Casi nunca	14,3%	17,6%	14,9%	12,8%	8,1%	5,5%
	Nunca	55,7%	36,8%	34,3%	61,0%	78,2%	27,9%
	Nc	6,2%	3,4%	4,4%	5,0%	8,0%	23,0%
Foros de discusión	Varias veces al día	1,7%	3,8%	2,7%	1,8%		
	Varias veces a la semana	4,6%	5,6%	5,7%	3,2%		18,8%
	Varias veces al mes	2,8%	5,2%	5,6%	2,6%	1,6%	3,6%
	Con una frecuencia menor	6,1%	9,6%	8,1%	2,6%	1,7%	16,1%
	Casi nunca	14,9%	20,8%	18,8%	15,1%	8,8%	10,6%
	Nunca	63,5%	51,3%	54,7%	69,2%	79,9%	27,9%
	Nc	6,2%	3,6%	4,3%	5,6%	8,0%	23,0%
Uso de otro ordenador	Varias veces al día	3,3%	4,7%	2,5%	1,5%		5,5%
	Varias veces a la semana	4,9%	6,3%	5,2%	3,7%		12,4%
	Varias veces al mes	2,2%	3,8%	4,8%	2,2%	2,4%	3,6%
	Con una frecuencia menor	3,6%	6,1%	5,4%	1,4%		11,2%
	Casi nunca	13,4%	16,4%	15,7%	9,8%	9,6%	9,4%
	Nunca	66,1%	57,6%	60,4%	74,6%	78,9%	27,9%
	Nc	6,6%	5,1%	6,0%	6,9%	9,0%	29,9%

Tabla 4.A.18. Frecuencia utilización servicios Internet por situación económica.

		Vivo exclusiv. de mis ingresos	Princ. mis ingre. con ayuda de otros	Princ. ingresos de otros	Exclus. ingresos de otros	Nc
		Navegar por la red	Varias veces al día	14,2%	14,9%	14,6%
Navegar por la red	Varias veces a la semana	18,4%	19,1%	22,6%	22,7%	22,2%
	Varias veces al mes	8,8%	9,3%	12,9%	12,5%	11,0%
	Con una frecuencia menor	5,8%	7,1%	4,4%	5,9%	1,5%
	Casi nunca	9,8%	12,3%	10,5%	7,6%	3,1%
	Nunca	36,7%	33,3%	31,2%	30,9%	26,1%
	Nc	6,4%	4,2%	3,7%	4,5%	18,1%
	Correo Electrónico	Varias veces al día	14,8%	14,6%	14,4%	14,8%
Varias veces a la semana		17,1%	19,4%	23,1%	21,5%	18,0%
Varias veces al mes		8,1%	8,5%	11,3%	9,7%	7,1%
Con una frecuencia menor		6,1%	6,3%	3,4%	4,9%	3,8%
Casi nunca		8,4%	10,6%	9,2%	8,0%	3,1%
Nunca		39,3%	36,4%	34,6%	36,6%	27,6%
Nc		6,2%	4,1%	4,1%	4,6%	18,1%
Transferencia de Ficheros	Varias veces al día	8,4%	8,2%	8,5%	9,8%	12,1%
	Varias veces a la semana	10,9%	13,2%	12,9%	15,2%	16,7%
	Varias veces al mes	8,6%	7,5%	11,4%	10,5%	13,6%
	Con una frecuencia menor	6,6%	7,4%	7,6%	7,3%	1,6%
	Casi nunca	12,3%	14,2%	14,5%	10,6%	5,4%
	Nunca	46,5%	45,2%	40,9%	42,0%	32,5%
	Nc	6,7%	4,3%	4,2%	4,7%	18,1%
Charlas interactivas, chats	Varias veces al día	3,8%	4,4%	5,0%	7,6%	5,7%
	Varias veces a la semana	8,3%	9,0%	10,3%	13,3%	16,0%
	Varias veces al mes	5,8%	6,3%	10,0%	10,2%	11,8%
	Con una frecuencia menor	7,5%	9,0%	7,2%	8,1%	3,9%
	Casi nunca	14,9%	14,8%	16,6%	13,5%	6,5%
	Nunca	53,1%	52,2%	46,2%	42,6%	38,0%
	Nc	6,6%	4,3%	4,7%	4,7%	18,1%
Foros de discusión	Varias veces al día	2,5%	2,1%	1,7%	2,4%	3,1%
	Varias veces a la semana	4,4%	6,0%	4,6%	4,7%	1,9%
	Varias veces al mes	2,9%	3,4%	5,2%	4,5%	4,7%
	Con una frecuencia menor	6,1%	8,3%	5,8%	6,7%	5,6%
	Casi nunca	16,8%	15,0%	17,6%	17,2%	18,3%
	Nunca	60,3%	60,8%	61,0%	59,8%	48,3%
	Nc	7,0%	4,4%	4,1%	4,8%	18,1%
Uso de otro ordenador	Varias veces al día	4,2%	3,5%	1,9%	2,3%	
	Varias veces a la semana	5,2%	6,2%	4,8%	4,0%	6,7%
	Varias veces al mes	1,9%	3,0%	3,8%	4,1%	3,1%
	Con una frecuencia menor	3,1%	5,3%	3,4%	4,5%	3,0%
	Casi nunca	14,6%	12,8%	14,8%	14,1%	10,3%
	Nunca	63,6%	64,3%	64,7%	65,0%	55,9%
	Nc	7,4%	5,0%	6,5%	6,0%	20,9%

## Capítulo 9.

### INMERSIÓN EN LA TELEFONÍA MÓVIL

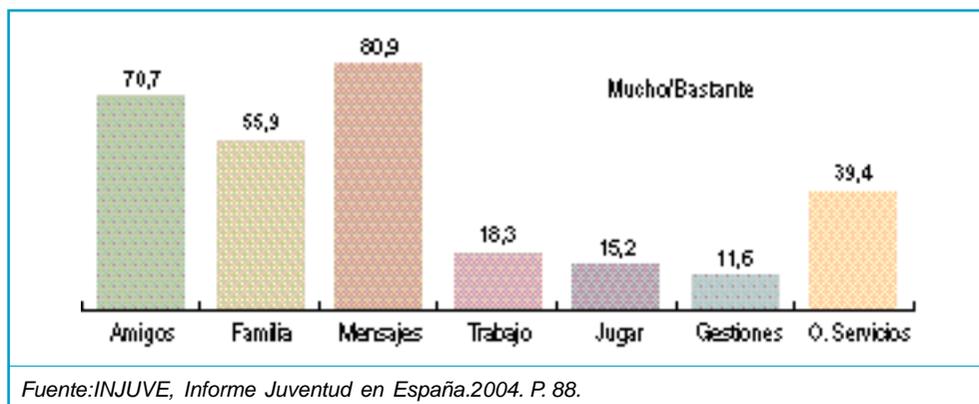
El móvil se ha convertido en un signo de identidad del joven. Gran parte de su interacción social gira en torno a este medio de comunicación. Los jóvenes utilizan fundamentalmente el móvil para charlar con los amigos y enviar mensajes. El resto de los servicios no son todavía muy utilizados, fundamentalmente debido a su carestía. No obstante, se prevee -a medida que los teléfonos móviles se hagan más asequibles tecnológicamente y económicamente- se convierta en un medio aglutinador de medios TICs multimedia e Internet.

#### 9.1. Frecuencia en el uso del teléfono móvil

La mayoría de los jóvenes usan habitualmente e individualmente el teléfono móvil. Normalmente, son ellos mismos quienes pagan la factura teniendo un gasto medio 26 euros al mes (Injuve, 2003). Esa es una de las razones por las cuales uno de los servicios más baratos del móvil sea también el más utilizado por los jóvenes, enviar y recibir mensajes.

#### Charlar con los amigos y enviar mensajes

Gráfico 4.42.  
Uso del teléfono móvil para uso personal.



Lo que más frecuentemente hacen los jóvenes cuando utilizan el teléfono móvil es mandar y recibir mensajes. Después fundamentalmente usan el teléfono para charlar con sus amigos o para hablar con sus familiares.

El resto de servicios que ofrece la telefonía móvil no son todavía muy usados, como por ejemplo, jugar, fotos, servicios de Internet, etc, entre otras cuestiones porque estos servicios suelen estar bastante menos al alcance de la población joven, en primer lugar, porque son más caros y en segun-

do lugar, porque necesitan teléfonos de tecnología más avanzada, también más difícil de adquirir por los jóvenes, puesto que sus precios son bastante más elevados. No obstante, en la medida que estos teléfonos sean más asequibles, se prevee que los jóvenes harán un uso mayor del abanico de servicios que ofrece la telefonía móvil.

#### Diferencias estructurales

Las mujeres envían más mensajes y charlan más con amigos y familiares que los hombres, mientras que éstos usan más el teléfono por cuestiones de trabajo y para hacer diversas gestiones.

Los más jóvenes conversan más con los amigos, mientras que los más mayores hablan más con los familiares. Aquellos que se encuentran por debajo de los diecisiete años, envían muchos más mensajes y juegan más con el móvil que los mayores de edad. Evidentemente, el uso del teléfono móvil por cuestiones de trabajo o para otros servicios, es más utilizado por los más mayores que por los más jóvenes.

Parece que hay una tendencia mayor a utilizar el teléfono móvil para charlar y para jugar, cuando se tienen menos estudios, y a usar el teléfono móvil para realizar gestiones y trabajar, cuando el nivel de estudios es mayor.

Según la ocupación, los jóvenes que sólo trabajan, utilizan más el teléfono móvil para conversar que el resto. Los que sólo estudian, son los que más mensajes envían y los que más juegan. Hacer gestiones con el teléfono móvil es un servicio que utilizan, sobre todo los que trabajan y estudian.

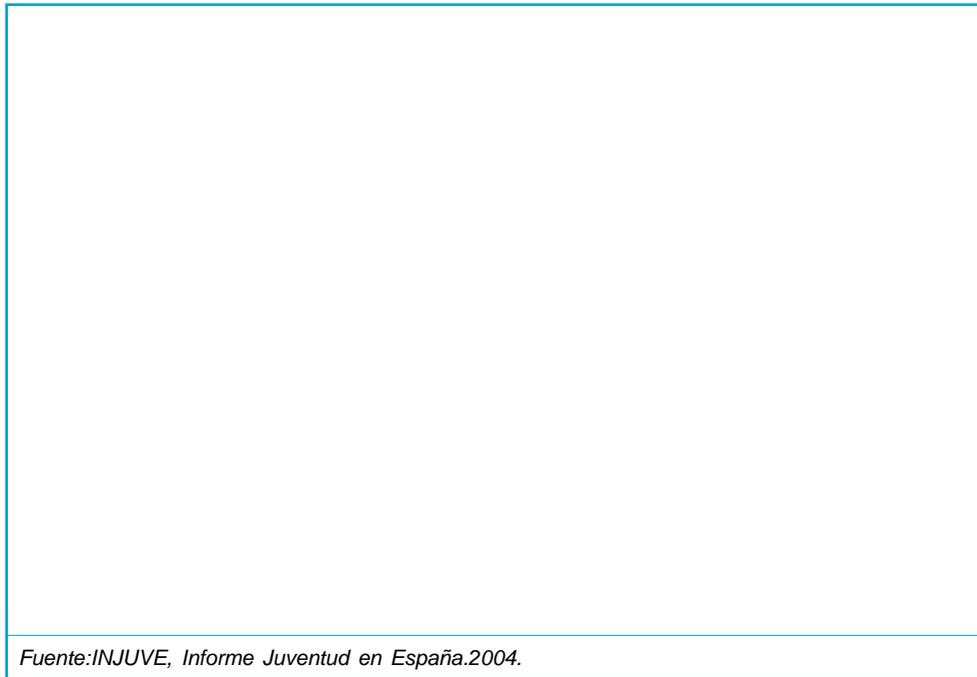
Los que viven exclusivamente de sus ingresos, conversan más por teléfono, y los que viven exclusivamente de los ingresos de otras personas, envían más mensajes y juegan más con el móvil.

#### Utilización para ocio, trabajo y para asuntos personales

No hay correspondencias fuertes entre los distintos servicios que utilizan los jóvenes con el móvil, parece que lo más relacionado es utilizar el móvil para hablar con amigos y jugar, los que realizan esas dos actividades, también hablan con familiares y utilizan los nuevos servicios que ofrece la telefonía móvil.

El grupo que utiliza el móvil por cuestiones de trabajo es muy homogéneo y como puede apreciarse en el anexo de la tabla, sólo es utilizado por los que trabajan o trabajan y estudian. Los que utilizan el móvil para trabajar, también suelen enviar y recibir mensajes, exactamente igual que el grupo de los que suelen utilizar el móvil para conversar con familiares. En el gráfico, se puede apreciar perfectamente la equidistancia entre usar el móvil para enviar mensajes y usarlo para trabajar o hablar con la familia.

Gráfico 4.43.  
Factores uso teléfono móvil



Fuente: INJUVE, Informe Juventud en España. 2004.

### Conclusiones

- ✗ La mayoría de los jóvenes usan habitualmente e individualmente el teléfono móvil
- ✗ Lo que más frecuentemente hacen los jóvenes cuando utilizan el teléfono móvil es mandar y recibir mensajes. Después usan el móvil para charlar con amigos y familiares.
- ✗ Hay ciertas diferencias estructurales: Las mujeres envían más mensajes y charlan más con los amigos y familiares. Los muy jóvenes hablan más con los amigos mientras que los mayores hablan más con los familiares. Conforme se tiene menos estudios el móvil se utiliza más para jugar. Los jóvenes que trabajan utilizan el móvil para conversar. Los que viven de los ingresos de otras personas envían más mensajes.
- ✗ Normalmente hay un uso del móvil para trabajar y hay otro uso del móvil para el ocio. El envío de mensajes se utiliza en ambas actividades ya sea para acciones referentes al trabajo, como para la comunicación interpersonal de tipo lúdico.

## 9.2. Anexo: Tablas

Tabla 4.A.19. Frecuencia uso teléfono móvil.

		Mucha	Bastante	Poca	Ninguna	No procede	Nc	Total
Conversar con los amigos	Rec. %	1321 29,8%	1814 40,9%	1180 26,6%	101 2,3%		15 ,3%	4431 100,0%
Conversar con los familiares	Rec. %	825 18,6%	1651 37,3%	1713 38,7%	225 5,1%		16 ,4%	4431 100,0%
Enviar/recibir mensajes	Rec. %	2071 46,7%	1515 34,2%	681 15,4%	137 3,1%		26 ,6%	4431 100,0%
Por cuestiones de trabajo	Rec. %	292 6,6%	516 11,7%	815 18,4%	656 14,8%	1991 44,9%	160 3,6%	4431 100,0%
Jugar	Rec. %	218 4,9%	455 10,3%	1065 24,0%	2645 59,7%		48 1,1%	4431 100,0%
Hacer diversas gestiones	Rec. %	131 2,9%	385 8,7%	813 18,3%	3025 68,3%		77 1,7%	4431 100,0%
Otros servicios	Rec. %	662 15,0%	1079 24,4%	961 21,7%	1674 37,8%		55 1,2%	4431 100,0%

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España. 2004. P. 88.

Tabla 4.A.20. Frecuencia uso teléfono móvil por género y grupos de edades (4).

			Género		Grupos de edades (4)			
			Varón	Mujer	15-17	18-20	21-24	25-29
Conversar con los amigos	Mucha	% col.	29,0%	30,6%	35,1%	34,5%	29,4%	26,1%
	Bastante	% col.	41,2%	40,7%	35,5%	38,9%	42,9%	42,4%
	Poca	% col.	27,9%	25,4%	27,5%	24,4%	25,4%	28,2%
	Ninguna	% col.	1,5%	3,0%	1,7%	2,0%	2,0%	2,9%
	Nc	% col.	,5%	,2%	,3%	,2%	,4%	,4%
Conversar con los familiares	Mucha	% col.	17,0%	20,3%	13,7%	17,1%	19,1%	20,7%
	Bastante	% col.	36,4%	38,1%	29,1%	34,6%	39,1%	40,2%
	Poca	% col.	40,7%	36,7%	50,0%	42,7%	36,7%	34,1%
	Ninguna	% col.	5,4%	4,7%	6,8%	5,3%	4,8%	4,6%
	Nc	% col.	,5%	,2%	,4%	,3%	,3%	,4%
Envía/recibe mensajes	Mucha	% col.	42,2%	51,3%	62,4%	56,3%	47,6%	36,1%
	Bastante	% col.	36,3%	32,1%	28,8%	31,4%	36,1%	36,1%
	Poca	% col.	17,2%	13,5%	6,7%	10,3%	13,4%	22,3%
	Ninguna	% col.	3,6%	2,6%	1,5%	1,4%	2,5%	4,8%
	Nc	% col.	,7%	,5%	,7%	,5%	,4%	,7%
Por cuestiones de trabajo	Mucha	% col.	8,3%	4,8%	,5%	2,5%	8,1%	9,6%
	Bastante	% col.	15,7%	7,5%	,4%	5,6%	12,0%	18,3%
	Poca	% col.	19,1%	17,7%	3,3%	12,3%	21,2%	24,7%
	Ninguna	% col.	14,4%	15,2%	5,1%	11,5%	15,5%	19,4%
	No procede	% col.	38,8%	51,1%	89,8%	64,2%	38,6%	24,3%
	Nc	% col.	3,6%	3,6%	,9%	4,0%	4,6%	3,7%
Jugar	Mucha	% col.	5,0%	4,9%	9,2%	5,4%	4,3%	3,5%
	Bastante	% col.	11,1%	9,4%	19,4%	13,9%	9,9%	5,5%
	Poca	% col.	25,1%	23,0%	33,2%	30,6%	22,9%	18,6%
	Ninguna	% col.	57,6%	61,8%	37,6%	49,1%	61,8%	71,1%
	Nc	% col.	1,3%	,9%	,6%	1,0%	1,1%	1,3%
Hacer diversas gestiones	Mucha	% col.	3,2%	2,7%	1,6%	2,4%	3,6%	3,2%
	Bastante	% col.	10,4%	7,0%	5,4%	7,3%	9,7%	9,8%
	Poca	% col.	20,1%	16,6%	12,6%	17,5%	18,8%	20,5%
	Ninguna	% col.	64,6%	71,9%	77,8%	70,7%	66,6%	64,9%
	Nc	% col.	1,7%	1,8%	2,6%	2,1%	1,3%	1,6%
Otros servicios	Mucha	% col.	13,3%	16,6%	13,0%	14,1%	17,0%	14,6%
	Bastante	% col.	25,0%	23,7%	22,3%	26,9%	25,8%	23,0%
	Poca	% col.	22,2%	21,2%	22,4%	21,3%	20,8%	22,2%
	Ninguna	% col.	38,1%	37,5%	39,8%	36,8%	35,4%	39,2%
	Nc	% col.	1,5%	1,0%	2,5%	,9%	1,0%	1,1%

Tabla 4.A.21. Frecuencia uso teléfono móvil por nivel de estudios.

			Nivel de estudios					
			Sin estudios	Ed. Prim.	Ed. Sec. 1ª Et.	Ed. Sec. 2ª Et.	Ed. Superior	N.c.
Conversar con los amigos	Mucha	% col.	50,9%	24,7%	32,3%	28,2%	29,0%	25,6%
	Bastante	% col.		47,8%	39,4%	42,2%	40,6%	43,0%
	Poca	% col.	49,1%	22,5%	26,0%	26,4%	28,5%	30,1%
	Ninguna	% col.		5,0%	1,9%	2,8%	1,7%	1,4%
	Nc	% col.			,4%	,3%	,2%	
Conversar con los familiares	Mucha	% col.	50,9%	22,2%	17,6%	18,8%	20,0%	16,8%
	Bastante	% col.		39,7%	35,7%	38,0%	38,4%	41,3%
	Poca	% col.	49,1%	34,8%	41,0%	37,9%	36,2%	37,6%
	Ninguna	% col.		3,3%	5,2%	5,2%	5,0%	4,3%
	Nc	% col.			,6%	,1%	,4%	
Enviar/recibir mensajes	Mucha	% col.	50,9%	38,5%	50,2%	45,1%	43,8%	50,3%
	Bastante	% col.		37,6%	32,3%	34,4%	37,5%	30,2%
	Poca	% col.		17,9%	13,5%	16,9%	16,0%	13,8%
	Ninguna	% col.	49,1%	6,1%	3,3%	2,8%	2,4%	5,7%
	Nc	% col.			,6%	,8%	,2%	
Por cuestiones de trabajo	Mucha	% col.	50,9%	3,7%	4,7%	7,2%	9,6%	4,4%
	Bastante	% col.		12,0%	9,3%	13,6%	13,2%	4,0%
	Poca	% col.		22,2%	15,8%	20,8%	18,6%	18,5%
	Ninguna	% col.		16,5%	14,9%	14,7%	15,5%	2,7%
	No procede	% col.	49,1%	41,4%	52,3%	39,4%	39,6%	65,7%
	Nc	% col.		4,2%	3,0%	4,3%	3,5%	4,7%
Jugar	Mucha	% col.	50,9%	5,7%	6,2%	4,3%	3,6%	2,6%
	Bastante	% col.		17,7%	13,6%	8,3%	6,0%	14,5%
	Poca	% col.		20,5%	26,3%	23,9%	19,7%	33,7%
	Ninguna	% col.	49,1%	56,2%	53,2%	62,2%	69,6%	44,0%
	Nc	% col.			,8%	1,3%	1,2%	5,2%
Hacer diversas gestiones	Mucha	% col.	50,9%	3,8%	2,3%	3,3%	3,6%	
	Bastante	% col.		7,3%	6,6%	9,9%	10,8%	8,8%
	Poca	% col.		11,6%	15,7%	21,2%	18,8%	24,8%
	Ninguna	% col.	49,1%	77,3%	73,5%	64,0%	65,3%	60,0%
	Nc	% col.			1,9%	1,7%	1,5%	6,4%
Otros servicios	Mucha	% col.	50,9%	10,3%	13,7%	14,8%	18,4%	14,4%
	Bastante	% col.		23,2%	22,6%	26,3%	25,1%	16,7%
	Poca	% col.		23,7%	20,4%	22,0%	22,7%	30,0%
	Ninguna	% col.	49,1%	42,1%	42,0%	35,7%	33,0%	35,2%
	Nc	% col.		,7%	1,4%	1,2%	,8%	3,7%

Tabla 4.A.22. Frecuencia uso teléfono móvil por ocupación.

			Ocupación					
			Sólo trabaja	Trab. y estudia	Sólo estudia	Busca empleo	Otra	N.c.
Conversar con los amigos	Mucha	% col.	30,5%	28,8%	30,8%	27,0%	21,9%	46,4%
	Bastante	% col.	43,1%	40,4%	39,0%	38,5%	40,9%	45,4%
	Poca	% col.	23,8%	29,0%	28,4%	29,1%	30,6%	8,1%
	Ninguna	% col.	2,2%	1,3%	1,6%	4,8%	6,7%	
	Nc	% col.	,4%	,5%	,1%	,5%		
Conversar con los familiares	Mucha	% col.	21,5%	17,8%	15,6%	16,0%	21,1%	30,6%
	Bastante	% col.	40,6%	33,5%	33,6%	37,3%	47,4%	38,1%
	Poca	% col.	33,6%	42,2%	45,1%	38,2%	26,9%	31,3%
	Ninguna	% col.	4,0%	5,7%	5,6%	7,6%	4,6%	
	Nc	% col.	,3%	,8%	,1%	,8%		
Enviar/recibir mensajes	Mucha	% col.	39,5%	51,2%	58,0%	40,0%	26,4%	64,1%
	Bastante	% col.	36,9%	31,0%	31,3%	37,4%	34,1%	19,6%
	Poca	% col.	18,8%	14,8%	9,0%	17,9%	30,8%	8,1%
	Ninguna	% col.	4,2%	1,9%	1,2%	4,1%	8,7%	8,2%
	Nc	% col.	,6%	1,1%	,5%	,5%		
Por cuestiones de trabajo	Mucha	% col.	12,4%	10,4%				
	Bastante	% col.	22,4%	17,2%				
	Poca	% col.	33,6%	32,8%				
	Ninguna	% col.	26,5%	28,1%				
	No procede	% col.			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Nc	% col.	5,0%	11,4%				
Jugar	Mucha	% col.	4,5%	4,8%	5,5%	5,1%	3,6%	17,8%
	Bastante	% col.	8,2%	7,0%	14,4%	10,5%	7,7%	16,4%
	Poca	% col.	22,4%	19,7%	30,1%	18,3%	17,4%	49,2%
	Ninguna	% col.	63,8%	66,7%	49,3%	64,5%	71,3%	16,6%
	Nc	% col.	1,1%	1,8%	,7%	1,5%		
Hacer diversas gestiones	Mucha	% col.	3,8%	3,0%	1,9%	3,1%	1,8%	
	Bastante	% col.	9,6%	11,6%	6,8%	6,9%	8,8%	16,6%
	Poca	% col.	21,3%	19,5%	15,2%	16,0%	11,9%	50,2%
	Ninguna	% col.	64,0%	63,3%	74,4%	71,9%	76,2%	15,5%
	Nc	% col.	1,3%	2,7%	1,8%	2,0%	1,3%	17,7%
Otros servicios	Mucha	% col.	16,7%	18,9%	12,8%	11,3%	6,3%	32,0%
	Bastante	% col.	24,6%	26,5%	24,6%	22,6%	15,7%	13,7%
	Poca	% col.	22,0%	18,4%	21,7%	25,0%	21,3%	26,9%
	Ninguna	% col.	35,6%	34,2%	39,7%	40,1%	55,5%	19,4%
	Nc	% col.	1,0%	2,0%	1,2%	1,0%	1,3%	8,0%

Tabla 4.A.23. Frecuencia utilización servicios Internet por situación económica.

			Situación económica				
			Vivo exclusiv. de mis ingresos	Princ. mis ingre. con ayuda de otros	Princ. ingresos de otros	Exclus. ingresos de otros	Nc
Conversar con los amigos	Mucha	% col.	33,3%	28,7%	26,3%	29,8%	24,9%
	Bastante	% col.	42,9%	40,0%	44,2%	39,2%	27,4%
	Poca	% col.	21,5%	29,4%	26,4%	28,2%	36,3%
	Ninguna	% col.	1,9%	2,0%	2,4%	2,6%	3,6%
	Nc	% col.	,3%		,7%	,2%	7,8%
Conversar con los familiares	Mucha	% col.	24,1%	19,3%	15,0%	16,3%	15,0%
	Bastante	% col.	42,3%	36,5%	35,5%	35,1%	36,8%
	Poca	% col.	29,2%	39,5%	42,7%	42,8%	38,6%
	Ninguna	% col.	4,0%	4,7%	6,2%	5,6%	4,1%
	Nc	% col.	,5%		,7%	,2%	5,5%
Enviar/recibir mensajes	Mucha	% col.	41,5%	42,9%	47,1%	52,5%	43,3%
	Bastante	% col.	37,1%	34,6%	32,1%	33,0%	31,2%
	Poca	% col.	17,2%	18,6%	16,1%	11,9%	17,6%
	Ninguna	% col.	3,4%	3,9%	3,9%	2,1%	2,3%
	Nc	% col.	,9%		,7%	,5%	5,5%
Por cuestiones de trabajo	Mucha	% col.	13,3%	11,3%	4,3%	,3%	5,4%
	Bastante	% col.	25,1%	17,1%	9,3%	,2%	19,5%
	Poca	% col.	28,7%	34,6%	22,1%	,6%	19,2%
	Ninguna	% col.	23,6%	23,2%	22,1%	1,1%	11,0%
	No procede	% col.	4,6%	10,1%	34,0%	96,8%	40,0%
	Nc	% col.	4,7%	3,6%	8,1%	1,0%	4,9%
Jugar	Mucha	% col.	5,2%	4,7%	2,7%	5,5%	13,8%
	Bastante	% col.	7,9%	8,4%	9,3%	13,5%	6,9%
	Poca	% col.	20,2%	21,9%	24,6%	27,4%	30,1%
	Ninguna	% col.	65,2%	64,2%	62,1%	53,0%	43,6%
	Nc	% col.	1,6%	,8%	1,3%	,6%	5,5%
Hacer diversas gestiones	Mucha	% col.	4,4%	3,5%	2,6%	1,8%	2,4%
	Bastante	% col.	10,5%	9,5%	8,5%	7,0%	12,9%
	Poca	% col.	20,3%	21,0%	19,9%	14,5%	29,0%
	Ninguna	% col.	62,9%	64,6%	67,2%	75,2%	47,1%
	Nc	% col.	1,9%	1,3%	1,8%	1,6%	8,7%
Otros servicios	Mucha	% col.	16,8%	17,3%	16,1%	11,6%	25,6%
	Bastante	% col.	24,1%	25,8%	24,9%	23,7%	18,0%
	Poca	% col.	20,8%	20,5%	23,1%	22,4%	20,5%
	Ninguna	% col.	37,1%	35,5%	34,6%	41,3%	28,6%
	Nc	% col.	1,3%	1,0%	1,4%	1,1%	7,2%

## Capítulo 10.

### VALORACIÓN DE LAS TICs

Los jóvenes, en general, tienen una valoración positiva de las tecnologías de la información y comunicación. No están preocupados porque las TICs pongan en peligro su intimidad, es más, la usan por encima de cualquier otro colectivo como nuevo valuarte de su identidad. Los jóvenes a través de las TICs generan nuevos espacios comunicativos personales que les permiten espacios de intimidad respecto a sus familiares. Además su optimismo tecnológico es superior al del resto de las capas sociales y generalmente piensan que las TICs pueden mejorar la calidad de vida de la personas y por tanto de la sociedad en la que estamos inmersos.

#### 10.1. Peligros respecto a la intimidad

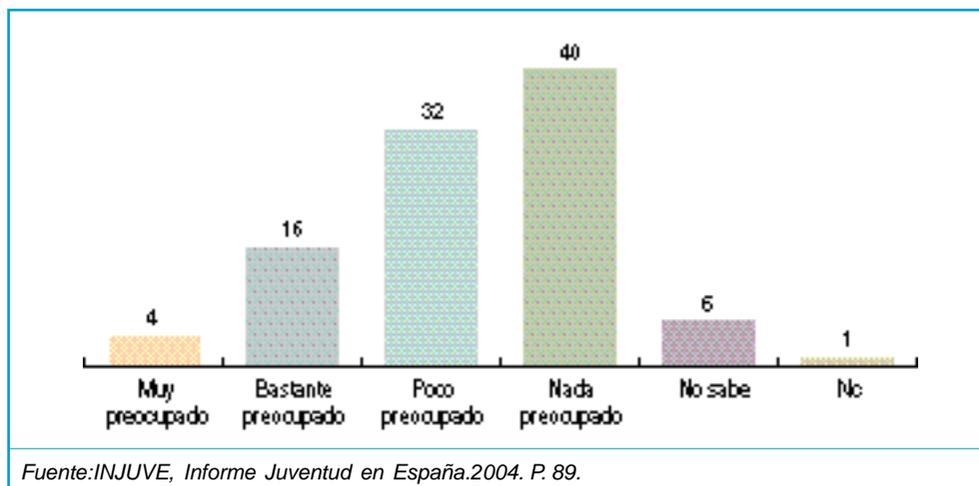
Hay un nivel bajo de preocupación entre los jóvenes de que las TICs puedan poner en peligro la intimidad de los ciudadanos. Los jóvenes menos preocupados son los que tienen niveles de estudios más bajos, entre los universitarios si se atienden ciertos grados de preocupación. Es posible que esta última afirmación implique una mayor valoración de los peligros de la red por parte de los que la conocen mejor

#### Poco preocupados porque las TICs pongan en peligro la intimidad de los ciudadanos

Ante la pregunta de que el uso, tanto particular como institucional de la informática, ordenadores y las comunicaciones entre ellos, puedan poner la intimidad de los ciudadanos en peligro, los jóvenes piensan en su gran mayoría que están nada o poco preocupados.

Gráfico 4.44.

Grado preocupación, "La informática pone en peligro la intimidad."



Los jóvenes están muy poco preocupados porque las tecnologías de la información y la comunicación pongan en peligro su intimidad. El cuarenta por ciento no está nada preocupado, mientras que algo más del 30% muestra "un poco" de preocupación. Solamente uno de cada cinco están muy o bastante preocupados.

#### Preocupación TICs y nivel de estudios

Cuanto menos estudios se tienen, hay menos preocupación por este tema. Desde los que no tienen estudios hasta los que tienen enseñanza secundaria, no están nada preocupados porque las TICs pongan en peligro la intimidad de los ciudadanos. Tan sólo los que tienen estudios universitarios están un poco preocupados. De nuevo la definición religiosa, y la ideología son fundamentales para la clasificación de los jóvenes, en cuanto al grado de preocupación con la defensa de la intimidad ante las nuevas tecnologías.

Cuadro 4.20.

**CON FRECUENCIA SE COMENTA QUE EL USO, TANTO PARTICULAR COMO INSTITUCIONAL DE LA INFORMÁTICA, ORDENADORES Y LAS COMUNICACIONES ENTRE ELLOS, PUEDE PONER EN PELIGRO LA INTIMIDAD DE LOS CIUDADANOS, ¿EN QUÉ MEDIDA TE SIENTES PREOCUPADO POR ESTE TEMA...?**

Nada preocupado: 40,43%; N= 2027

#### NIVEL DE ESTUDIOS

(nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=186,2106, gl=15)

#### Ed. Secundaria 1ª etapa:

Nada preocupado: 45,16%; N= 938

#### RELIGIÓN

(nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=112,1491, gl=10)

#### Católico no practicante; Indiferente; Nc:

Nada preocupado: 45,15%; N= 619

#### ESCALA DE IDEOLOGÍA POLÍTICA

(nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=66,9581, gl=10)

#### Ns;(9+10) Derecha:

Nada preocupado: 57,14%; N= 228

Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004.  
Perfil básico P. 89.

El perfil más abundante de los que no tienen ninguna tipo de preocupación con la informática, sería el de un joven con un nivel de estudios básicos, católico no practicante o indiferente en su definición religiosa y que no saben donde definirse ideológicamente o su posicionamiento político es de extrema derecha. Con este mismo perfil cuando los jóvenes se van posicionando más a la izquierda se preocupan algo más porque las tecnologías puedan poner en peligro la intimidad y por tanto la libertad de los ciudadanos.

De los jóvenes que tienen estudios superiores los que se preocuparían más, serían los que tienen hijos y los que son católicos o no creyente e indiferentes. Sin embargo, los creyentes de otras religiones o ateos, con este mismo perfil se preocupan algo menos.

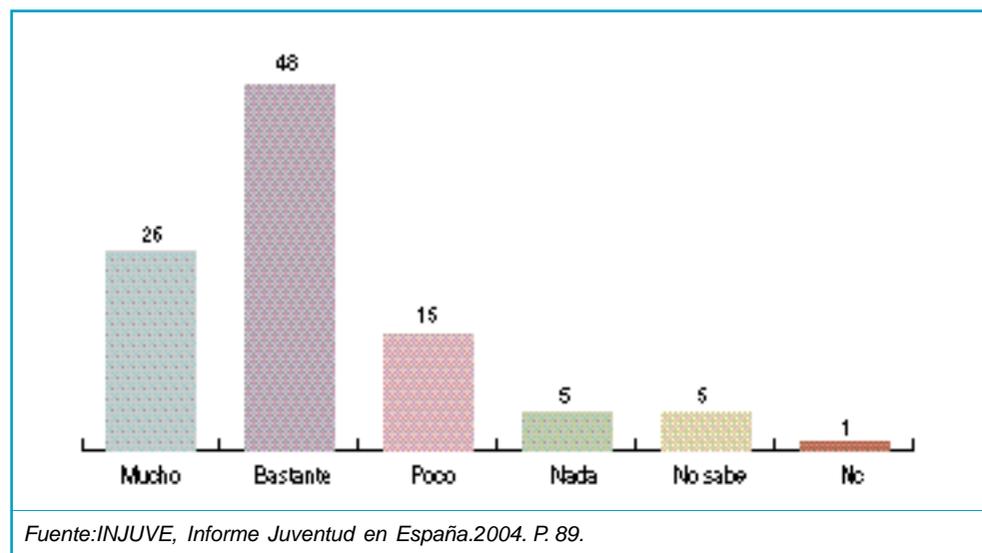
## 10.2. Valoración de la informática y de los ordenadores

Los jóvenes en general se muestran muy optimistas ante las TIC, encuentran pocos elementos negativos en ellas. Los más optimistas son los que tienen más estudios y por tanto los que más las usan. Los que sólo estudian o estudian y trabajan son las piezas fundamentales para construir perfiles de optimistas informáticos

### El optimismo tecnológico de los jóvenes

La mayoría de los jóvenes españoles valoran bastante la contribución de las tecnologías de la información y comunicación para la mejora de la calidad de vida de las personas.

Gráfico 4.45.  
Grado acuerdo mejoran las TICs la calidad de vida.



Prácticamente cada tres de cuatro jóvenes valora que las TICs mejoran la calidad de vida. Este dato es muy significativo junto con el ofrecido en el apartado anterior sobre la mínima preocupación de que las TICs puedan afectar la intimidad de las personas. Los jóvenes ofrecen un optimismo y una confianza ante estas tecnologías muy significativo, y encuentran pocos elementos negativos en ellas, lo que les hace también algo vulnerable a los posibles efectos negativos que puedan tener.

### Optimismo tecnológico y nivel de estudios

Los más optimistas respecto a la mejora de la calidad de vida a través de las tecnologías de la comunicación son los que tienen más estudios y por tanto, los que más las usan. La ocupación y el género identifican claramente junto con el nivel educativo al grupo de jóvenes más convencido con las ventajas de las nuevas tecnologías.

### Cuadro 4.21. CONTRIBUCIÓN DE LA INFORMÁTICA, LOS ORDENADORES Y LA COMUNICACIÓN ENTRE ELLOS, A LA MEJORA DE LA CALIDAD DE VIDA DE LAS PERSONAS:

Bastante: 47,63%; N= 2388

**NIVEL DE ESTUDIOS**  
(nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=156,1668, gl=10)

**Ed. Secundaria 2º etapa, Nc:**  
Bastante: 49,78%; N=921

**OCUPACIÓN**  
(nivel crítico ajustado=0,0000, Chi-cuadrado=62,3801, gl=10)

**Sólo estudia; Trab. y Estudia:**  
Bastante: 50,87%; N= 437

**GÉNERO**  
(nivel crítico ajustado=0,0031, Chi-cuadrado=50,8251, gl= 15)

**Mujer:**  
Bastante 55,53%, N= 41

Fuente: INJUVE. Informe de la Juventud en España. 2004. P. 90.

Las mujeres con la secundaria acabada que estudian o que estudian y trabajan, son las más optimistas respecto a las nuevas tecnologías. Este perfil es lógico puesto que las mujeres están reduciendo bastante la brecha de género en estos momentos y por lo tanto, su incorporación a las tecnologías de la comunicación es más reciente, lo que supone una mayor confianza momentánea, mientras que van conociendo todas sus ventajas y desventajas.

Son bastante optimista ante la mejora de la calidad de vida producida por las TICs, aquellos que poseen estudios superiores, practican la religión católica y están posicionados políticamente a la derecha. Mientras que los creyentes en otras regiones son algo más reservado en cuanto a las bondades de las nuevas tecnologías.

Los que no tienen estudios o tienen una formación básica, son los más pesimistas respecto a los dos grupos anteriores.

### Conclusiones

- ✗ Los jóvenes son más optimistas ante las nuevas tecnologías que sus mayores.
- ✗ Están poco preocupados por los peligros que puedan producir las TICs. En general, no creen que puedan poner en peligro su intimidad.
- ✗ Sólo entre los que tienen más estudios se podrían encontrar perfiles de jóvenes con un cierto reparo ante estos peligros.
- ✗ Piensan que los ordenadores y la comunicación entre ellos están mejorando la calidad de vida social de las personas.
- ✗ Conforme se es usuario más asiduo, se valoran más las posibilidades que ofrece este nuevo espacio de intercomunicación social.

### 10.3. Anexo: Perfiles y Tablas

Tabla 4.A.24. Nivel de estudios por Informática en peligro intimidad.

Nivel de estudios	Informática en peligro intimidad						Total
	Muy preocupado	Bastante preocupado	Poco preocupado	Nada preocupado	No sabe	Nc	
Sin estudios	0 ,0%	0 ,0%	2 50,0%	1 25,0%	0 ,0%	1 25,0%	4 100,0%
Ed. Primaria	2 1,2%	14 8,3%	48 28,6%	75 44,6%	26 15,5%	3 1,8%	168 100,0%
Ed. Sec. 1ª etapa	52 2,5%	256 12,5%	604 29,5%	926 45,3%	183 8,9%	24 1,2%	2045 100,0%
Ed. Sec. 2ª etapa	87 4,9%	343 19,3%	582 32,7%	668 37,6%	77 4,3%	21 1,2%	1778 100,0%
Ed. Superior	58 6,2%	181 19,4%	340 36,4%	322 34,4%	21 2,2%	13 1,4%	935 100,0%
Nc	3 3,5%	17 20,0%	24 28,2%	32 37,6%	6 7,1%	3 3,5%	85 100,0%
Total	202 4,0%	811 16,2%	1600 31,9%	2024 40,4%	313 6,2%	65 1,3%	5015 100,0%

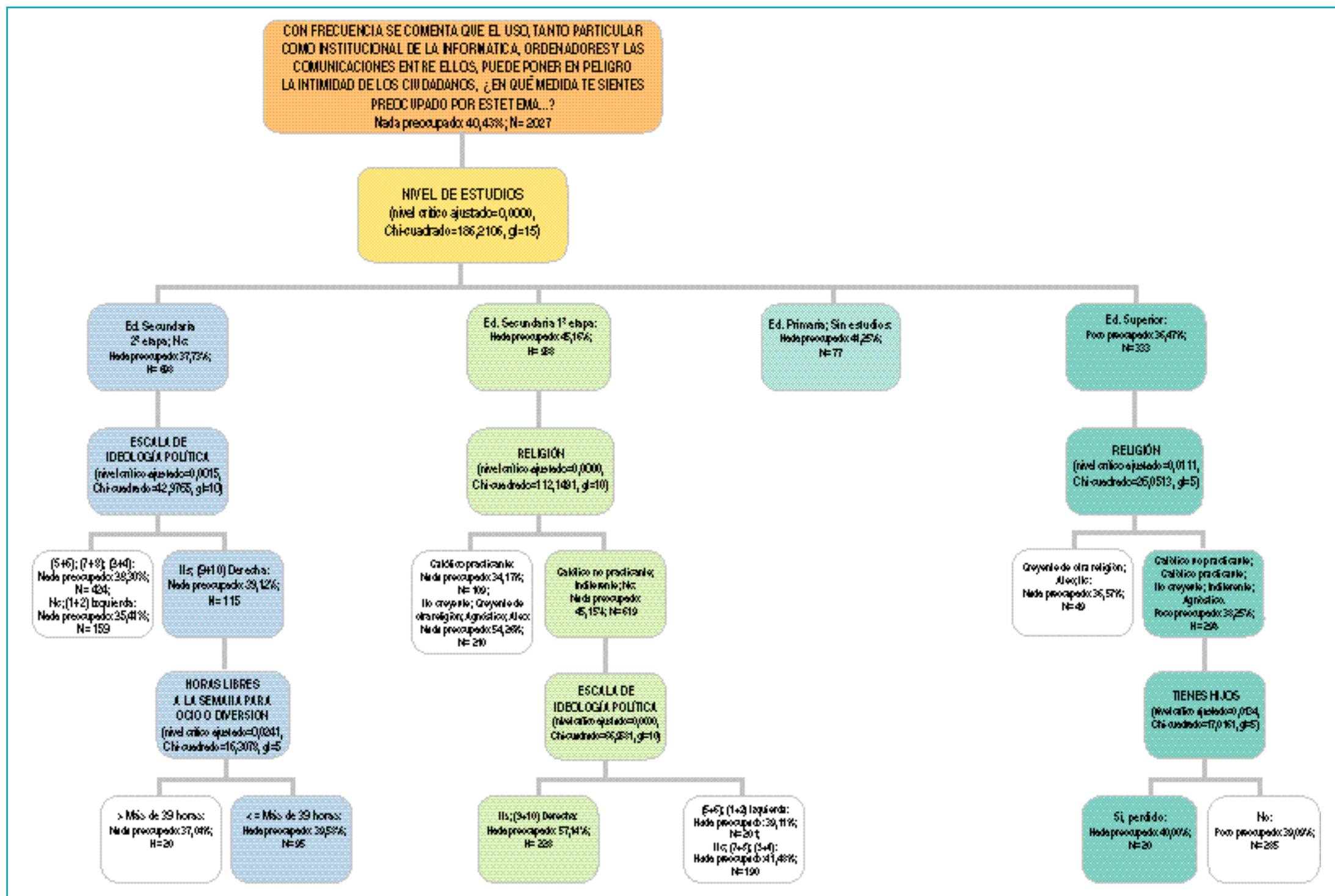
Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España.2004.

Tabla 4.A.25. Nivel de estudios \* Mejora las TICs la calidad de vida.

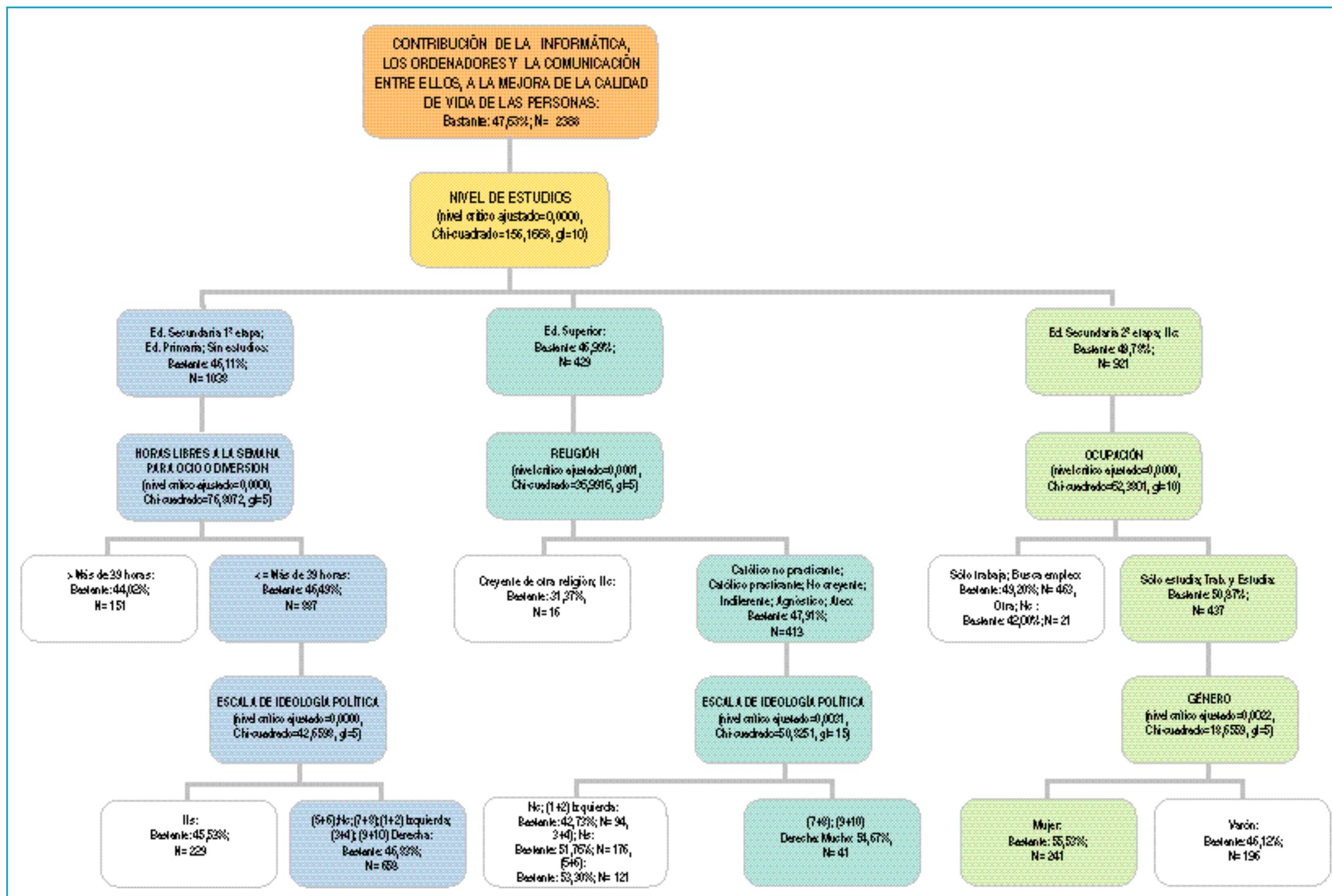
Nivel de estudios	Mejora las TICs la calidad de vida						Total
	Mucho	Bastante	Poco	Nada	No sabe	Nc	
Sin estudios	0 ,0%	0 ,0%	2 50,0%	1 25,0%	0 ,0%	1 25,0%	4 100,0%
Ed. Primaria	23 13,7%	85 50,6%	28 16,7%	17 10,1%	13 7,7%	2 1,2%	168 100,0%
Ed. Sec. 1ª etapa	435 21,3%	943 46,1%	336 16,4%	152 7,4%	146 7,1%	33 1,6%	2045 100,0%
Ed. Sec. 2ª etapa	487 27,4%	896 50,4%	258 14,5%	64 3,6%	51 2,9%	21 1,2%	1777 100,0%
Ed. Superior	308 32,9%	442 47,2%	131 14,0%	29 3,1%	15 1,6%	11 1,2%	936 100,0%
Nc	26 30,6%	35 41,2%	13 15,3%	4 4,7%	4 4,7%	3 3,5%	85 100,0%
Total	1279 25,5%	2401 47,9%	768 15,3%	267 5,3%	229 4,6%	71 1,4%	5015 100,0%

Fuente: INJUVE. Informe Juventud en España.2004.

Perfil 4.20. Segmentación peligro intimidad TICs



Perfil 4.21. Contribución informática mejora calidad de vida.



## Bibliografía

- AAVV.(2003). Jóvenes, Constitución y Cultura Democrática. INJUVE. Revista de Juventud. Edición Especial. Madrid.
- AAVV. (2004). Jóvenes 2000 y Religión. Fundación Santa María. Madrid.
- Andréu, J (2004). "La diferencias en el Bienestar Personal Andaluz": Una interpretación desde la calidad de vida personal. Auriolos, J/Manzanera, E. (Coord.), Economía y sociedad andaluza. Análisis avanzado de las causas del desarrollo relativo. Comares.
- Andréu, J. (2004). "Bienestar Personal" en Mariano Torcal (Coor). Informe de la ESS en España. En imprenta.
- Anduiza, E y Bosch, A. (2004). Comportamiento electoral. Ariel Ciencia Política.
- Benedicto, J y Moran, ML ((2003). Aprendiendo a ser ciudadano. Experiencias sociales y construcciones de la ciudadanía entre los jóvenes. INJUVE. Madrid.
- Canteras , Andrés (2003). Sentido, Valores y creencias en los jóvenes. INJUVE. Madrid
- CIS, (2001); Prácticas de ocio, cambio cultural y nuevas tecnologías en la juventud española de fin de siglo. Opiniones y actitudes, Nº 37.
- Comas, L y otros (2002). Jóvenes y estilos de vida: Valores y riesgos en los jóvenes urbanos. INJUVE.
- Del Pino Artacho, J y Bericat, E. (2000). La juventud de Málaga 2000. Un estudio sociológico. Fundación Santa María. SM Ediciones.
- Elzo, Javier ((2004). Agentes de socialización de los jóvenes españoles en los últimos 25 años. Calle familia y Escuela. [www.fundacionsantamaria.org/juventud.html](http://www.fundacionsantamaria.org/juventud.html).
- Fernández M y Ruiz J (2003). Las razones de los jóvenes. Discursos de los jóvenes andaluces. Instituto de la Juventud de Andalucía – Consejería de Presidencia - e IESA (Instituto de Estudios Sociales de Andalucía). Sevilla.
- Frias, Sonia M. (2001). Cultura política en España: conocimiento, actitudes y práctica. CIS. Opiniones y Actitudes 39.
- González Blasco, Pedro (2000). Jóvenes españoles. Acento Editorial.
- Gastón, Enrique (2002). La juventud aragonesa a principios del siglo XXI. Ed. Egido.
- Griera, Mª del Mar (2002). Consumiendo religión. Nuevas formas de espiritualidad entre la población juvenil. Fundación "la Caixa".
- López Blasco, Andréu y Otros (2000). Informe Juventud en Navarra 2000.
- Moral Felix (2001). Veinticinco años después. La memoria del franquismo y de la transición a la democracia en los españoles del año 2000. CIS. Opiniones y Actitudes 36.
- Moral F y Mateos A. (2002). El cambio en las actitudes y los valores de los jóvenes. INJUVE.
- Pérez, P y Canovas, P. (2002). Valores y pautas de interacción familiar en la adolescencia (13-18 años). Fundación Santa María. Madrid.
- Pérez Serrano, Gloria (2003). Valores y actitudes democráticas en los jóvenes andaluces. Instituto Andaluz de la Juventud. Consejería de la Presidencia.
- Pérez Torralbo, Juan (2002). Informe Juventud en Cantabria 2002. Consejería de Educación y Juventud. Dirección General de Juventud.
- Sanz de Acedo, M.L y Otros (2002). Metas, valores, personalidad y aptitudes de los adolescentes navarros. Gobierno de Navarra. Departamento de Bienestar Social Deporte y Juventud.