

# 2

## Aspectos Metodológicos

### 2.1. Objetivo principal

El objetivo principal de este estudio consiste en analizar la influencia de determinados factores psicológicos y sociales en la actitud de los participantes hacia el ordenador y las nuevas tecnologías, así como sobre la intención de trabajar en ámbitos tecnológicos. Todo ello, teniendo como meta última la de contribuir en la medida de lo posible a fomentar la igualdad de oportunidades entre chicos y chicas estudiantes de secundaria, en lo que a la utilización de las nuevas tecnologías se refiere.

La hipótesis de partida sobre la que ha girado nuestra investigación se basa en el hecho de que las diferencias entre chicas y chicos, originadas por la desigual socialización, desencadenan unas actitudes distintas hacia las nuevas tecnologías, más negativas en el caso de las chicas.

### 2.2. Participantes

Para la realización de este estudio, se ha contado con la participación de 550 estudiantes de secundaria, de los cuales 252 eran chicos (46%) y 298 eran chicas (54%), con edades comprendidas entre los 12 y los 20 años, (media=15; d.t.=1.73).

En el momento de la recogida de datos, los alumnos se encontraban realizando 1º de la ESO (el 12.02%); 2º de la ESO (el 8.38%); 3º de la ESO (el 32.6%); 4º de la ESO (el 9.29%); 1º de Bachillerato (el 23.5%); y 2º de Bachillerato (el 14.21%), en dos institutos de Madrid (el 58%), y dos institutos del ámbito rural del Norte de Burgos (el 42%).

De los alumnos que estaban matriculados en Bachillerato, el 54.84% había elegido la modalidad de Ciencias de la Naturaleza y de la Salud; el 32.8% la opción de Humanidades y Ciencias Sociales; y el 12.37% la optativa de Tecnología. Ningún

alumno cursaba la modalidad de Artes, pues es una modalidad que se ofrece en muy pocos institutos de secundaria de nuestra geografía.

Dentro de los alumnos que aún no cursaban Bachillerato, el 34.51% proyectaba elegir la modalidad de Tecnología; el 34.15% pensaba cursar Ciencias de la Naturaleza y de la Salud; el 15.85% pensaba cursar Humanidades y Ciencias Sociales; el 12.68% la opción de Artes y un 2.82% no pensaba seguir estudiando.

## 2.3. Instrumentos de medida y operacionalización de las variables

Se aplicó un cuestionario que constaba de un conjunto de preguntas de carácter abierto y cerrado, las cuales se distribuían de la siguiente manera (ver anexo):

### 2.3.1. Variables sociodemográficas

Se incluyeron preguntas relativas al sexo, la edad, el lugar de residencia, las personas con las que conviven en casa, el número de hermanos y de hermanas y el lugar que ocupan entre sus hermanos, la profesión del padre y de la madre, el curso en el que están matriculados, el nombre del instituto en el que cursan sus estudios, la opción de Bachillerato que han elegido y que esperan elegir, en caso de no estar cursando todavía ninguno de los dos cursos de Bachillerato.

Con respecto al lugar de residencia y con motivo de la presencia de un buen número de participantes de entornos rurales (el 42%), se agruparon los distintos lugares de residencia en dos categorías: rural y urbana. De esta manera, a los que procedían de entornos urbanos se les clasificó con el número 1 y a los que procedían de ámbitos rurales con el número 2.

Asimismo, con la finalidad de poder operar con la variable edad, se procedió a agrupar los tramos de edad en tres periodos de la adolescencia distintos. Por ello, aquellos adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y los 14 años fueron agrupados dentro de la categoría adolescencia temprana; aquellos con edades entre los 15 y los 17 años fueron clasificados dentro de la categoría de adolescencia media; y por último, aquellos adolescentes con 18 años y mayores de esta edad fueron considerados dentro de la categoría de adolescencia tardía. Según esto, a aquellos adolescentes que pertenecían a la adolescencia temprana se les asignó el número 1, a los que pertenecían a la adolescencia media el número 2 y a los que formaban parte de la adolescencia tardía el número 3.

Para realizar el cálculo de la variable clase social, se tomó en cuenta la variable profesión del padre y se procedió a su clasificación en tres categorías: alta, media y baja. De esta forma, la clase social alta integraba a las profesiones de directivo o propietario de grandes empresas, de profesionales superiores y directivo o propietario de pequeñas y medianas empresas. La clase social media coligaba a los profesionales medios, al personal administrativo, al personal de ventas, a los trabajadores cualificados y al personal de seguridad. Por último, la clase social baja aglutinaba a los trabajadores no cualificados y a los que no tienen ninguna profesión. De esta manera, a los que procedían de clase social alta se les atribuyó el número 1, a los de clase social media el número 2 y a los de clase social baja el número 3.

En lo que a la variable profesión de la madre atañe, se consideró apropiado dicotomizar el tipo de profesión ejercida por la madre. De esta forma, procedimos a agrupar todas las profesiones en una misma categoría, excepto la que hacía alusión a las tareas del hogar en exclusiva. Asignamos el número 1 a aquellos adolescentes cuyas madres desarrollaran profesiones fuera del hogar y el número 2 a los adolescentes cuyas madres se dedicaban a las tareas domésticas en exclusiva.

Todas estas categorizaciones, en definitiva, contribuían a simplificar el tratamiento de los datos, así como a su posterior análisis.

### **2.3.2. Cuestionario sobre uso del ordenador y comportamiento ante el ordenador**

Este cuestionario consta de un conjunto de 18 preguntas, de las cuales aproximadamente la mitad son de elaboración propia y la otra mitad procede de una traducción de la escala original proporcionada por Eccles y su equipo de investigación. En él se combinan preguntas cerradas y abiertas, para que los participantes contestaran espontáneamente a las preguntas con formato abierto que se les planteaban a lo largo del cuestionario y ampliaran alguna de sus alternativas de respuesta (Zarrett y Malanchuk, 2005).

Todos los ítems que comprenden este primer bloque de nuestro cuestionario, abordan diferentes aspectos relativos a algunos hábitos que los participantes muestran en torno al uso del ordenador en sus casas y en el contexto académico, así como a la influencia del contexto social en el comportamiento que manifiestan desarrollar ante el ordenador.

Para la operacionalización de las preguntas de carácter abierto, se procedió a la agrupación de las respuestas en categorías, según su contenido y su grado de inclusión.

Al mismo tiempo, puesto que un mismo participante podía responder en repetidas ocasiones a distintas categorías de respuesta dentro de una misma pregunta, se procedió a convertir las variables en *dummy* (Edwards, 1985; Pardo y Ruíz, 2002), de forma que un valor 1 equivaliera a presencia de respuesta en un nivel de la variable y un valor 0, representara ausencia de respuesta en ese nivel de la variable.

Para aquellas preguntas cuyas respuestas fueran mutuamente excluyentes, se procedió a asignarlas un número que hiciera referencia a la categoría a la que aludía y así proceder con facilidad al análisis y tratamiento de sus datos.

### **2.3.3. Escala sobre motivación hacia ciertas asignaturas del currículum académico**

Se trata de una traducción de la escala original, elaborada por Eccles y Harold (1991). Se les pedía que respondieran diciendo cuál de las cuatro asignaturas siguientes –Matemáticas, Lengua Española, Informática o Inglés– les gustaba más, cuál de las asignaturas les gustaba menos, en cuál de ellas se consideraban mejores y en cuál de ellas se consideraban peores. A cada asignatura se le asignó un número: 1 (Matemáticas), 2 (Lengua Española), 3 (Informática) y 4 (Inglés), tal y como aparecían en el enunciado.

### **2.3.4. Cuestionario sobre estereotipos en torno a las nuevas tecnologías**

Este cuestionario es una traducción del original, proporcionado por Eccles y su equipo de investigación y consta de 15 ítems de carácter abierto, que profundizan en diferentes aspectos relativos al conjunto de ideas preconcebidas y de estereotipos vinculados con las nuevas tecnologías y con las carreras, las profesiones y los profesionales que se dedican al ámbito de las nuevas tecnologías (Zarrett y Malanchuk 2005).

Al igual que en caso del cuestionario sobre uso del ordenador y comportamiento ante el ordenador, se procedió a realizar una clasificación de las respuestas emitidas y su posterior agrupación en categorías, según su contenido y su grado de inclusión. Además, también se siguió el mismo procedimiento de conversión de las categorías de respuesta en *dummy* (Pardo y Ruiz, 2002; Edwards, 1985), de manera que el valor 1 representara presencia de respuesta en un nivel de la variable y un valor 0, correspondiera a ausencia de respuesta en ese nivel de la variable.

### **2.3.5. Escala de autoconcepto de habilidad hacia el ordenador**

Se tradujo la escala de autoconcepto de habilidad hacia el ordenador facilitada por Eccles y su equipo de investigación, que es una adaptación de la escala de autoconcepto de habilidad hacia las matemáticas de Eccles y Harold (1991). Con esta escala, que consta de 5 ítems, se mide cómo de buenos o competentes se consideran que son al ordenador a través de valores comprendidos entre 1 -valor inferior- y 7 -valor superior- (Zarrett y Malanchuk, 2005). El índice de fiabilidad de esta escala resultó muy satisfactorio: .87.

### **2.3.6. Escala sobre utilidad de las clases de Informática para futuro profesional**

Se realizó la traducción de la escala proporcionada por Eccles y su equipo de investigación, que también es una adaptación de la escala sobre utilidad de las clases de Matemáticas para el futuro profesional de Eccles y Harold (1991), que consta de un único ítem, cuyos valores oscilan entre 1 -valor inferior- y 7 -valor superior-, con la finalidad de estudiar la utilidad percibida de las clases de informática que reciben en el colegio para su futuro académico y profesional.

### **2.3.7. Escala sobre identidad de género**

Se trata de una traducción de la escala de Eccles y colaboradores, cuyos 6 ítems tienen un valor comprendido entre 1 -valor menor- a 7 -valor mayor-. La formulación de los ítems de esta escala obligó a hacer dos versiones del mismo cuestionario: una para los chicos y otra para las chicas.

Los ítems de esta escala hacen referencia a la identidad de género percibida por los participantes, a cómo se perciben físicamente a sí mismos, a cómo creen que los demás les perciben, a la importancia de comportarse de manera congruen-

te con el sexo biológico, a la importancia de comportarse de manera incongruente con el sexo biológico, a cómo se sienten cuando hacen cosas congruentes con el sexo biológico y cuando hacen cosas incongruentes con el sexo biológico.

### 2.3.7.1. Operacionalización de la variable

Se procedió a recodificar los tres ítems originales: “*Me considero a mí mismo...*”, “*Físicamente aparento ser...*”, “*Otras personas me ven como...*”, para que la obtención de una mayor puntuación en ellos supusiera una mayor identificación con su género. Asimismo, hemos considerado la existencia de conductas coherentes con el sexo biológico, es decir, femeninas para las chicas y masculinas para los chicos; así como conductas incongruentes con el sexo biológico, femeninas para los chicos y masculinas para las chicas.

Así por ejemplo, el ítem “*Comportarme de manera femenina es una parte importante de quién soy*” se traduciría, en el caso de las chicas, como una conducta congruente con el sexo biológico femenino, pero incongruente con el sexo biológico masculino, en el caso de los chicos. El ítem “*Comportarme de manera masculina es una parte importante de quién soy*” se traduciría como una conducta congruente con el sexo biológico masculino en el caso de los chicos y como una conducta incongruente con el sexo biológico femenino, en el caso de las chicas.

Por el contrario, existen una serie de actividades –como puede ser la de jugar al fútbol, la de tocar un instrumento musical o la de cocinar– que están asociadas, por lo general, más a los hombres que a las mujeres. De esta manera, el ítem “*Hacer cosas que son femeninas me hace sentir bien conmigo mismo/a*” se traduciría como una actividad congruente con el sexo biológico femenino e incongruente con el masculino. El ítem “*Hacer cosas que son masculinas me hace sentir bien conmigo mismo/a*”, se traduciría como una actividad congruente con sexo biológico masculino e incongruente con el rol femenino.

De esta forma, procedimos a agrupar todos los ítems que hicieran alusión a la identidad de género congruente con el sexo biológico y que conformaran la escala *identidad de género congruente con el sexo biológico*. La fiabilidad de esta escala es de .79. Asimismo, se sumaron los dos ítems que hacían referencia a la identidad de género incongruente con el sexo biológico y que formaran la escala *identidad de género opuesta al sexo biológico*, cuya fiabilidad es de .76.

### 2.3.8. Escala sobre identificación de objetos tecnológicos con género

Esta escala, de creación propia, mide la asociación de varios objetos tecnológicos y de uso doméstico como más de mujeres o como más de hombres. Consta de 12 fotografías de objetos tecnológicos de uso frecuente: una televisión, un teléfono móvil, un aparato de música, un DVD, una lavadora, una nevera, un microondas, un ordenador, una aspiradora, un módem-internet, una consola de videojuegos y un secador de pelo. La escala oscila entre 1 –mucho más de hombres– y 5 –mucho más de mujeres–, siendo 3 el punto intermedio –ni de hombres ni de mujeres–.

### 2.3.9. Escala sobre dimensión afectiva de las actitudes hacia el ordenador

Esta escala consta de dos ítems, traducidos de la escala original proporcionada por Eccles y su equipo de investigación, cuyo valor oscila entre 1 -nada- y 4 -mucho-. Ambos ítems hacen alusión a cuánto se disfruta con el ordenador y a cuán cómodos se sienten los adolescentes ante el ordenador (Zarrett y Malanchuk, 2005). Para el cálculo de la dimensión afectiva de las actitudes, se sumaron los valores de ambas escalas de forma que a mayor puntuación, mayor es la vinculación afectiva con el ordenador.

### 2.3.10. Escala sobre dimensión conductual de las actitudes

Esta escala, de elaboración propia, consta de dos ítems que hacen alusión al uso semanal y diario que hacen los participantes del ordenador. Cada una de las preguntas consta de tres alternativas, cuyo valor oscila entre menos de 1 hora y más de 3 horas diarias de uso del ordenador. Asimismo, con respecto a las horas semanales, su valor comprende entre menos de 3 horas semanales y más de 15 horas semanales de uso del ordenador. Para el cálculo de la dimensión conductual de las actitudes respecto al ordenador y la informática, se sumaron los valores de ambas escalas de forma que a mayor puntuación, mayor es la frecuencia de uso del ordenador.

### 2.3.11. Escala sobre dimensión cognitiva de las actitudes

Se trata de una traducción de la escala original facilitada por Eccles y su equipo de investigación sobre creencias estereotípicas en torno al ordenador y la informática. Consta de 17 ítems, cuyo valor oscila entre 1 -completamente de acuerdo- y 5 -completamente en desacuerdo- (Zarrett y Malanchuk, 2005).

#### 2.3.11.1. Operacionalización de la dimensión cognitiva de las actitudes

Realizamos un análisis factorial por el método de componentes principales y rotación varimax con los ítems correspondientes a esta escala. Para ello, se procedió a recodificar los ítems 1,2, 6,11, 13, 15, 16 y 17, con la finalidad de que tuvieran una formulación congruente con el resto de la escala: cuanto más baja sea la puntuación en esta escala, más positiva será la visión de los participantes del ordenador y de la informática.

La solución factorial de tres factores resultó ser más la más coherente desde el punto de vista teórico, además de explicar el 40.25% de la varianza total. Los valores propios de los 3 factores son los siguientes: 3.85 para el factor 1; 1.73 para el factor 2; y 1.26 para el factor 3 (tabla 2.1, Anexo II, página 3). El índice de fiabilidad del total de la escala es satisfactorio: .74.

La escala **factor 1**, compuesta por 6 ítems, cuyo índice de fiabilidad es de .74, hace referencia a la *visión de las habilidades sociales del profesional de la informática*. Un ejemplo de ítems que componen esta escala son: “en el mundo de la informática sólo se meten las personas que son un rollo”, “a las personas a las que les

gusta la Informática sólo les interesa los aparatos” o “trabajar en el ámbito informático es una actividad solitaria y aísla a la gente de su entorno social”.

La escala **factor 2** aglutina 7 elementos, cuyo índice de fiabilidad es de .64, que hacen alusión a la *visión que los participantes tienen del ordenador en sí mismo*. Aquí se incluirían ítems tales como: “los ordenadores son interesantes en sí mismos”, “los ordenadores se pueden utilizar para resolver algunos problemas sociales” o “los ordenadores son como un juego”.

Por último, la escala **factor 3** contiene 4 elementos, cuyo índice de fiabilidad es de .49, que aluden a la visión de algunas de las *aptitudes de carácter intelectual vinculadas a la profesión de informática*. Cabe mencionar los dos ítems siguientes: “trabajar en el ámbito de la informática requiere que se posea creatividad” o “trabajar con ordenadores requiere inteligencia y habilidad”.

### 2.3.11.2. Dicotomización de la dimensión cognitiva de las actitudes

Con la finalidad de realizar comparaciones intrasexo y poder así contrastar la existencia de diferencias entre los adolescentes que muestran una actitud favorable y desfavorable hacia el ordenador y la informática con respecto a diversos aspectos relativos al uso del ordenador y de las nuevas tecnologías, se llevó a cabo una operacionalización de la dimensión cognitiva de las actitudes hacia el ordenador y la informática. A nuestro juicio, esta escala es de sumo interés para nuestro estudio, pues recopila algunos de los estereotipos comúnmente sostenidos socialmente en torno al ordenador y a la informática como profesión.

Se calculó la mediana ( $mdn=2.294$ ) y se construyó una variable con dos valores: altos (1) y bajos (2) en actitud hacia el ordenador y la informática. De esta manera, consideramos altos en actitud hacia el ordenador y la informática a aquellos sujetos con puntuaciones iguales o inferiores a 2.294, y bajos en actitud hacia el ordenador y la informática a aquellos sujetos con puntuaciones iguales o superiores a 2.294.

### 2.3.12. Escala sobre motivaciones, valores e intereses hacia la futura profesión

Se trata de una traducción de la escala original de Eccles y Harold (1991), compuesta por 22 ítems, cuya puntuación directa va de 1 –valor inferior– a 7 –valor superior–.

Esta escala aglutina intereses y motivaciones muy distintas entre sí, por lo que se han utilizado las escalas derivadas de la estructura factorial, que combina intereses y motivaciones en conjuntos con significado teórico.

#### 2.3.12.1. Operacionalización de la escala motivaciones, valores e intereses hacia la futura profesión.

Llevamos a cabo un análisis factorial por el método de componentes principales y rotación varimax con los ítems correspondientes a esta escala. Se retuvieron los valores propios superiores a 1.109. La solución factorial resultante del análisis factorial consta de 4 factores, que explican el 47.9% de la varianza total. Los valores

propios de cada uno de los factores son los siguientes (tabla 2.2., Anexo II, página 3): factor 1 (5.559), factor 2 (1.950), factor 3 (1.617) y factor 4 (1.418).

La escala **factor 1** contiene 7 ítems, cuyo coeficiente de fiabilidad es de 0.76, que hacen alusión a *la posibilidad de ejercer en el futuro una profesión que facilite compatibilizar la vida profesional con la vida personal*. Ítems tales como “un trabajo que tenga un horario flexible y que se pueda acoplar a las necesidades de mi familia”, “un trabajo que me deje tiempo libre para hacer otras cosas en mi vida”, son ejemplos de esta escala.

La escala **factor 2** se compone de 6 ítems, cuyo coeficiente de fiabilidad es de 0.74, que aluden a *motivaciones de tipo social asociadas con el ámbito profesional*. Un ejemplo de ítems de esta escala serían: “un trabajo que implique trabajar con niños” o “un trabajo que me permita hacer amigos”.

La escala **factor 3** engloba 5 ítems, cuyo coeficiente de fiabilidad es de 0.71, que hacen referencia a *aspectos relativos al trabajo como medio a través del cual tener cotas de poder y tomar decisiones*. Ítems tales como: “un trabajo que tenga un alto estatus y prestigio” o “un trabajo que me permita tomar decisiones”, serían un modelo de los ítems contenidos en esta escala factor.

En último término, la escala **factor 4** contiene 4 ítems, cuyo coeficiente de fiabilidad es de 0.40, que hacen referencia a *aspectos vinculados a tareas específicas del puesto de trabajo*. Ítems como por ejemplo: “un trabajo que requiera utilizar maquinaria pesada”, “un trabajo que demande el uso de las matemáticas” o “un trabajo que conlleve escribir mucho”.

## 2.4. Procedimiento

El proceso de toma de contacto se llevó a cabo a través del profesorado y del departamento de orientación de los institutos que han participado en este estudio, previa autorización del equipo directivo. Para la recogida de los datos, se distribuyó el cuestionario en horario lectivo, de forma que su aplicación no interfiriera en ninguna medida con el ritmo habitual de las clases. Se garantizó el anonimato de los participantes, así como la confidencialidad de todos los datos que de este estudio se extrajeran.

## 2.5. Tratamiento de los datos

Los análisis de datos, realizados a través de los paquetes estadísticos SPSS 12.0 han sido los siguientes:

- *Análisis factorial* de las escalas sobre motivaciones, valores e intereses hacia la futura profesión y la dimensión cognitiva de las actitudes hacia el ordenador y la informática, de forma que se obtuvieran aquellos factores que sirvieran para explicar el porcentaje mayor de la varianza, pero con el mínimo número de factores.
- Medida de *consistencia interna* de las escalas mediante el alfa del Cronbach.
- Análisis de la varianza, con dos factores, tomando como factores la variable sexo, así como las siguientes variables moduladoras: lugar de procedencia, posesión de ordenador, modalidad de Bachillerato ya elegida, optativa de



Bachillerato a elegir, clase social y profesión de la madre. Se tomó como variables dependientes las dimensiones cognitiva y emocional de las actitudes hacia el ordenador y la informática, las motivaciones e intereses hacia la futura profesión, el autoconcepto de habilidad hacia el ordenador, la utilidad del ordenador para el futuro profesional y académico y la identidad de género.

Con la finalidad de ser consistentes en la exposición del análisis de datos realizado, presentamos los análisis de contraste de diferencia de medias solamente a partir del estadístico de contraste *F de Schenedecor*, siendo conscientes de que en algunos casos la falta de homogeneidad de las varianzas hubiera requerido el uso de pruebas no paramétricas. No obstante, las significaciones estadísticas obtenidas con las F son similares a las obtenidas con las pruebas no paramétricas realizadas.

- *Estudio correlacional* entre las distintas variables dependientes de este estudio, tanto para toda la muestra como atendiendo al sexo de los participantes.

- *Tratamiento cualitativo de las preguntas abiertas*, mediante la agrupación en categorías de las respuestas, según su contenido teórico.

- *Análisis Chi-cuadrado ( $\chi^2$ )* para contrastar diferencias entre chicos y chicas en las categorías de una misma variable, así como para cotejar la existencia de diferencias significativas entre los adolescentes con una actitud favorable y desfavorable hacia el ordenador y la informática.

- Además, puesto que queríamos comprobar si era estadísticamente significativa la diferencia entre la proporción de hombres y de mujeres en un determinado nivel de una variable –en este caso, con una actitud alta y baja hacia el ordenador y la informática–, se realizó un *contraste de hipótesis sobre dos proporciones para muestras independientes*. Para ello, aplicamos el siguiente estadístico (véase, p.e., Amón, 1994, pp. 316-320):

$$Z = \frac{P_1 - P_2}{p(1 - p) \cdot (1/n_1 + 1/n_2)^{1/2}}$$

Donde  $P_1$  y  $P_2$  corresponden a las proporciones en que se producen los hechos objeto de comparación y  $p$  es el estimador insesgado de la probabilidad, siendo:

$$p = \frac{n_1 P_1 + n_2 P_2}{(n_1 + n_2)}$$

Una vez obtenido el resultado, se consultó las tablas de la distribución normal Z y se determinó la significación de la diferencia de las proporciones. En todos los casos, hemos considerado dicha significación a nivel bilateral.

- *Análisis no paramétrico de Friedman* para la asignación de rangos al orden con el que los participantes clasificaban los objetos tecnológicos, si como más

masculinos o como más femeninos. A su vez, se realizó un análisis de varianza para contrastar las diferencias de género en la concepción de los objetos tecnológicos como femeninos o masculinos.

- *Análisis de regresión múltiples* para comprobar el grado de vinculación entre las distintas variables del modelo que estamos realizando.

- *Pruebas de regresión logística* para estudiar qué variables contribuyen a predecir la intención de trabajar en algo relacionado con las nuevas tecnologías. Se ha descartado la realización de un análisis discriminante, al tener nuestro modelo muchas variables independientes de índole categórica.

- *Análisis de regresión logística* para contrastar cómo el autoconcepto de habilidad respecto al ordenador y la informática ejerce un papel mediador entre las dimensiones de las actitudes hacia el ordenador y la informática (la cognitiva, la afectiva y la conductual) y la intención de realizar trabajos vinculados a las nuevas tecnologías. Asimismo, comprobar cómo el autoconcepto de habilidad respecto al ordenador y la informática media entre la utilidad percibida de las clases de Informática para el futuro académico y profesional y la intención de realizar trabajos vinculados a las nuevas tecnologías.