

## La participación electoral la juventud europea. El caso de las elecciones al Parlamento Europeo de 2004

En el presente artículo se lleva a cabo un análisis comparado de la participación electoral de los jóvenes europeos ante un proceso electoral que es común para todos ellos: las elecciones al Parlamento Europeo. Para ello, se han utilizado datos del *European Electoral Studies* de 2004 y como variables independientes explicativas de las diferentes pautas de comportamiento las actitudes que los jóvenes europeos tienen hacia la Unión Europea. El análisis permite resaltar la relevancia del sentimiento de pertenencia y orgullo de ser ciudadano europeo como la variable con mayor poder explicativo de la participación en elecciones europeas.

**Palabras clave:** Comportamiento electoral, jóvenes europeos, elecciones Parlamento Europeo, sentimiento de pertenencia, ciudadanía europea.

### El análisis del comportamiento político de la juventud

La participación política constituye un objeto de análisis prioritario al ser reconocida como uno de los elementos centrales de la democracia. A través de las diferentes formas de participación política se identifica el conocimiento y uso de diferentes prácticas (derechos y obligaciones) mediante las cuales los ciudadanos se reconocen como tales. Por ello, los cambios en los patrones de participación adquieren interés, y en ocasiones provocan preocupación, tanto para investigadores como para los encargados de tomar decisiones políticas dadas sus repercusiones sobre la legitimidad del sistema político democrático. Una alteración en el ejercicio de esos derechos y obligaciones en general, o por algún grupo de población en particular, despierta la curiosidad por conocer y explicar los motivos que lo han provocado. Algunas de las causas se han buscado en el cambio en las actitudes hacia la política, y en los cambios sociales y culturales derivados de los procesos de modernización de las sociedades.

Dentro de los diferentes análisis sobre participación política, muchos son los que se centran en la participación electoral de forma exclusiva. Algunos han constatado el descenso de la participación electoral (Blais et al. 2004; Dalton 2007), sobre todo entre la población joven, respecto a la que habían tenido generaciones anteriores y en comparación con el resto de la población. A menudo podemos encontrar incluso afirmaciones en torno a los jóvenes como personas apáticas, indiferentes, desinteresadas o desafectadas respecto de la política. Por el contrario, otros análisis han llegado a la conclusión de que los jóvenes sí están interesados por lo que pasa en política, y que toman parte en diferentes formas de participación política

(O'Toole et al, 2003; Cunningham and Lavallette, 2004; Weinstein, 2004, Stolle y Hooghe 2005). Lo que parece que está cambiando es el tipo de formas de participación, que pasan de ser convencionales a no convencionales. Algunos autores han denominado a estas nuevas formas de participación "*cause-oriented styles*" (Norris, 2003), "*one-off issue politics*" (Hoskins, 2003), o "canales de expresión extrarepresentativos" (Torcal, Montero y Teorell, 2006), intentando resaltar con ello las características de ese tipo de actividades o mecanismos a través de los cuales este grupo de población pretende influir en la política.

El declive en el interés por (y el uso de) los canales tradicionales de participación no significa que los jóvenes no estén vinculados con la política, sino que simplemente se hace necesario ampliar la definición de participación a nuevas formas de implicación y compromiso político. Hoskins (2003:3) insiste en señalar que la esfera privada y personal de los jóvenes proporciona indicadores de medición de su propia implicación política. Así, por ejemplo, formas de expresión de dicha implicación se manifiestan a través de su ropa, de la música que escuchan o de la comida que ellos compran. De manera que si cambian las formas de participación e implicación también es necesario buscar nuevos indicadores que permitan medirlas.

La aparición de nuevas formas de transmisión de información y demandas de la juventud, unido al descenso en el uso de los mecanismos tradicionales o convencionales de participación política divide los análisis en torno a este grupo de población en tres grandes bloques. En primer lugar, aquellos trabajos que, siguiendo los análisis más clásicos en torno a participación política (como el de Milbrath y Goel 1977) tienen por objetivo explicar las diferencias en los patrones de comportamiento de la juventud como grupo de edad específico respecto al resto de población (Quintelier 2007, Goerres 2007). En segundo lugar, los que focalizan la atención al interior del colectivo de jóvenes y buscan las diferencias entre cohortes de edad y entre la adolescencia y la juventud (Krampen, 2000; Smith 1999). Y, en tercer lugar, los estudios cuyo objetivo reside en buscar explicaciones a las diferencias o similitudes en los patrones de comportamiento político de los jóvenes en contextos diferenciados, de ahí los estudios comparados por áreas (Anduiza 2001, Cainzos 2006, Westphal 2006).

Estos análisis han utilizado muy diversos factores a la hora de explicar las diferencias de comportamiento. Entre otros factores se mencionan, por ejemplo, la aparición y desarrollo de valores postmaterialistas, siguiendo los postulados de Inglehart, derivados de los procesos de modernización, así como del incremento del individualismo (Bennett 1998); la pérdida de importancia de los *cleavages* tradicionales (la clase social, la religión o el ámbito rural-urbano) a la hora de determinar los niveles de participación política y electoral; la influencia de los medios de comunicación en el incremento del nivel de cinismo y apatía (Pinkleton y Weintraub 2001). Junto a ellos, también se han tenido en cuenta dos tipos de efectos a la hora de profundizar en el análisis de ese cambio de patrón de comportamiento: el efecto generacional (o efecto cohorte) y el efecto de ciclo vital (1), a los que ya se ha hecho referencia en artículos anteriores.

El presente artículo, del conjunto de posibles análisis señalados, tiene como objetivo llevar a cabo un análisis comparado de la participación electoral de los jóvenes europeos ante un proceso electoral que es común para todos

(1)  
Estos dos efectos son comprobados para el caso español en el trabajo de Moral y Mateos (2002) respecto a la participación electoral y el cambio de actitudes de los jóvenes.

ellos como son las elecciones al Parlamento Europeo. Se trata, por lo tanto, del análisis de un tipo concreto de participación política y respecto a un tipo de elección también específica, donde el incremento de la abstención es llamativo respecto a otras convocatorias. Si bien esta aproximación es parcial, complementa el conjunto de análisis comparados presentados en este monográfico que lo hacen desde aproximaciones distintas. En este caso el interés no reside en conocer nuevas formas de participación política sino en comprender y explicar por qué es baja la participación política convencional. Dada la cantidad de países considerados se ha restringido el análisis comparado a los jóvenes, es decir que la comparación es entre jóvenes de diferentes países de la Unión Europea, y no entre jóvenes y adultos al interior de cada país. Como se detallará más adelante en el apartado de objetivos y datos, las variables explicativas de la participación electoral en este tipo de elecciones se han buscado en las actitudes políticas de los jóvenes hacia lo que representa ser ciudadano europeo y hacia las instituciones europeas, además de otras variables sociodemográficas introducidas como control.

A continuación, este artículo se estructura en cuatro apartados. En el primero se destacan las características que hacen de las elecciones al Parlamento Europeo una convocatoria diferente al resto de elecciones, y se presentan algunos de los factores que pueden explicar las diferencias de participación entre países. El segundo de los apartados recoge las características y justificación de los datos y casos utilizados para el análisis que tanto en el tercer como en el cuarto apartados siguientes se realizan. El apartado titulado “Juventud y Unión Europea” tiene como objetivo presentar de forma descriptiva las diferencias de los jóvenes respecto a orientaciones afectivas y evaluativas de sí mismos como ciudadanos europeos y de las instituciones europeas. En el último de los apartados se utilizan esas orientaciones políticas hacia la Unión Europea junto a otros factores específicos de la convocatoria electoral como posibles variables explicativas de la participación en ese tipo de convocatorias.

## **Elecciones europeas, ¿elecciones de segundo o tercer orden?**

El Parlamento Europeo es la única asamblea supranacional elegida de forma directa por los ciudadanos de los Estados miembro. Por lo tanto, las elecciones al Parlamento Europeo constituyen el principal canal de participación e influencia directa de los ciudadanos en los asuntos de la Unión Europea. Sin embargo, estas elecciones se caracterizan por la escasa participación de los mismos. Han sido identificadas como elecciones de segundo orden debido a la escasa importancia política que los ciudadanos conceden a lo que en ellas se pone en juego, y al alcance que el elector percibe que tiene su voto en cada una de ellas (Font, 1995:15).

Este tipo de elección presenta además otro tipo de características que resaltan su peculiaridad frente a otros procesos electorales. En primer lugar, se trata de un proceso que da como resultado un órgano único de representación pero cuyo proceso de selección no ha sido llevado a cabo a través de un sistema electoral común. No existe una normativa electoral aplicable a todos los estados, cada país selecciona a sus representantes mediante normas diferentes (2). El tamaño y tipo de circunscripción, obligatoriedad o no del voto, la compatibilidad o no con un mandato

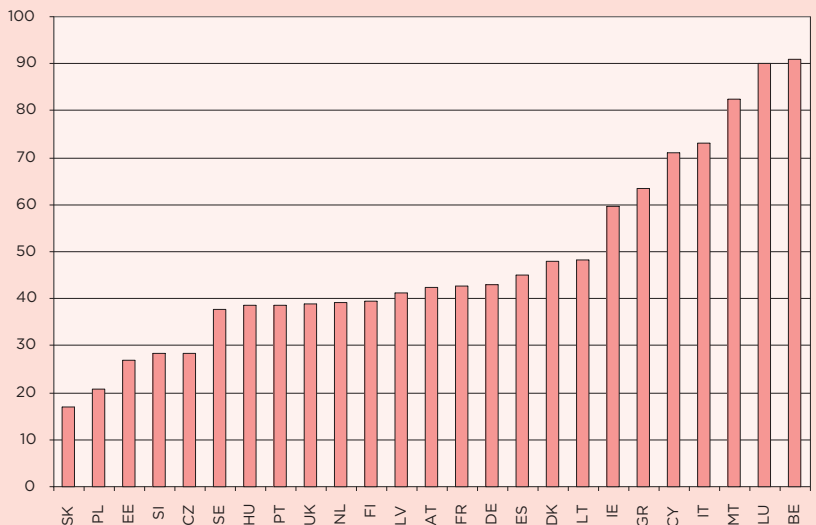
(2)

Además esta norma puede a su vez ser diferente de la utilizada para los procesos electorales nacionales.

nacional, el día de celebración, la fórmula electoral utilizada para el reparto de escaños, el umbral electoral, el carácter bloqueado o no de las listas son algunas de las principales variables que hacen que varíen de país a país. Así, por ejemplo, España tiene una circunscripción única y sistema electoral proporcional, mientras que en países como Bélgica es proporcional con voto preferencial y con circunscripciones regionales (3).

La segunda característica relevante para que los ciudadanos puedan conceder un nivel diferenciado de importancia a estas elecciones es que si bien la elección de los representantes se realiza mediante procesos diferentes, los diputados elegidos no se agrupan por nacionalidades sino que lo hacen por grupos políticos. En este caso, su afinidad política es la que determina su capacidad y cuota de poder en la Cámara (4).

Gráfico 1. Participación real total en elecciones al Parlamento Europeo, 2004



Fuente: Parlamento Europeo.

(3) Para una revisión específica de las peculiaridades institucionales en cada país véase <http://www.europarl.es/>

(4) En la actualidad existen siete grupos políticos: Grupo del Partido Popular Europeo, Grupo Socialista en el Parlamento Europeo, Grupo de la Alianza de los Demócratas y Liberales por Europa, Grupo Unión por la Europa de las Naciones, Grupo de los Verdes/Alianza Libre Europea, Grupo Confederado de la Izquierda Unitaria Europea, y Grupo Independencia/Democracia.

Tal y como muestra el gráfico 1 la participación real total en las elecciones al Parlamento Europeo en 2004 fue muy variada por país y con una media total del 47,8%. Lo que permitiría hablar en algunos casos de elecciones de tercer orden. Resultan muy altos los datos de Bélgica o Luxemburgo con un 90% de participación (y voto obligatorio) frente a los de Suecia o Hungría en torno al 40%, y mucho más en los países que entraron ese mismo año a formar parte de la Unión Europea como Eslovaquia o Polonia donde el porcentaje no alcanza el 20%. Estas diferencias tan llamativas parecen responder únicamente al contexto electoral europeo ya que no se aprecian de forma tan notable cuando se comparan otro tipo de elecciones entre países. Rico y Font (2000:215) muestran cómo la participación media en elecciones nacionales no difiere por países como sí lo hace la de las elecciones europeas. Por lo tanto, los factores institucionales mencionados podrían dar cuenta de la variación en los porcentajes de participación, si bien, no son los únicos factores que contribuyen a ello.

En 2004, para el caso español, prácticamente coincidieron las elecciones nacionales y europeas, apenas les separaban dos meses (en marzo las generales y en mayo las europeas) de manera que pese a ese breve lapso de tiempo se justifica lo que sostienen Rico y Font (2000:219) al explicar la baja participación en las europeas frente a las nacionales: *“si no ha pasado mucho tiempo desde las últimas elecciones generales, lo que pueda ocurrir en la convocatoria europea pierde interés y la participación se resiente”*. Sin embargo, la coyuntura política que rodeó las elecciones generales no fue trasladada al ámbito europeo, no repercutió igualmente en una mayor movilización del electorado para el caso de las europeas. Todo ello hace pensar en que es necesario tener en cuenta otras variables de carácter individual para explicar dicho comportamiento. Las variables de carácter individual consideradas en el presente trabajo tienen que ver con las actitudes ciudadanas hacia la Unión Europea y sus instituciones. Como se verá más adelante, las diferencias entre países y, en concreto entre la juventud, son notables.

Las orientaciones hacia la Unión Europea han sido utilizadas como variables explicativas del bajo índice de participación electoral en las elecciones al Parlamento Europeo. Se supone que la no presencia de actitudes favorables (o sentimientos de pertenencia) a la Unión Europea y sus instituciones justificaría la abstención en este tipo de elecciones. Sin embargo respecto a la cuestión de la importancia de actitudes euro escépticas en los niveles de participación existen diferentes aproximaciones (Van der Eijk y Van Egmond 2007:563). Para el caso de la población total hay trabajos que sostienen que no hay evidencia suficiente para llegar a conclusiones concluyentes. Para otros autores como Blondel, Sinnott and Svensson las actitudes hacia la integración europea, el parlamento europeo, los partidos y candidatos presentados en las elecciones europeas de 1994 sí presentan una relación positiva con participar o no en este tipo de convocatoria.

El trabajo que a continuación se desarrolla pretende contribuir a este debate, comprobando para el caso de las elecciones de 2004 la relevancia o no de esas variables actitudinales entre los jóvenes europeos. Se espera que los jóvenes más europeístas, con una gran identificación como ciudadanos europeos, mayor confianza en las instituciones europeas sean más participativos que los que no presentan esas actitudes.

## Objetivos y datos

Los objetivos concretos de este trabajo pretenden ser inicialmente descriptivos de la participación vs abstención de los jóvenes españoles en comparación con los jóvenes europeos en las elecciones al Parlamento Europeo, para pasar a un análisis más explicativo de las diferencias en esas pautas de comportamiento. Las variables independientes a través de las cuales se intenta explicar el comportamiento son individuales y tienen que ver con las actitudes políticas de la juventud hacia la Unión Europea.

Los indicadores actitudinales considerados para este análisis tienen en cuenta tanto elementos coyunturales entre los que están el interés y el seguimiento de los temas de campaña electoral en las elecciones al Parlamento Europeo en 2004, como actitudes que tienen que ver con un apoyo específico, y sentimiento de pertenencia, a la Unión Europea. El hecho de combinar aspectos más coyunturales con otros más referidos a la propia Unión Europea podría establecer alguna diferencia respecto al grado de participación electoral.

La dificultad de encontrar encuestas con muestras amplias y representativas de la juventud a nivel europeo constituye un problema a la hora de poder inferir conclusiones fiables sobre sus actitudes y comportamiento. Siendo consciente de esta limitación, pero ante el interés de iniciar una aproximación al estudio comparado de estos dos elementos para el caso europeo se han utilizado los datos del *European Electoral Studies* correspondiente a 2004. Se trata de un estudio que fue aplicado en todos los países que eran miembros antes de mayo de 2004 y cuyas preguntas son comparables al ser formuladas de la misma forma para todos los países. Los casos de Lituania y Luxemburgo han sido eliminados de la matriz ya que las muestras en estos países no incluyeron población menor de 30 años, de manera que el número total de casos de estudio asciende a 22, y el grupo de población joven analizado es el de aquellos jóvenes que tienen entre 18 y 30 años. La información específica respecto a cada uno de los países aparece en la Tabla 1.

Tabla 1. **Características técnicas del European Electoral Studies de 2004**

<b>País</b>	<b>Sigla</b>	<b>Muestra realizada</b>	<b>% jóvenes (18-30 años)</b>	<b>% Resto de población (+ de 30 años)</b>
<b>Austria</b>	AT	1010	15,2	84,8
<b>Bélgica</b>	BE	889	16,6	83,4
<b>Gran Bretaña</b>	UK	1500	14,8	85,2
<b>Chipre</b>	CY	500	25,2	74,8
<b>República Checa</b>	CZ	889	16,8	83,2
<b>Dinamarca</b>	DK	1317	16,6	83,4
<b>Estonia</b>	EE	1606	17,9	82,1
<b>Finlandia</b>	FI	900	15,9	84,1
<b>Francia</b>	FR	1406	19,1	80,9
<b>Alemania</b>	DE	596	17,4	82,6
<b>Grecia</b>	GR	500	19,4	80,6
<b>Hungría</b>	HU	1200	13,5	86,5
<b>Irlanda</b>	IE	1154	15,5	84,5
<b>Italia</b>	IT	1553	10,3	89,7
<b>Letonia</b>	LV	1000	23,8	76,2
<b>Holanda</b>	NL	1586	7,4	92,6
<b>Polonia</b>	PL	960	22,5	77,5
<b>Portugal</b>	PT	1000	21,3	78,7
<b>Eslovaquia</b>	SK	1063	25,9	74,1
<b>Eslovenia</b>	SI	1002	19,2	80,8
<b>España</b>	ES	1208	22,8	77,2
<b>Suecia</b>	SE	2100	18,5	81,5
<b>Total</b>		24939	15,9	84,1

NOTA: Malta, Rumanía y Bulgaria no están incluidos en el estudio ya que fue realizado en 2004. Las muestras de Lituania y Luxemburgo no contaban con individuos menores de 30 años.

## La juventud y la Unión Europea

Este apartado tiene como objetivo presentar de forma descriptiva las semejanzas o diferencias actitudinales de los jóvenes hacia la Unión Europea. Para ello se han escogido cuatro indicadores, dos de ellos hacen referencia a la ciudadanía europea:

considerarse ciudadano europeo a la vez que de su país y grado de sentimiento europeísta medido a través del orgullo personal de ser ciudadano. Los otros dos indicadores reflejan orientaciones afectivas y evaluativas hacia la Unión europea: confianza en las instituciones europeas y grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en la Unión Europea.

### La ciudadanía europea

El Tratado de Maastricht en 1992 institucionalizaba la ciudadanía europea para todas aquellas personas que ostenten la nacionalidad de un Estado miembro. Esta ciudadanía es complementaria con la ciudadanía nacional, sin embargo, no todos los europeos se ven a sí mismos como tales. Compartir estas dos ciudadanía, poseer una serie de derechos y deberes no siempre es garantía de que las personas se sientan o se van a sí mismos como tales.

En el caso de los jóvenes europeos, y en términos generales, no es muy frecuente que piensen en sí mismos como ciudadanos europeos a la vez que ciudadanos de sus propios países. De hecho, hay un alto porcentaje de ellos que nunca piensa en las dos ciudadanía, resalta el caso del 57% de los jóvenes en Gran Bretaña, el 43% de los jóvenes entrevistados en Alemania, el 53% de los de Holanda o el 68% de los húngaros. En este sentido, los jóvenes españoles no difieren de la tónica general y un 57% sólo algunas veces se ve a sí mismo con dos ciudadanía. Por el contrario, los jóvenes que con más frecuencia se ven como ciudadanos de su país y europeos son los griegos (39%) y franceses (30%), seguidos de los chipriotas (28%), irlandeses, austriacos, italianos y portugueses (en torno al 20%) (Tabla 2).

Tener presente esa doble ciudadanía en un mayor número de ocasiones parece estar relacionado en algunos países con sentirse orgulloso de ser ciudadano de la Unión Europea. De esta forma en Grecia (32%), Francia (28%), Irlanda (23%), Italia (24%) y Portugal (23%) residen los jóvenes que más orgullosos se sienten de ser ciudadanos europeos. El caso español sorprende porque casi tres de cada cuatro jóvenes se siente muy orgulloso de ser ciudadano europeo, sin embargo, únicamente un 6% piensa en sí mismo como ciudadano español y europeo. Existe una alta correlación entre los jóvenes que suelen pensar en sí mismos como ciudadanos europeos y de su país al tiempo que se sienten muy orgullosos de ser europeos (Tau\_b de kendall: .456\*\* (5)).

La antigüedad en la pertenencia a la Unión Europea parece tener una cierta influencia en la interiorización por parte de los jóvenes de la condición de ciudadano a la vez que a sentirse orgulloso de serlo. En este sentido casi seis de cada diez jóvenes en Estonia, Letonia y Eslovenia se sienten poco o nada orgullosos de ser ciudadanos europeos.

(5)  
Tau\_b de kendall: .456  
(significativa al nivel 0,01.)

Tabla 2. **Ciudadanía europea**

	Sentirse al mismo tiempo ciudadano europeo y de su país			Sentirse orgulloso de ser ciudadano de la Unión Europea	
	A menudo	A veces	Nunca	Muy + Bastante	Poco + Nada
<b>Austria</b>	24,7	36,4	38,3	46,7	50,6
<b>Bélgica</b>	19,6	50,7	29,7	72,6	27,4
<b>Gran Bretaña</b>	14,5	28,6	56,8	51,4	41
<b>Chipre</b>	27,8	57,9	14,3	69,8	27,7
<b>República Checa</b>	8,1	36,9	38,3	34,9	43,6
<b>Dinamarca</b>	15,1	43,1	38,5	58,3	22,9
<b>Estonia</b>	9,4	48,3	40,6	35,8	57,3
<b>Finlandia</b>	18,9	50,3	30,8	46,2	51,8
<b>Francia</b>	29,7	37,9	32,3	81,4	17,4
<b>Alemania</b>	21,8	34,7	43,6	54	40,2
<b>Grecia</b>	39,2	34,0	25,8	62,9	34
<b>Hungría</b>	6,8	24,7	68,5	59,9	31,5
<b>Irlanda</b>	22,9	42,5	34,6	78,2	20,6
<b>Italia</b>	23,7	49,4	24,4	66,6	17,9
<b>Letonia</b>	10,1	47,5	39,9	32,8	57,6
<b>Holanda</b>	5,9	33,9	53,4	31,3	49,1
<b>Polonia</b>	17,6	47,2	32,4	58,3	25,9
<b>Portugal</b>	23,0	64,8	12,2	88,3	11,7
<b>Eslovaquia</b>	14,2	43,3	39,6	45,4	37,1
<b>Eslovenia</b>	18,8	43,2	34,4	38,5	55,2
<b>España</b>	6,2	<b>57,1</b>	<b>33,7</b>	<b>74,3</b>	<b>19,8</b>
<b>Suecia</b>	*	*	*	24,9	32,1
<b>Total</b>	17,1	44,2	36,5	53,9	34,6

Texto pregunta: ¿Piensa Ud. en sí mismo no sólo como ciudadano español sino también como ciudadano de la Unión Europea alguna vez?

La suma hasta el 100% corresponde al NS/NC

\* No hay datos al respecto

### Confianza en instituciones europeas y satisfacción con la democracia en la UE

Un elemento característico de muchos países democráticos es el incremento de actitudes políticas que muestran alejamiento y desvinculación respecto de la política. Esta disminución de la implicación suele venir derivada de una pérdida de confianza de los ciudadanos hacia las instituciones políticas, los partidos y los políticos. Anteriormente se ha mencionado que algunos de los calificativos que reciben los jóvenes están asociados a la presencia de este tipo de actitudes, como es el de apatía, cinismo o desafección. Torcal (2005) identifica al interior del concepto de desafección política dos dimensiones: desvinculación política y desafección institucional. La primera de ellas consiste en la percepción de falta de responsabilidad de las autoridades e instituciones políticas, y la segunda tiene que ver con la ausencia de confianza de los ciudadanos en las instituciones y los políticos. Se sostiene que la desafección institucional es independiente del apoyo que los individuos concedan al régimen político, de manera que no implica crisis de legitimidad democrática. Si esto fuera así para el caso de los jóvenes europeos, estos tendrían una alta desconfianza en las instituciones y se mostrarían más o menos satisfechos con el funcionamiento del sistema político.



En este caso se cuenta con varios indicadores de confianza institucional. En concreto, con la confianza hacia el Parlamento Europeo, la Comisión Europea y el Consejo de Ministros. Los rasgos que mejor describen los grados de confianza en estas instituciones (Tabla 3) son los de escasa diferencia en la confianza depositada en las tres instituciones y que se trata de un grado medio generalizado de confianza. Únicamente se observan algunos casos donde la desconfianza es mayor que la confianza, como entre los jóvenes ingleses, o los suecos. En el lado contrario, donde la confianza es mayor en estas tres instituciones europeas es entre los jóvenes de Chipre, Hungría, Dinamarca, Portugal y Grecia. Al interior de cada país, no se aprecian grandes diferencias entre instituciones, lo que muestra una imagen muy similar del Parlamento, la Comisión y el Consejo de Ministros de la Unión Europea.

Tabla 3. **Confianza media en instituciones de la Unión Europea (desviación típica)**

	Parlamento Europeo	Parlamento Europeo	Comisión Europea	Media confianza institucional
<b>Austria</b>	4,84 (2,23)	5,00 (2,07)	4,57 (1,95)	4,8
<b>Bélgica</b>	5,19 (1,99)	5,07 (2,03)	4,88 (2,02)	5,8
<b>Gran Bretaña</b>	4,65 (2,17)	4,44 (2,02)	4,27 (1,89)	4,4
<b>Chipre</b>	5,95 (1,83)	5,78 (1,68)	5,78 (1,84)	5,8
<b>República Checa</b>	5,18 (2,55)	5,05 (1,51)	4,69 (2,49)	4,9
<b>Dinamarca</b>	5,78 (2,11)	5,49 (2,04)	5,79 (2,05)	5,7
<b>Estonia</b>	5,40 (2,26)	5,40 (2,38)	5,32 (2,39)	5,4
<b>Finlandia</b>	5,22 (1,82)	5,28 (1,94)	5,04 (2,08)	5,1
<b>Francia</b>	5,19 (2,19)	5,27 (2,05)	4,65 (2,22)	5,0
<b>Alemania</b>	5,40 (2,05)	4,85 (1,98)	4,75 (1,88)	5,0
<b>Grecia</b>	5,83 (2,57)	5,89 (2,44)	5,75 (2,28)	5,7
<b>Hungría</b>	5,90 (2,12)	5,82 (2,26)	5,35 (2,18)	5,7
<b>Irlanda</b>	5,09 (2,34)	4,89 (2,24)	4,14 (2,32)	4,6
<b>Italia</b>	5,49 (1,85)	5,43 (1,89)	*	5,4
<b>Letonia</b>	5,17 (2,34)	5,12 (2,40)	4,93 (2,32)	4,9
<b>Holanda</b>	4,97 (1,75)	4,92 (1,77)	5,05 (1,67)	5,0
<b>Polonia</b>	5,11 (2,38)	4,94 (2,23)	4,76 (2,30)	4,9
<b>Portugal</b>	6,49 (2,05)	6,23 (2,07)	6,16 (2,02)	6,2
<b>Eslovaquia</b>	3,57 (2,21)	5,24 (2,73)	5,07 (2,44)	4,6
<b>Eslovenia</b>	5,61 (2,39)	5,78 (2,33)	5,59 (2,37)	5,7
<b>España</b>	5,34 (1,73)	5,35 (1,71)	5,31 (1,66)	5,3
<b>Suecia</b>	3,64 (2,21)	3,62 (2,15)	3,57 (2,18)	3,6
<b>Total</b>	5,15 (2,27)	5,21 (2,20)	5,00 (2,23)	5,1

Texto pregunta: De las instituciones que voy a leerle a continuación, ¿querría decirme si los conoce y en caso afirmativo podría calificarlos de 1 a 10 según la opinión que tenga Ud. de ellos?

- Para el caso de España y Suecia el valor mínimo de valoración fue 0.

- La suma hasta el 100% corresponde al NS/NC o no valora

\* En el caso de Italia no hay datos para consejo de ministros UE

Otro indicador que permite medir el grado de legitimidad y de aceptación del sistema político es el grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia. La satisfacción de cualquier persona suele ser el resultado de la operación de restar la calidad o buen funcionamiento percibido de la calidad o funcionamiento esperado. En este sentido, y respecto al ámbito de la

Unión Europea, en términos generales la satisfacción es mayor que la insatisfacción. Se podría decir por tanto que la valoración del funcionamiento percibido es mayor al esperado respecto al sistema político democrático en la Unión Europea; si bien hay un grupo de países donde sus jóvenes se muestran claramente insatisfechos. Se trata de Gran Bretaña y Holanda, seguidos en menor medida por los de Finlandia y Alemania. Lo más importante es que estas características actitudinales se mantienen a lo largo del tiempo. Estos datos coinciden con los presentados por Anduiza (2001) con referencia a datos de años anteriores a 2004.

Los jóvenes italianos, franceses y austriacos están completamente divididos en sus evaluaciones respecto al funcionamiento de la democracia en el Unión Europea. Los españoles se caracterizan por ser los que más satisfechos están, más de siete de cada diez jóvenes españoles se manifiesta muy o bastante satisfecho.

Estos dos indicadores: confianza institucional y grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia presentan una alta correlación entre ellos (6), lo que permite definir un perfil de jóvenes que teniendo un alto grado de confianza institucional valoran positivamente el funcionamiento de la democracia en la Unión Europea. Paralelamente no se puede concluir que existe desafección institucional entre los jóvenes europeos, ya que los niveles de confianza hacia las instituciones europeas no es llamativamente baja.

Gráfico 2. **Satisfacción con el funcionamiento de la democracia en la UE\***



Texto de la pregunta: En general, ¿diría Vd. que está muy satisfecho, bastante satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en la Unión Europea?

\* Diferencia entre los que están muy y bastante satisfechos y los que están poco o nada.

(6)

Tau\_b de kendall: .288 (significativa al nivel 0,01). Para el cálculo de esta correlación se ha creado un índice agregado de confianza institucional entre la confianza depositada en las tres instituciones consideradas.

## Los jóvenes y las elecciones al Parlamento Europeo

Las elecciones al Parlamento Europeo, como se ha señalado anteriormente, son identificadas como de segundo (e incluso tercer) orden por la importancia concedida por los ciudadanos a lo que en ellas está en juego y por los niveles de participación de la población en ellas. En este apartado se pretende comprobar el interés y seguimiento concreto de las elecciones de 2004 y se plantea un modelo que explica los diferentes niveles de participación entre los jóvenes europeos.

### Interés y seguimiento de la campaña electoral

Las elecciones al Parlamento Europeo en 2004 no despertaron ningún interés llamativo entre los jóvenes españoles, ni entre los europeos, sino más bien todo lo contrario. Más de siete de cada diez jóvenes europeos mostró desinterés por todo lo vinculado a este proceso electoral. La menor diferencia encontrada entre aquellos jóvenes interesados y los desinteresados con estas elecciones fueron los irlandeses y los portugueses donde el porcentaje de unos y otros fue muy similar. Esta falta de interés refleja una de las características que identifican a las elecciones de segundo orden. A esto hay que unirle el escaso seguimiento de la información política en torno al proceso electoral por parte de los jóvenes. En este sentido, los jóvenes españoles destacan frente al resto de europeos por hacer un mínimo uso de los medios más habituales para estar informados sobre política y sobre el proceso electoral como son la televisión y el periódico. Además se trata de uno de los grupos de jóvenes que con menor frecuencia habla sobre este tema con su familia.

Dentro de este panorama general de escasa atención a la campaña electoral destacan los jóvenes alemanes, irlandeses, ingleses y austriacos al presentar un patrón un poco más alentador y hacer un mayor seguimiento de las mismas.

Tabla 4. Interés y seguimiento elecciones Parlamento Europeo

País	Interés		Con frecuencia		
	Mucho + Bastante	Poco + Nada	Televisión	Periódico	Hablar con la familia
Austria	40,3	59,7	10,4	31,2	26,6
Bélgica	25,7	74,3	15,5	11,9	15,5
Gran Bretaña	29,7	69,8	17,6	23,1	20,3
Chipre	15,1	84,9	11,1	9,5	11,1
República Checa	12,8	86,6	6,9	11,6	4,1
Dinamarca	33,5	66,5	6,1	10,6	21,2
Estonia	25,3	74,0	4,9	7,7	9,6
Finlandia	31,5	68,5	0,7	9,1	16,1
Francia	26,0	74,0	11,2	13,4	23,0
Alemania	26,0	74,0	32,7	27,8	17,3
Grecia	15,5	84,5	17,5	11,3	20,6
Hungría	25,9	74,1	11,3	10,6	17,4
Irlanda	50,8	49,2	20,1	24,7	35,4
Italia	25,8	60,4	11,0	9,3	29,2
Letonia	22,7	76,5	7,3	6,0	19,6
Holanda	15,3	83,1	6,0	13,6	11,0
Polonia	38,4	61,6	7,9	7,5	14,0
Portugal	48,4	51,6	11,3	13,6	25,8
Eslovaquia	7,6	90,9	1,5	3,3	5,5
Eslovenia	34,4	65,6	2,1	9,4	10,4
España	<b>23,4</b>	<b>75,8</b>	<b>6,9</b>	<b>9,1</b>	<b>6,5</b>
Suecia	40,3	59,7	*	*	*
Total	25,7	74,3	9,5	12,2	16,8

\* No se dispone de este dato

Textos de las preguntas:

- a) Recordando los días previos a las elecciones para el Parlamento Europeo, me gustaría que me dijera en qué medida estaba Vd. interesado en la campaña de estas elecciones, ¿diría Vd. que estaba muy interesado, bastante interesado, poco o nada interesado?
- b) ¿Con qué frecuencia realizó Vd. alguna de estas actividades durante las tres o cuatro semanas previas a las elecciones europeas? ¿Con frecuencia, algunas veces o nunca?
- Vio un programa en la televisión sobre las elecciones europeas?
  - Leyó un artículo en la prensa sobre las elecciones europeas?
  - Habló con amigos o familiares sobre las elecciones europeas?

## Participación y abstención en elecciones europeas

La participación electoral media en las elecciones al Parlamento Europeo fue del 47,8% para el conjunto de países. Para el caso español esta participación fue únicamente del 45,1% del censo electoral, la más baja de todas las convocatorias electorales desde el inicio de la democracia. Según los datos de la encuesta utilizada en el presente trabajo un 50,6% de los jóvenes españoles declara haber votado. Esto no significa que los jóvenes votasen más que la población en su conjunto, máxime cuando es conocida la menor participación electoral de los jóvenes respecto de los adultos en todas las convocatorias electorales. Es un hecho conocido que en todas las encuestas electorales la proporción de entrevistados que dice que va a votar o que ha votado suele ser significativamente más elevada que la tasa de participación que realmente se registra en las urnas.

Los datos de participación y abstención muestran a unos jóvenes europeos con patrones de comportamiento electoral muy diferenciados ante un mismo proceso electoral. Encontramos jóvenes muy participativos, como los de Eslovenia, Eslovaquia y Polonia que declaran una participación por encima del 75%, y unos jóvenes muy abstencionistas, como los italianos, los irlandeses o los holandeses, donde casi ese mismo porcentaje sostiene que no acudió a las urnas en 2004.

Para intentar explicar estas diferencias en torno a los patrones de participación y abstención electoral entre los jóvenes europeos en su conjunto se ha llevado a cabo un análisis de regresión logística donde la variable dependiente dicotómica es la participación cuyos valores son: abstención (valor 0) y participación electoral (valor 1). Como variables independientes se han incluido las actitudinales analizadas hasta este momento más algunas variables sociodemográficas, en concreto situación ocupacional (con tres valores: ocupado, parado y estudiante), edad (recodificada en tres intervalos: 18-21, 22-25 y 26-29 años) y una variable dicotómica que refleje si los jóvenes logran ubicarse ideológicamente o no, independientemente de si lo hacen en la izquierda o derecha de la escala (7). Incluir estas variables sociodemográficas permite ejercer un control y ampliar el análisis a otras características individuales de los jóvenes. La edad ha sido recodificada en tres intervalos con la intención de poder testar las diferencias a medida que incrementa la edad de los jóvenes. En el caso de la situación ocupacional se pretende controlar hasta qué punto los jóvenes con situaciones laborales diferenciadas pueden tener un comportamiento más participativo o más abstencionista en una convocatoria de segundo orden.

La tabla 5 muestra los resultados de dicho análisis de regresión. De todas las variables incluidas en el modelo, cinco de ellas permiten explicar por qué unos jóvenes europeos deciden votar frente a abstenerse, de manera que puede sostenerse que aquellos jóvenes europeos que tienen interés por temas vinculados a las elecciones, se sienten orgullosos de ser ciudadanos europeos, se ubican ideológicamente y siguen la información política a través de algún medio de comunicación o a través de conversaciones con familiares, tienen una mayor probabilidad de acudir a las urnas que aquellos que no presentan este perfil. Los grupos de edad al interior de los jóvenes no han sido foco de atención específico a lo largo de este artículo pues supondría otro tipo de análisis, si bien, puede sostenerse que la edad de los jóvenes es importante a la hora de explicar su comportamiento electoral. Esta variable ha sido relevante a la hora de entender la participación de la población en términos generales como también lo es a la hora de comprender la de los jóvenes en particular.

Estos datos ayudan a entender la importancia de variables actitudinales hacia la Unión Europea en el comportamiento electoral. Los jóvenes europeos poseen, como se ha visto a lo largo de todo este artículo, diferencias actitudinales importantes respecto a la Unión Europea y sus instituciones, y algunas de esas orientaciones son las que van a tener un efecto sobre su participación en unas elecciones al Parlamento Europeo. El sentimiento de pertenencia y ciudadanía europeo representa la actitud más relevante en términos de respuesta a la pregunta que está presente a lo largo de todo el texto. A medida que incrementa el sentimiento europeísta de los jóvenes (medido como orgullo de ser europeo), incrementa su participación en elecciones al Parlamento Europeo. Este sentimiento está unido al interés por las cuestiones que tienen que ver con la Unión Europea

(7)  
Se ha decidido incluir esta variable frente a ubicación ideológica porque en los análisis bivariados esta variable no discriminaba en términos más o menos participativos.

y en concreto con hacer un seguimiento de forma habitual de las noticias e información en torno al proceso electoral. Existe una mezcla entre actitudes más coyunturales, como son el interés por los temas de campaña electoral y el seguimiento de información política electoral en los medios de comunicación, con actitudes más interiorizadas como es el sentimiento u orgullo de ser ciudadano europeo.

No todas las actitudes hacia la Unión Europea incluidas en el modelo han resultado tener un efecto positivo sobre la participación electoral. En concreto, el grado de confianza institucional, y podríamos resaltar la confianza en el propio Parlamento Europeo cuya composición es la que resulta del proceso electoral, es una variable que, como se ha visto anteriormente, apenas diferencia por país a los jóvenes, y tampoco es una variable útil para explicar la participación electoral en elecciones europeas. Como tampoco lo es la evaluación que los jóvenes hacen del funcionamiento de la democracia en la Unión Europea.

Tabla 5. **VARIABLES explicativas de la participación en elecciones europeas (regresión logística)<sup>1</sup>**

	Participación (1) vs Abstención (0)		
	$\beta$	E.T.	Sig
<b>Interés campaña</b>	<b>,637</b>	<b>,067</b>	<b>,000</b>
<b>Orgulloso ciudadano europeo</b>	<b>,267</b>	<b>,066</b>	<b>,000</b>
Satisfacción democracia	-,008	,074	,912
<b>Ubicarse ideológicamente</b>	<b>,520</b>	<b>,189</b>	<b>,006</b>
Ocupación			,478
(1)	-,059	,114	,606
(2)	,158	,194	,417
<b>Edad</b>			<b>,008</b>
(1)	,059	,121	,625
<b>(2)</b>	<b>,360</b>	<b>,127</b>	<b>,005</b>
<b>Seguimiento campaña</b>	<b>,792</b>	<b>,111</b>	<b>,000</b>
Confianza institucional	,009	,027	,731
Doble ciudadanía	,048	,076	,527
Constante	-3,798	,303	,000
Casos incluidos en el análisis	2224		
% casos correctamente predichos	66,9		
R <sup>2</sup> de Cox y Snell	,16		
R <sup>2</sup> de Nagelkerke	,22		

\* *Interés por la campaña*: Ninguno (1), poco (2), bastante (3), mucho (4). *Orgulloso de sentirse ciudadano europeo*: Nada (1), poco (2), bastante (3), mucho (4). *Satisfacción con el funcionamiento de la democracia*: Nada (1), poco (2), bastante (3), mucho (4). *Ubicarse ideológicamente*: No (0), Sí (1). *Ocupación*: Ocupado (1), Parado (2), estudiante (3). *Edad*: 18-21 años (1), 22-25 años (2) y 26-29 años (3). *Índice seguimiento campaña electoral*: escala de 1 a 3. *Índice confianza institucional*: escala de 0 a 10. *Sentirse con doble ciudadanía*: 1 (nunca), 2 (a veces) 3 (a menudo).

<sup>1</sup> Se ha decidido dejar en el modelo dos indicadores sobre ciudadanía para comprobar cuál de los dos tiene un efecto mayor sobre la participación pese a que entre ellos hay una importante correlación.

## Conclusiones

El análisis comparativo de las actitudes hacia elementos relacionados con la Unión Europea y las elecciones al Parlamento Europeo con el comportamiento electoral de los jóvenes en dicho proceso electoral permite extraer algunas conclusiones interesantes.

En primer lugar que los jóvenes europeos no presentan un perfil ni actitudinal ni de comportamiento homogéneo ante una misma convocatoria electoral. El proceso electoral a través del cual se eligen los representantes a ocupar puestos en el Parlamento Europeo no despierta un especial interés entre la juventud europea, al igual que lo hace entre la población total como se ha comprobado en otros estudios. Sin embargo, el interés coyuntural por los temas de campaña respecto a las elecciones europeas y el seguimiento de los mismos a través de los medios de comunicación o en conversaciones con familiares tiene un efecto positivo y significativo sobre la participación electoral. Este dato hace llamar la atención sobre la necesidad de que este proceso electoral europeo, los temas de campaña e incluso la información respecto a las funciones de los representantes en el Parlamento Europeo tengan una mayor cobertura en los medios de comunicación.

En segundo lugar, los jóvenes europeos no muestran un patrón de desafección institucional. Los niveles de confianza en las principales instituciones europeas y el grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en la Unión Europea no permiten concluir que ese sea un rasgo característico de sus orientaciones políticas.

En tercer lugar, los jóvenes europeos no piensan en sí mismos, a menudo y al mismo tiempo, como ciudadanos de su país y ciudadanos europeos. La identificación como ciudadanos europeos ocupa un segundo plano. Este aspecto constituye uno de los ejes centrales de la baja participación de los jóvenes europeos en las elecciones al Parlamento Europeo y nos alerta sobre las repercusiones que tiene la interiorización de ser ciudadano europeo y estar orgulloso de serlo. El análisis muestra que la variable sentirse orgulloso de ser ciudadano europeo es la que tiene un mayor poder explicativo sobre la participación en elecciones europeas. La identificación, el sentimiento de pertenencia y orgullo de ser ciudadano europeo incrementa la probabilidad de participar en las elecciones europeas. Por ello, uno de los retos ante el descenso de la participación política convencional de los jóvenes en convocatorias europeas es el fomento de la ciudadanía europea entre los jóvenes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anduiza, Eva** (2001): *Actitudes, valores y comportamiento político de los jóvenes españoles y europeos. Un estudio comparado*, INJUVE, Madrid.
- Bennet, W. L.** (1998): "The uncivic culture: communication, identity and the rise of lifestyle politics", en *Political Science and Politics*, 31 (4), pp. 740-761.
- Blais, André, Elisabeth Gidengil, Neil Nevitte, y Richard Nadeau** (2004): "Where Does Turnout Decline Come From?", en *European Journal of Political Research* 43, pp. 221-236.
- Blondel, J., Sinnott, R., Svensson, P.**, (1998): *People and Parliament in the European Union: Participation, Democracy, and Legitimacy*, Oxford University Press, Oxford.
- Buckingham, D.** (2000): *The Making of Citizens: Young People, News and Politics*, Routledge, London.
- Caínzos, Miguel** (2006): "La participación de los jóvenes españoles en manifestaciones. Comparación con los jóvenes europeos y sus determinantes", en *Revista de Estudios de Juventud*, nº 75, pp. 121-153.
- Cunningham, S. y M. Lavallette** (2004): "Active citizens' or 'Irresponsible truants'? School student strikes against the war", en *Critical Social Policy*, vol 24, no 2, pp. 255-69.

- Dalton, Russell J.** (2007): *The Good Citizen: How a Younger Generation is Reshaping American Politics*, Congressional Quarterly Press, Washington.
- Goerres, Achim** (2007). "Why older people more likely to vote? The impact of aging on electoral turnout in Europe", en *British Journal of Politics and International Relations* Vol. 9, pp. 90-121.
- Hoskins, Bryony** (2003): *What about youth political participation?*, Final report presented at the Research seminar 24-26 November 2003, European Youth Centre, Strasbourg.
- Krampen, Günter** (2000): "Transition of adolescent political action orientations to voting behaviour in early adulthood in view of a social-cognitive action theory model of personality", en *Political Psychology*, vol. 21, pp. 277-297.
- Marsh, Michael** (1998): "Testing the Second-Order Election Model", en *British Journal of Political Science*, nº 28 (4), pp-591-607.
- Milbrath, Lester W. y M.L. Goel** (1977), *Political participation. How and why do people get involved in politics?*, Segunda edición, Rand McNally College Publishing Company, Chicago.
- Moral, Felix y Araceli Mateos** (2002): *El cambio en las actitudes y los valores de los jóvenes*, INJUVE, Madrid.
- Norris, Pippa** (2003): *Young people and political activism: from the politics of loyalties to the politics of choice?*, Paper presented to the Council of Europe Symposium, "Young people and democratic institutions: From disillusionment to participation", 27-28 November, Strasbourg.
- O'Toole, T., Lister, M., Marsh, D., Jones, S. and McDonagh, A.** (2003): "Tuning out or left out? Participation and non-participation among young people", en *Contemporary Politics*, vol 9, no 1, pp. 45-61.
- Pinkleton, Bruce y Erica Weintraub** (2001): "Individual motivations, perceived media importance, and political disaffection", en *Political Communication*, 18, pp. 321-334.
- Quintelier, Ellen** (2007): "Differences in political participation between young and old people", en *Contemporary Politics*, Vol. 13, No. 2, pp. 165-180.
- Reif, Karlheinz and Hermann Schmitt** (1980): "Nine Second Order National Elections: A Conceptual Framework for the Analysis of European Election Result", en *European Journal of Political Research*, nº 8(1), pp. 3-44.
- Rico, Guillermo y Joan Font** (2000): "La participación electoral", en Antonia Martínez y Mónica Méndez (eds.), *Las elecciones al Parlamento Europeo, 1999*, Tirant lo Blanch, Valencia.
- Smith, Elisabeth** (1999): "The effects of investments in the social capital of youth on political and civic behaviour in youth adulthood: A longitudinal analysis", en *Political Psychology*, vol. 20, n3, pp. 553-580.
- Stolle, D., y Hooghe, M.** (2005): "Review article: Inaccurate, exceptional, one-sided or irrelevant? The debate about the alleged decline of social capital and civic engagement in western societies", en *British Journal of Political Science*, 35, pp.149-167.
- Torcal, Mariano y Josep Pena** (2005): "Desafección Institucional" en Mariano Torcal, Laura Morales y Santiago Pérez-Nievas, eds. *España: Sociedad y política en perspectiva comparada*. Un análisis de la primera ola de la Encuesta Social Europea, Tirant lo Blanch, Valencia.
- Torcal, Mariano, José Ramón Montero y Jan Teorell** (2006), "La participación electoral", en Joan Font, José Ramón Montero y Mariano Torcal (coords.) *Ciudadanos, asociaciones y participación política*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Van der Eijk, Cees y Marcen van Egmond** (2007): "Political effects of low turnout in national and European elections", en *Electoral Studies*, 26, pp. 561-573.
- Weinstein, M.** (2004): "Political activity and youth in Britain", en G. Taylor and M. Todd (eds) *Democracy and participation: New social movements in liberal democracies*, Merlin Press, Londres.
- Westphal, Sabine** (2006): "Political participation of young Europeans. Main comparative results and policy implications of EUYOUNGPART", Halki Research Seminar "Europe: Mind the gaps"



