



Análisis de la domesticación y estudio sobre el uso que hace la población infantil de los *Smartphones* y las *Tablets*

El artículo proporciona una idea de cómo se ha desarrollado el campo del análisis de la domesticación durante los últimos 25 años, mostrando las diferentes formas en los que se ha aplicado y cómo puede ser una herramienta útil a la hora de abordar problemas sociales relacionados con la tecnología. Las diferencias interculturales no han constituido la principal característica de este marco analítico hasta la fecha, sin embargo, se proporcionan ejemplos de cómo esta dimensión se podría desarrollar e incluir. Por último, se incluye un estudio sobre del uso que hacen la población infantil de los teléfonos inteligentes (*smartphones*) y *tablets* con el objetivo de mostrar cómo este marco puede ser utilizado y resultar de utilidad.

Introducción

El objetivo principal de este artículo es presentar el marco de la domesticación para las personas con experiencia en el análisis en torno a las tecnologías de la información y la comunicación (TICs). La primera parte explica los orígenes de este enfoque y sus elementos claves originales. La siguiente trata sobre la forma en la que la literatura de la domesticación ha evolucionado en relación a los diferentes grupos y tecnologías estudiadas y se muestran algunos de los elementos del marco analítico que han sido revisados con posterioridad a la primera formulación. Después volveremos a las variaciones en los métodos utilizados y cómo este micro-análisis de la vida cotidiana puede utilizarse para formular observaciones sobre macro-temas. Aunque explicar las diferencias culturales nunca ha sido un punto fuerte de esta literatura ha habido algunos intentos de reflexionar sobre los factores que podrían explicar las diferencias entre países en el proceso de domesticación. Por último, un estudio del uso que hacen los y las niñas de Internet a través de los *Smartphones* y las *Tablets* muestra algunos de los principios de los procesos de domesticación así como por qué puede existir alguna variación entre distintos países.

Los orígenes del marco analítico de la domesticación

El primer enfoque sobre domesticación se desarrolló en el Reino Unido (Silverstone et al, 1992; Silverstone y Haddon 1996a) originado en parte por la antropología (por ejemplo, Douglas e Isherwood, 1980) y por los estudios de consumo (por ejemplo, McCracken, 1990). Estas disciplinas

estudiaban cómo los bienes y las posesiones se introducen en nuestras vidas y cuál es su significado simbólico (por ejemplo Bourdieu, 1986) relativo al uso que hacemos de ellas. Cuando se aplica a las TICs se experimenta un impulso adicional por desarrollar el marco analítico relativo a esta particular vertiente dentro de los estudios de los medios de comunicación (por ejemplo, Hobson, 1980; Morley, 1986; Lull, 1988). Al mismo tiempo que la versión británica de la domesticación se formulaba, investigadores noruegos en Trondheim (Sørensen, 1994; Lie y Sørensen, 1996) contribuyeron a desarrollar el concepto vinculándolo a la configuración social de la literatura de la tecnología, una serie de trabajos relacionados con el por qué y cómo las tecnologías emergen en la forma en la que lo hacen. Estos investigadores estaban interesados en conocer cómo continuaba ese proceso de configuración una vez que las TICs se empezaron a utilizar.

El marco que surgió analizaba los procesos que determinaban la adopción y uso de las TICs pero además también se preguntaban el significado de las tecnologías y servicios para las personas, cómo las experimentaban y el papel que las tecnologías podía jugar en sus vidas. De hecho, el término “domesticación” en sí mismo evocaba un sentido de “domar lo salvaje”, y vemos en muchos estudios de domesticación como las personas, de forma individual y especialmente en los hogares, se encontraban con las TIC y las utilizaban, a veces rechazándolas y otras buscando la mejor fórmula de integrarlas en su vida cotidiana.

En los primeros trabajos sobre domesticación en el hogar, se identificaron una serie de procesos teniendo en cuenta que las TICs buscaban un lugar propio o encajado en el resto, (en este caso vida “doméstica”). En resumen “la adecuación” presidía el tipo de negociaciones y consideraciones que conducían a la adquisición de un producto tecnológico, la “objetivación” se refería principalmente a como las TICs estaban situadas espacialmente dentro de las viviendas, la “incorporación” principalmente se centraba en como su uso se programaba dentro de las rutinas de las personas y por consiguiente en las estructuras temporales, mientras la “conversión” tenía que ver con cómo movilizamos las TICs como parte de nuestras identidades y cómo nos presentamos ante los demás, por ejemplo, en la forma en la que hablamos y mostramos estas tecnologías. El concepto de la “economía moral” se utiliza para llamar la atención sobre los valores de los miembros del hogar que tienen influencia en la toma de decisiones sobre la adquisición y uso de las TICs (incluyendo, como veremos más adelante en este artículo, en el uso que hacen los y las niñas de las TICs). Si estos son algunos de los conceptos clásicos asociados al marco de la domesticación, la investigación en esta tradición también tuvo en cuenta el contexto de la vida de las personas en un sentido más amplio, sus aspiraciones, sus aficiones, sus circunstancias económicas, las necesidades de su vida laboral, etc. Esto sirvió para concienciar a los investigadores sobre este tipo de cuestiones, los aspectos del consumo sobre los que centrarse para poder entender no solo el significado que las TICs tienen para las diferentes personas, sino también, en ocasiones, el por qué y cómo los usuarios intentan reducir su uso y cómo valoran estas tecnologías.

La literatura de la domesticación

El marco de la domesticación alcanzó inicialmente a un público europeo en parte a través de las redes académicas europeas que estaban emergiendo

en este campo en la década de 1990 pero posteriormente se extendió más ampliamente, por ejemplo, a Australia (Lally, 2004), Canadá (Bakardjieva, 2005a), EE.UU. (Lemor Russo, 2005), Corea (Yoon, 2005) y Singapur (Lim, 2005). La primera investigación británica se centró en las familias nucleares (por ejemplo, Hirsch, 1992) pero estudios posteriores consideraron otras estructuras familiares como los hogares monoparentales (Haddon y Silverstone, 1995a; Lemor Russo, 2005). En posteriores trabajos empíricos los grupos estudiados se identificaron por su situación laboral, tales como tele-trabajadores (Haddon y Silverstone 1993, 1995b) y los trabajadores en el hogar (Ward, 2005a). Finalmente, algunos grupos fueron elegidos por su edad (el grupo más joven de personas mayores, entre 60 y 75 años, en Haddon y Silverstone 1996; los adultos jóvenes, en Hartmann, 2005a), la clase social (profesionales y directivos, en Silverstone y Haddon 1996) la condición de inmigrantes (Pave-Andonaegui, 2014) o por las actividades principales de sus vidas (Håpnes, 1996). Incluso se han llegado a hacer estudios de personas (Berg, 1997).

La mayoría de los estudios de domesticación iniciales adoptaron una visión holística, examinando a una gama de TICs en el hogar como un conjunto. Otros se centraron en tecnologías particulares, tales como el teléfono (Bergman, 1994; Frissen 1994), TV por cable (Silverstone y Haddon, 1996; parte del Sørensen, 2014 investigación), el ordenador personal (Aune, 1996; Lally 2002), Internet (y van Zoonen Bergman, 1999; Haddon, 1999; Ward, 2005b), el teléfono móvil (Haddon, 2003; Yoon, 2005), los *smartphones* (Bertel, 2013, Haddon 2014) e incluso funcionalidades particulares como el *software* de geo-localización de los *smartphones* (Bertel, 2013).

En una revisión posterior, 10 años después de la primera presentación de su marco analítico, Silverstone dijo: “Todos los conceptos a la luz del día, toman vida propia. La domesticación no es una excepción” (2005a, p.229). Además de los cambios en los grupos objetivos y las tecnologías específicas estudiadas, siempre han existido algunas diferencias dentro de esta tradición de investigación, además de las diferentes evoluciones en el tiempo. La forma exacta en la que se ha utilizado el concepto de domesticación en cada análisis y con qué énfasis, ha dependido tanto del investigador como de los objetivos particulares del proyecto. Por ejemplo, mientras algunas de las primeras investigaciones británicas se centraban en la identidad colectiva de los habitantes o familias (Hirsch, 1992), otros examinaron las TICs en relación al sentido de identidad del individuo (por ejemplo, Berg 1997; Hartmann, 2005a).

Con los años, los investigadores que trabajan en el marco de la domesticación han discutido las formas en las que se podría aplicar este enfoque (Silverstone 2005b; Haddon, 2004; Haddon, 2011) incluso si se podrían alcanzar algunos de sus elementos y objetivos. En este sentido existen debates sobre si sería mejor centrarse en la “hogares” o en “los procesos de gestión de los hogares” (Bakardjieva, 2005b; Silverstone, 2005a). Los orígenes del marco de la domesticación dentro de los estudios de medios también refleja el deseo de ir más allá del enfoque del análisis textual (por ejemplo, en los estudios sobre televisión), considerando el contexto de consumo de las TICs. En 2005 Hartmann (2005b) señaló que los estudios de domesticación posteriores no lograron resolver la cuestión de cómo el contexto incide en la interpretación que hacen las personas de los textos multimedia actuales, aunque un estudio reciente sobre la lectura que los y las niñas hacen de los programas de Disney ha retomado

esta cuestión (Sørensen, 2014). En general, en la recopilación de Berker et al (2005) se hace balance del enfoque de la domesticación y resulta particularmente interesante al destacar tales reflexiones. A continuación se muestran algunos ejemplos de cómo se ha ampliado este marco analítico.

Muchas de las discusiones y ejemplos iniciales relacionados con la domesticación se referían al momento de la adquisición de las TICs. Aunque las tecnologías contienen significados preestablecidos a consecuencia de las influencias de la publicidad, el diseño y los discursos de los medios que lo rodean, tanto los individuos como los hogares los impregnan con su personal sentido y significado. Tales procesos de domesticación incluyen el esfuerzo de imaginar antes de la adquisición cómo la tecnología podría encontrar un lugar en el hogar y un papel en la vida de las personas generando en algunas ocasiones discusiones domésticas sobre la decisión de la adquisición o no de las TICs. Como es natural, después de su adquisición, los esfuerzos continúan en relación a la ubicación de esas TICs en las rutinas y espacios domésticos. Si este fue el punto de partida inicial del marco de la domesticación, posteriores trabajos pasaron a examinar las TIC's desde el punto de vista de la relación que establecen las personas con estas tecnologías y cómo ésta cambia con el paso del tiempo. Por lo tanto, este trabajo puso de manifiesto algo que se señaló desde el inicio, que la domesticación consiste en un proceso continuo en vez de ser un acontecimiento puntual (Lie y Sørensen, 1996a; Haddon, 2004; Pave-Andonaegui, 2014).

Para mostrar un segundo ejemplo, gran parte de la investigación británica en general, así como la mayoría de los demás estudios, se centraron principalmente en lo que sucedía en el hogar. Sin embargo, estaba claro que este no era el único lugar donde las TICs tenían sentido y donde se desarrollaba su práctica. En la década de 1980, las escuelas, clubes de informática y salas de juego eran lugares significativos para el desarrollo de los intereses iniciales de los jóvenes por los ordenadores y juegos interactivos (Haddon 1992). Escritores noruegos identificados con la tradición de la domesticación defendieron el análisis más allá del hogar (Lie y Sørensen, 1996b), como se ejemplifica en un estudio que tuvo en cuenta los lugares donde se reunían los "hackers" y donde surgían sus estrategias de domesticación individuales y colectivas (Håpnes 1996). Además, varios estudios posteriores prestaron más atención a las comunicaciones y a las relaciones con otras redes sociales más amplias, especialmente una vez que se empiezan a interesar por la comunicación a través de internet (por ejemplo Lally, 2002; Ward, 2005a). El crecimiento de las TICs móviles, inicialmente el teléfono móvil, también llevó a pensar a los seguidores de esta tradición del marco de la domesticación cómo se podría ampliar y considerar las interacciones con esas redes sociales más amplias fuera del hogar (Haddon, 2003, 2004).

La domesticación también se amplió al mundo del trabajo. En su estudio de las pequeñas y medianas empresas PYME, Pierson (2005), advirtió, tal como lo hicieran los otros estudios de domesticación sobre teletrabajo y trabajo en el hogar, sobre la mezcla de motivos personales y laborales a la hora de adquirir y usar las nuevas tecnologías en el trabajo realizado en el domicilio. Como en otros estudios, él también destacó la influencia del contexto donde las personas intentan gestionar los límites entre el hogar y el trabajo. Yendo más allá, Pierson defendió e ilustró el estudio de la "domesticación profesional", a través del cual las TICs pueden integrarse (o no encontrar su sitio) dentro de los procesos de trabajo existentes.

Metodologías

Las principales metodologías utilizadas por la domesticación han sido cualitativas por naturaleza, lo cual es comprensible dado el interés del significado y relevancia de las TICs en las personas, así como sus ambigüedades y contradicciones (Silverstone 2005b).

Esto implica poner atención en matices y detalles tales como examinar cuidadosamente lo que la gente dice cuando se presentan (por ejemplo Hartmann, 2005a), o cómo construyen fronteras en sus vidas y alrededor de sus identidades (Pichault, et al. 2005).

En Inglaterra los primeros estudios fueron más etnográficos en el sentido de desarrollar un conocimiento profundo de los hogares particulares a través de una variedad de métodos. Estos métodos incluían inicialmente la observación participante (a través de entrevistas y diarios de uso del tiempo) y posteriormente una serie de métodos (construyendo mapas mentales de la casa, dibujo de diagramas de redes sociales, conversaciones sobre álbumes familiares, inventarios de tecnologías, análisis del uso de medios, análisis del presupuesto familiar, etc.) para construir un esquema más comprensivo de los intereses de las familias (Silverstone et al, 1991).

En un trabajo posterior dentro de la tradición de la domesticación se experimentó con otros enfoques metodológicos, por ejemplo, usando entrevistas autoadministradas y entrevistas semi-estructuradas (Hartmann, 2005). Nuevas contribuciones, especialmente relacionadas con las nuevas técnicas de investigación a través de Internet, incluyeron el uso de herramientas de investigación *online*, análisis de contenido basados en la web y una encuesta *online*, en combinación con entrevistas presenciales (Ward's research, descrito en Pichault, et al. 2005) .

Finalmente, aparte de argumentar que este trabajo cualitativo puede complementar las metodologías cuantitativas (Silverstone, 2005a), se llevaron a cabo algunas encuestas estándar por parte de los propios investigadores en domesticación, tales como las que se hicieron en el estudio europeo sobre el control que hacen las personas del uso de su teléfono móvil (Haddon, 1998), el Estudio belga sobre la no adopción de las tecnologías (Punie, 1997) y en el de las PYME (Pierson, 2005).

Micro estudios y macro temas

Aunque la domesticación se centra en lo micro, analizar cómo las personas experimentan la tecnología en su vida diaria, podría arrojar luz sobre otros aspectos. Por ejemplo, el análisis de la domesticación sugiere que a menudo es mejor pensar en la innovación como un proceso evolutivo que como un proceso revolucionario (Silverstone, 1995; Lie y Sørensen, 1996b) por las escalas de tiempo utilizadas, por el significado global del cambio, pero también por la continuidad con las actividades previas. El uso de las nuevas tecnologías a menudo se establece sobre actividades ya existentes, complementándolas. Por ejemplo, un estudio se mostró crítico con la utopía de algunos escritores previos quienes habían resaltado cuánto cambio social podría producir Internet, subrayando infinitas posibilidades. Por el contrario, este estudio mostró cómo el uso de Internet estaba firmemente basado en los intereses diarios del hogar centrándose en cómo las actividades que practicaban sus miembros influenciaban en sus intereses *online* (Ward, 2005a).

Silverstone (2005a) argumentó que el escepticismo es inherente a la teoría de la domesticación. Se puede apreciar que los cambios generados por las reclaman la naturaleza revolucionaria de la tecnología mencionada con anterioridad. Sin embargo, también muestra el rechazo de los discursos populistas, tales como el enfoque crítico de Hartmann (2005a) manifestando la emergencia de una nueva “generación red”. Ella retrata un cuadro con una mezcla de jóvenes adultos que de alguna manera han adoptado las TICs pero en algún momento han dudado sobre ellas, si bien no rechazándolas pero sí controlando el lugar que esas tecnologías ocupaban en sus vidas.

Más específicamente, algunos estudios han sido utilizados como base para hablar sobre la naturaleza de la exclusión social, o la brecha digital (Silverstone, 1995; Haddon, 2000, 2004). En este caso, se pudo explorar cómo la presencia o no de las TICs influenciaban en la vida diaria de las personas, abriendo o cerrando el camino hacia nuevas posibilidades.

De manera más general, se podría decir que incluso cuando se analizan grupos particulares, nos encontramos a veces algunas trayectorias comunes o como llama Bakardjieva (2005), “situaciones de la vida” comunes, como por ejemplo, el inmigrante, la mujer maltratada o el desempleado y por lo tanto formas comunes de utilizar las tecnologías para manejar esas situaciones (“uso de géneros” comunes).

Variaciones culturales y nacionales

En general la dimensión multicultural no se ha desarrollado en el análisis de la domesticación. Un estudio en el que se muestra un especial esfuerzo por explorar cómo podría ser tratada esta dimensión fue el estudio sobre los hogares de clase media chinos de Lim (2005). En él mostraba cómo la política nacional china de un solo hijo implicaba una ausencia de interacción en torno a las TICs, era la norma en este país y les diferenciaba de otros países. Este estudio también mostraba la tradicional división de papeles en las familias chinas (comparada con la de la mayoría de los países europeos) donde el padre tiene un fuerte papel disciplinario. Esto está relacionado con la experimentación de las nuevas tecnologías en un contexto donde existe una fuerte distancia entre padres e hijos. Sin embargo, el gran valor que le dan a la educación no sólo afecta a su interés por las nuevas tecnologías, sino también al cultivo de la educación después de la escuela y por lo tanto las estructuras de tiempo con las que los y las niñas operan. Finalmente, el pequeño tamaño de los apartamentos chinos, y la falta de cualquier “habitación de estudio” como se describen en algunos trabajos (Bovill and Livingstone, 2001) podrían tener una relación con el uso de las TICs. Por ejemplo, en el estudio chino, si los niños están haciendo deberes en el salón algunos padres se abstienen de mirar la televisión porque provoca un ruido potencial, prefiriendo el uso de tecnologías más silenciosas. Claramente esta investigación comienza a ilustrar este ámbito explorando el proceso de domesticación en contextos culturales muy diferentes. Así en este pequeño ejemplo se puede ver como el papel de las políticas nacionales, tradiciones de las relaciones familiares, sistema de valores y cultura material (en este caso, la naturaleza de las casas chinas) puede influenciar el proceso de domesticación. Otra posible influencia es la representación de los medios de comunicación en los diferentes países. El proyecto *EU Kids Online*, citado anteriormente, también desarrolló un análisis sobre las debates llevados a

cabo en varios periódicos nacionales sobre infancia e Internet y encontró que en diferentes países se enfatizaban distintos peligros en la red (Haddon y Stald 2009), lo que tendría que ver con las percepciones de los padres y los hijos e hijas y la mediación de las experiencias de los y las niñas en la red. De manera más general Thomas y Haddon (2011) exploraron una serie de factores “culturales” que han sido considerados en estudios de nuevas tecnologías y que se podrían tener en cuenta en otros estudios sobre domesticación.

Estudio: la domesticación que hace la población infantil de los Smartphones y las Tablets

Los elementos del enfoque de la domesticación se puede ilustrar a través de un estudio cualitativo sobre la adopción y el uso que hacen los y las niñas de los *Smartphones* y las *Tablets* especialmente para acceder a Internet (Haddon y Vicent, 2014). Éste estudio formaba parte del proyecto *Net Children Go Mobile*, financiado por el programa *Better Internet for Kids* de la Comisión Europea y estaba motivado por un interés más amplio con objeto de investigar si el acceso a Internet a través de los teléfonos móviles tenía mayores implicaciones en los riesgos en la red. El componente cualitativo del proyecto fue la base de la investigación del proyecto *EU Kids Online* en el que participaron una gran cantidad de investigadores, pero en este caso, analizando el uso que hacen los y las niñas de Internet de manera más general (Smahel and Wright, 2013). El estudio cualitativo del uso de los móviles y *tablets* se llevó a cabo en nueve países (Bélgica, Dinamarca, Alemania, Irlanda, Italia, Rumanía, Portugal, España y Reino Unido). Mientras que el interés final estaba puesto en la cuestión de los riesgos en la red, la limitada cantidad de investigaciones sobre el uso que hace la infancia de esos aparatos móviles, implicaba que lo más importante era apreciar el lugar que ocupaban los *smartphones* en sus vidas. Así, el marco de la domesticación se utilizó para explorar este aspecto, haciendo de este análisis uno de los pocos estudios internacionales que utilizan el marco de la domesticación. Metodológicamente, este enfoque no conlleva el estudio en profundidad de hogares particulares como en los estudios sobre domesticación previos, sin embargo a lo largo de las entrevistas y grupos de discusión que se centraban en la tecnología se observaba que también servían para analizar algunos de los aspectos ya mencionados de la vida de los y las niñas. Las entrevistas tuvieron lugar con niños y niñas, pero también con padres y madres, profesores y otros tipos de “jóvenes trabajadores”. La investigación cualitativa de la *Net children Go Mobile* se complementó con una encuesta (Mascheroni&Olafsson, 2014), y además se incluyó una encuesta anterior de su proyecto hermano, *EU Kids Online* (Livingstone et al, 2011) que ofrecía informaciones sobre tendencias recogidas en un periodo de cuatro años. De esta manera las explicaciones de los y las niñas y algunos adultos permitieron contrastar conocimientos y el cambio en las pautas de adopción y uso.

La investigación empírica original que utilizaba la domesticación tenía que ver con la negociación entre los miembros del hogar, la cual incluía niños y niñas, aunque la mayoría de las veces como meros acompañantes. Pero cuando nos vamos a dispositivos que pueden ser principalmente utilizados por los y las niñas hay otras dinámicas específicas de trabajo. Esto es en

parte por la dependencia económica de los niños, ya que los padres suelen pagar la totalidad o parte de los costes de los dispositivos. Pero los adultos, incluyendo los padres y madres, piensan en términos de preocupaciones sobre el uso que hacen los y las niñas de las distintas TICs (Critchler 2008). De esta manera los adultos intervienen y median en su experiencia. De ahí que exista una larga historia de mediación de uso que hacen los y las niñas de la TV y todavía más importante para nuestro caso del uso de Internet (Kirwil, et al, 2009). Esto nos recuerda que podemos ver interacciones particulares a un nivel micro como cuando las TICs son domesticadas dentro del hogar pero que al mismo tiempo están influenciadas por otros discursos de la sociedad más amplios, en este caso relacionados con la agenda de riesgos (Haddon, pendiente de publicación).

Volviendo a las primeras fases de la domesticación, hay claramente un proceso a largo plazo de apropiación de los *smartphones* por parte de los y las niñas antes de su adquisición, por ejemplo cuando usan el aparato de sus padres para jugar a los videojuegos. Una consecuencia de ello es que pueden experimentar con estas tecnologías mucho antes de lo que sugieren las estadísticas sobre propiedad, aunque este uso es a menudo limitado y no implica muchos riesgos. En efecto a veces hay un aprendizaje de la tecnología anterior a la adquisición. Una idea similar aparece en el estudio de *EU Kids Online*, en el que se plantea que los y las niñas a veces se introducen en redes sociales como Facebook antes de tener su propio perfil por influencia de sus padres (Haddon, 2014).

Con respecto a la compra de estos dispositivos móviles, en muchos hogares ha generado discusiones en torno a la madurez o falta de responsabilidad de los y las niñas para tener su propio aparato, no solo por los riesgos en la red sino porque estos dispositivos son caros. Aquí el estudio reveló consideraciones de países específicos, ya que en los principales países católicos como Italia, España y Portugal, *Smartphones* y algunas veces las *Tablets* son regalos que se hacen en acontecimientos como la Comunión o la Confirmación. Algunas veces son en momentos clave, tales como el paso a la escuela secundaria (normalmente a los 11 años). Cuando la adquisición está ligada a estos momentos, la edad de adquisición es fija y es menos flexible. Pero no es el único factor a tener en cuenta: los padres y madres también les regalan los *Smartphone* como recompensa y dado que cada vez más progenitores tienen *Smartphones* se vuelve cada vez más común recibir un *Smartphone* de segunda mano.

En cuanto al uso que hacen los y las niñas de la tecnología, las consideraciones económicas manifestadas anteriormente juegan una parte importante. Si se considera que los *Smartphones*, así como los dispositivos móviles, están asociados a la movilidad, sorprenden los resultados de la encuesta que muestran que en la práctica los utilizan principal y exclusivamente en casa, ya que la WIFI es gratis (Mascheroni&Olafsson, 2014). Una vez más, se encontraron variaciones en la investigación cualitativa con niños y niñas portugueses y rumanos quienes parecían ser más conscientes del coste de uso de estos dispositivos, quizá reflejando la situación de crisis económica de estos países en el momento del estudio.

Las consideraciones económicas también influyen en la elección de la marca del dispositivo que compran los niños, o como en la mayoría de las veces, que compran sus padres, además de qué aplicaciones se pueden descargar (o se les permite descargar) y su sensibilidad al coste de hacer ciertos usos (por ejemplo el video sobre 3G). En otras palabras, cuando los niños y niñas

pagaban eran conscientes del coste y cuando los padres y madres pagaban a menudo se les explicaba para concienciarles, bien a través de reglas parentales o negociando algún tipo de acuerdo.

En cuanto al tiempo (el proceso de incorporación), y señalando las conclusiones del estudio *EU Kids Online* (Haddon, 2014), a los padres les preocupa a menudo que sus hijos pasen mucho tiempo en la red o, en un sentido más amplio (incluyendo la Televisión y los videojuegos), se pasen mucho tiempo delante de la pantalla. A menudo se ha considerado este hecho como algo físicamente poco saludable, que limita su sociabilidad y les resta tiempo para poder realizar otras tareas importantes tales como los deberes escolares. Estas inquietudes algunas veces han llevado a los padres a imponer limitaciones sobre el tiempo de uso de los *Smartphones* o *Tablets*, otras veces estas limitaciones estaban relacionadas con el momento en el que los dispositivos eran utilizados, por ejemplo después de terminar los deberes escolares o no utilizarlos en los momentos familiares como en la hora de la comida o en las vacaciones.

Por último, decir que las limitaciones temporales no están impuestas únicamente por los padres. Algunas veces los niños y niñas tienen otras actividades que quieren desarrollar (por ejemplo deportivas) y que tienen preferencia ante el uso de los dispositivos móviles siendo cautelosos en su uso ya que aunque son tentadoras les hace perder tiempo.

En relación al espacio, las escuelas son lugares regulados donde se les prohíbe el uso de cualquier dispositivo móvil, o únicamente se les permite en momentos específicos (por ejemplo entre clase y clase, a la hora de la salida). Una vez más hay una diferenciación por países a este respecto ya que donde la encuesta mostraba que los niños y niñas tenían mucha más libertad para utilizar los *Smartphones* y el acceso wifi de la escuela en comparación con otros países era en Dinamarca (Mascheroni&Olafsson 2014). Pero también se halló cierta preocupación en relación al peligro de utilizar los *smartphones* en lugares públicos por miedo a que puedan ser robados, y sobre este tema parecen estar más preocupados en Reino Unido en comparación con los otros países, tal vez como consecuencia de la concienciación por la seguridad en general promovida en las escuelas.

Al tratar las razones sociales (y económicas) para la limitación del uso de los dispositivos móviles, está claro que el análisis de la domesticación ofrece información para abordar otros temas. La principal preocupación en relación a los dispositivos móviles y los riesgos de la red es que los y las niñas puedan estar expuestos a un mayor peligro por el hecho de tener acceso donde quieran y cuando quieran debido a tener los *smartphones* siempre al alcance de la mano. Aunque de este estudio se deduce que la idea del acceso “donde quieran y cuando quieran” no es real, no sólo para los niños y niñas más jóvenes sino también para los mayores.

El análisis de la domesticación no sólo trata sobre el acceso y el uso, sino que examina de forma más general una serie de interacciones que giran en torno a las tecnologías. La anterior discusión sobre los límites abordaba el modo en el que los padres median en el uso de los *Smartphones* y *Tablets* de sus hijos, no sólo poniendo reglas sino también mediante su forma de dar consejos y además, financiando su uso. También estaba claro que, como ya lo hizo el teléfono móvil, el *Smartphone* facilita su localización y es una forma de contactar con ellos, esto es, juega un importante papel en lo que se ha llamado “el cordón umbilical”. Pero mientras el teléfono móvil permitía esto a través

de la voz o los mensajes de texto, algunos padres (aunque pocos en nuestro estudio) hacían uso de las aplicaciones de geolocalización para localizar a sus hijos e hijas. Igual que pasaba antes con los teléfonos móviles, esto podía generar tensiones porque los niños y niñas no siempre quieren estar bajo ese grado de supervisión. En general, hay un equilibrio entre el deseo de los padres y madres de proteger a sus hijos e hijas y proporcionarles cierto grado de libertad. Por otra parte, los *smartphones*, y en cierto modo las *tablets*, también plantearon algunos retos a la vigilancia de los padres. La estrategia de observar lo que hacían sus hijos e hijas mirando la pantalla del PC de manera “casual” situada en un sitio fijo se redujo cuando pudieron utilizar dispositivos portátiles y más pequeños, que podían ser transportados a lugares más privados de la casa, incluso ser usados fuera de ella. Analizar los historiales de navegación de los niños, como en los PCs, ha sido una opción y de hecho algunos padres regularmente pedían a sus hijos e hijas sus dispositivos móviles para hacerlo. Pero una vez más, esto podía ser un elemento de tensión sobre todo con los chicos mayores que deseaban más privacidad en su camino a la madurez y podría resultar engorroso pedirles que entregaran su *Smartphone* porque era una posesión más personal e íntima que el ordenador, una cualidad inherente de los teléfonos móviles. De hecho, la primera investigación de *EU Kids On Line* ya había mostrado que los primeros niños en adoptar los *smartphones* estaban menos controlados por sus padres (Haddon and Olafsson, 2014). Los datos cualitativos examinados en el proyecto *Net children Go Mobile* sugerían que la llegada de los *smartphones* a algunos hogares había tenido consecuencias en las estrategias de mediación parental, llevando a los padres algunas veces a confiar y a hablar más con sus hijos e hijas.

En conclusión

Este artículo proporciona un análisis de los estudios realizados en el campo de la domesticación y muestra cómo se puede aplicar a la experiencia que tienen la infancia sobre determinadas tecnologías: *Smartphones* y *Tablets*. La parte esencial de esta teoría está en el interés por el contexto más amplio de la vida de las personas, más allá de las tecnologías, con el objetivo de entender dónde y cómo las nuevas tecnologías de la comunicación pueden jugar su papel, pero también cómo pueden ser controladas. Muchos investigadores que han utilizado la teoría de la domesticación hacen referencia a los componentes clásicos formulados a principios de la década de los 90, válidos hoy en día para concienciar a los investigadores sobre las posibles áreas de investigación. Pero el artículo tiene también como objetivo expresar que las cosas cambian, que la domesticación se ha desarrollado en distintas direcciones a lo largo del trabajo de muchos años. Tenemos ejemplos de cómo esta forma de microanálisis se puede utilizar para proporcionar percepciones de cuestiones más amplias, pero también dónde y cómo pueden desarrollarse profundizando, en casos de análisis multiculturales u otros.

El estudio de la domesticación de *Smartphones* y *Tablets* por parte de los y las niñas no pretende cubrir cada aspecto de la domesticación, ningún estudio lo hace. Sin embargo muestra qué procesos, como la apropiación o los temas del tiempo y el espacio son importantes. Muestra que los datos cualitativos se pueden combinar con material cuantitativo y por consiguiente

puede ser útil para reflexionar sobre lo que subyace tras las estadísticas y en que sentido éstas pueden o no cambiar. También se han destacado los posibles motivos para la variación multicultural donde ha sido posible. Finalmente, el estudio del caso analiza por qué es importante entender las restricciones del uso que hacen los niños de las TICs para abordar teorías más amplias sobre los riesgos en la red.

Referencias bibliográficas

- AUNE, M.** (1996). "The Computer in Everyday Life: Patterns of Domestication of a New Technology". En *Making Technologies Our Own? Domesticating Technology into Everyday Life*, eds. M. Lie and K. Sørensen, pp. 91-120, Oslo: Scandinavian University Press.
- BAKARDJEVA, M.** (2005a). *Internet Society. The Internet in Everyday Life*, London: Sage.
- BAKARDJEVA, M.** (2005b). "Domestication Running Wild. From the Moral Economy of the Household to the Mores of Culture". En T. Berker, T. M. Hartmann, Y. Punie, Y & K. Ward (eds.) *Domestication of Media and Technologies*. Maidenhead: Open University Press.
- BERG, A-J.** (1997). "Karoline and the Cyborgs: The Naturalisation of a Technical Object". En Frissen, V. (ed.) *Gender, ITCs and Everyday Life: Mutual Shaping Processes*, COSTA4, 6, Brussels: EC.
- BERGMAN, S.** (1994). "Communication Technology in the Household: The Gendering of Artefacts and Practices". En Frissen, V. (ed.) *Gender, ITCs and Everyday Life: Mutual Shaping Processes*, COSTA4, 6, pp.135-153, Brussels: EC
- BERGMAN, S. AND VAN ZOONEN, L.** (1999). "Fishing with False Teeth: Women, Gender and the internet". En Downey, j. and McGuigan, j. (eds.) *Technocities*, Sage: London.
- BERKER, T, HARTMANN, M., PUNIE, Y AND WARD, K. (EDS.)** (2005). *Domestication of Media and Technologies*, Maidenhead: Open University Press.
- BERTEL, T. F.** (2013). *Mobile Communication in the Age of Smartphones*. Tesis doctoral, IT-Universidad de Copenhagen.
- BOURDIEU, P.** (1986). *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. London: Routledge and Kegan Paul.
- BOVILL, M. AND LIVINGSTONE, S.** (2001). "Bedroom Culture and the Privatization of Media Use". En Livingstone, S and Bovill, M. (eds.) *Children and their Changing Media Environment. A European Comparative Study*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- CRITCHER, C.** (2008). "Making Waves: Historical Aspects of Public Debates about Children and Mass Media." En Drotner, K. and Livingstone, S. (eds.) *The International Handbook of Children, Media and Culture*, London: Sage.
- DOUGLAS, M. & ISHERWOOD, B.** (1980). *The World of Goods: Towards an Anthropology of Consumption*. Harmondsworth: Penguin.
- FRISSEN, V.** (1994). "'Decoding' Telecommunications in Everyday Life." En Frissen, V. (ed.) *Gender, ITCs and Everyday Life: Mutual Shaping Processes*, COSTA4, 6, Brussels: EC.
- HADDON, L.** (1992). "Explaining ICT Consumption: The Case of the Home Computer". En Silverstone, R. and Hirsch, E. (eds) *Consuming Technologies: Media and Information in Domestic Spaces*. London: Routledge.
- HADDON, L.** (1998). "Il Controllo della comunicazione. Imposizione di limiti all'uso del telefono". En Fortunati, L. (ed.) *Telecomunicando in Europa*. Milan: Franco Angeli.
- HADDON, L.** (1999). *European Perceptions and Use of the Internet*. Ponencia presentada en la conferencia "Usages and Services in Telecommunications", Arcachon, 7-9 Junio.
- HADDON, L.** (2000). "Social Exclusion and Information and Communication Technologies: Lessons from Studies of Single Parents and the Young Elderly". *New Media and Society*, 2(4): pp.387-406.
- HADDON, L.** (2003). "Domestication and Mobile Telephony". In Katz, J. (ed.), *Machines that Become Us: The Social Context of Personal Communication Technology*. New Brunswick: Transaction Publishers.
- HADDON, L.** (2004). *Information and Communication Technologies in Everyday Life: A Concise Introduction and Research Guide*. Oxford: Berg.
- HADDON, L.** (2011). 'Domestication Analysis, Objects of Study, and the Centrality of Technologies in Everyday Life', *Canadian Journal of Communication*, vol. 36, 311-323
- HADDON, L.** (2014). "Parental Mediation". En Smahel, D., & Wright, M. F. (Eds.). (2014). *The Meaning of Online Problematic Situations for Children*. London: EU Kids Online, London School of Economics and Political Science.
- HADDON, L.** (In press). "Youth and Social Media". Entrada en the *International Encyclopedia of Digital Communication & Society*.

- HADDON, L. AND ÓLAFSSON, K.** (2014). "Children and the Mobile Internet". En Goggin and Hjorth, L. (eds.) *The Routledge Companion to Mobile Media*. Abingdon: Routledge.
- HADDON, L. AND SILVERSTONE, R.** (1993). *Teleworking in the 1990s: A View from the Home*, SPRU/CICT informe nº. 10, Falmer, Sussex, UK: Universidad de Sussex.
- HADDON, L. AND SILVERSTONE, R.** (1995a). *Lone Parents and their Information and Communication Technologies*, SPRU/CICT Informe nº. 12, Falmer, Sussex, UK Universidad de Sussex.
- HADDON, L. AND SILVERSTONE, R.** (1995b). "Telework and the Changing Relationship of Home and Work". En Heap, N., Thomas, R., Eino, G., Mason, R. and Mackay, H. (eds.) *Information Technology and Society: A Reader*. London: Sage.
- HADDON, L. AND R. SILVERSTONE.** (1996). *Information and Communication Technologies and the Young Elderly*, SPRU/CICT informe nº.13, Universidad de Sussex.
- HADDON, L. AND STALD, G.** (2009) "A Comparative Analysis of European Press Coverage of Children and the Internet". *Journal of Children and Media*, 3 (4), pp.379-393.
- HADDON, L. AND VINCENT, J. (EDS.)** (2014). *European Children's and their Carers' Understanding of Use, Risks and Safety Issues Relating to Convergent Mobile Media*. Report D4.1. Milano: Unicatt.
- HÅPNES, T.** (1996). "'Not in their Machines'. How Hackers Transform Computers into Subcultural Artefacts". En Lie, M. and Sørensen, K. (eds.) *Making Technologies Our Own? Domesticating Technology into Everyday Life*, Oslo: Scandinavian University Press.
- HARTMANN, M.** (2005a). "The Discourse of the Perfect Future – Young People and New Technologies". In Silverstone, R. (ed.) *Media, Technology and Everyday Life in Europe*. Aldershot: Ashgate.
- HARTMANN, M.** (2005b). "The Triple Articulation of ICT. Media as Technological Objects, Symbolic Environments and Individual Texts". En Berker, T, Hartmann, M., Punie, Y and Ward, K., (eds.) *Domestication of Media and Technologies.*, Maidenhead: Open University Press.
- HIRSCH, E.** (1992). "The Long Term and the Short Term of Domestic Consumption: An Ethnographic Case Study". En Silverstone, R. and Hirsch, E. (eds.) *Consuming Technologies: Media and Information in Domestic Spaces*. London: Routledge.
- HOBSON, D.** (1980). "Housewives and the Mass Media". En Hall, S., Hobson, D., Lowe, A and Willis, P. (eds.) *Culture, Media, Language*. London: Hutchinson.
- HYNES, D. AND E. ROMMES.** (2005). "'Fitting the Internet into our Lives': IT Courses for Disadvantaged Users". En Berker, T, Hartmann, M., Punie, Y and Ward, K. (eds.) *Domestication of Media and Technologies.*, Maidenhead: Open University Press.
- KIRWIL, L., GARMENDIA, M., GARITAONANDIA, C. AND MARTÍNEZ, G.** (2009). "Parental Mediation". En Livingstone, S., and Haddon, L. (eds.) *Kids Online. Opportunities and Risks for Children*. Bristol: Policy Press.
- LALLY, E.** (2002). *At Home with Computers*, Oxford: Berg.
- LIE, M & SØRENSEN, K.** (1996). "Making Technologies our Own? Domesticating Technology into Everyday Life". En M. Lie & K. Sørensen (eds), *Making Technologies Our Own? Domesticating Technology into Everyday Life*. Oslo: Scandinavian University Press.
- LIM, S. S.** (2005). "From Cultural to Information Revolution: ICT Domestication by Middle-Class Chinese Families". In Berker, T, Hartmann, M., Punie, Y and Ward, K., (eds.), *Domestication of Media and Technologies*. Maidenhead: Open University Press.
- LIVINGSTONE, S., HADDON, L., GÖRZIG, A., & ÓLAFSSON, K.** (2011). *Risks and Safety on the Internet: The Perspective of European Children. Full Findings*. London: LSE, EU Kids Online. Available at <http://eprints.lse.ac.uk/33731/>
- LULL, J.** (1988). *World families watch television*. London, Sage.
- MASCHERONI, G., & ÓLAFSSON, K.** (2014). *Net Children go Mobile: Risks and Opportunities* (2nd edition). Milano: Educatt. Available at www.netchildrengomobile.eu/reports/
- MCCRACKEN, G.** (1990). *Culture and Consumption: New Approaches to the Symbolic Character of Consumer Goods and Activities*. Bloomington: Indiana University Press.
- MORLEY, D.** (1986). *Family Television: Cultural power and Domestic Leisure*. London: Comedia.
- PAVEZ-ANDONAEGUI M. I.** (2014). *The Latinas' Internet: Meanings and Practices in the Everyday Lives of Disadvantaged Migrant Women in London*. Tesis Doctoral, London School of Economics.
- PICHAULT, F., DURIEUX, D. AND SILVERSTONE, R.** (2005). "The Information Society in Europe: Methods and Methodologies". En Silverstone, R. (ed.) *Media, Technology and Everyday Life in Europe*. Aldershot: Ashgate.
- PIERSON, J.** (2005). "Domestication at Work in Small Businesses". In Berker, T, Hartmann, M., Punie, Y and Ward, K., (eds.) *Domestication of Media and Technologies*. Maidenhead: Open University Press.
- PUNIE, Y.** (1997). *Imagining 'Non-Users': Rejection of ICTs En Flemish Households*, Ponencia presentada en la conferencia "Penser Les Usages", Arcachon, 27-29 Mayo.

- RUSSO LEMOR, A-M.** (2005). "Making a 'Home'. The Domestication of Information and Communication Technologies in Single Parents' Households". En Berker, T, Hartmann, M., Punie, Y and Ward, K. (eds.) *Domestication of Media and Technologies*. Maidenhead: Open University Press.
- SILVERSTONE, R.** (1995). "Media, Communication, Information and the "Revolution" of Everyday life". En Emmott, S (ed.) *Information Superhighways: Multimedia Users and Futures*. London: Academic Press.
- SILVERSTONE, R.** (2005a). "Domesticating Domestication. Reflections on the Life of Concept" En Berker, T, Hartmann, M., Punie, Y and Ward, K. (eds.) *Domestication of Media and Technologies*. Maidenhead: Open University Press.
- SILVERSTONE, R.** (2005b). "Introduction". In Silverstone, R. (ed.) *Media, Technology and Everyday Life in Europe*, Aldershot: Ashgate.
- SILVERSTONE, R. & HADDON, L.** (1996). "Design and the Domestication of Information and Communication Technologies: Technical Change and Everyday Life". En Silverstone, R. and Mansell, R. (eds.) *Communication by Design. The Politics of Information and Communication Technologies*. Oxford: Oxford University Press.
- SILVERSTONE, R. AND HADDON, L.** (1996). *Television, Cable and AB Households: A Report for Telewest*. Universidad de Sussex.
- SILVERSTONE, R., HIRSCH, E. AND MORLEY, D.** (1991). "Listening to a Long Conversation: An Ethnographic Approach to the Study of Information and Communication Technologies in the Home". *Cultural Studies*, Mayo, 5(2) pp. 204-27.
- SILVERSTONE, R., HIRSCH, E. & MORLEY, D.** (1992). "Information and Communication Technologies and the Moral Economy of the Household". En Silverstone, R. and Hirsch, E. (eds.) *Consuming Technologies: Media and Information in Domestic Spaces*. London: Routledge.
- SMARTEL, D., AND WRIGHT, M. F. (EDS.)**. (2014). *The Meaning of Online Problematic Situations for Children*. London: EU Kids Online, London School of Economics and Political Science.
- SØRENSEN, I. K.** (2014). *Domesticating the Disney Tween Machine. Norwegian Tweens Enacting Age and Everyday Life*. Tesis doctoral, Universidad de Trondheim.
- SØRENSEN, K.** (1994). *Technology in Use: Two Essays in the Domestication of Artefacts* (STS Working Papers 2/94) Trondheim: Senter for Teknologi og Samfunn.
- THOMAS, F. AND HADDON, L.** (2011). "Cultural Factors Shaping the Experience of Information and Communication Technologies". En Haddon, L. (ed.) *The Contemporary Internet: National and Cross-National European Studies*. Frankfurt: Peter Lang.
- WARD, K.** (2005a). "The Bald Guy just ate and Orange. Domestication, Work and the Home". En Berker, T, Hartmann, M., Punie, Y and Ward, K. (eds.) *Domestication of Media and Technologies*. Maidenhead: Open University Press.
- WARD, K.** (2005b). "Internet Consumption in Ireland - Towards a 'Connected' Life". En Silverstone, R. (ed.) *Media, Technology and Everyday Life in Europe*, Aldershot: Ashgate.
- YOON, K.** (2003). "Retraditionalizing the Mobile: Young People's Sociality and Mobile Phone use in Seoul, South Korea". *European Journal of Cultural Studies*, 6 (3), pp.327-43.