

Europa, juventud e investigación

En este artículo se analiza el contexto europeo de la investigación sobre juventud desde sus orígenes. Recorremos los grandes programas marco y analizamos los proyectos que han tratado sobre juventud a lo largo del tiempo. Se trata de proyectos comparativos sobre varios países. Aparecen temas centrales, recurrentes con ligeras variaciones como las transiciones entre educación y empleo, la inclusión y la ciudadanía. Los jóvenes son tratados como una población sobre la que hay que actuar porque constituirá el futuro de Europa. Se resalta y se investiga lo que no funciona y los problemas. La actualidad de la juventud como los indignados o la emigración de los jóvenes diplomados no son de interés europeo. A través de los textos aparecen tres juventudes una integrada, otra precarizada y otra excluida.

Palabras clave: Europa, juventud, investigación, educación, inclusión, ciudadanía.

1. Introducción

Entender cómo se estructura el campo de la investigación sobre juventud en Europa ⁽¹⁾ es complejo ya que existen estrategias, programas, acciones, decisiones del consejo, etc. Hemos hecho un esfuerzo de clarificación. En este artículo trataremos de los programas marco de investigación financiados por Europa, se trata de un campo amplio ya que los proyectos tienen que cumplir los requisitos exigidos a nivel europeo. Por estas razones hemos decidido no tratar las investigaciones comparativas realizadas en otros contextos (Esping Andersen, 1999; Gaviria, 2007; Van de Velde, 2008).

A nivel europeo, la preocupación sobre la juventud y la educación empieza sobretodo en el tratado de Maastricht (1992) en el que se hace referencia a la educación y a la formación profesional. En el Tratado de Lisboa (1999) se hace referencia, además, a la subsidiariedad.

Se favorece el acceso a la formación profesional, la movilidad de los educadores y de las personas en formación, especialmente los jóvenes. En 1995 empiezan los programas Sócrates (académico), Leonardo (educación profesional) y juventud (educación no formal). Se pone en marcha una acción común de ayuda humanitaria: el cuerpo voluntario europeo de ayuda humanitaria. Entre el 2000 y el 2006 se consolidan los programas. La investigación europea sobre juventud empieza progresivamente desde el 2001. Veremos en una primera parte cómo está organizada y estructurada y en una segunda parte el contenido de los programas marco.

⁽¹⁾ Las traducciones de los documentos en francés e inglés han sido realizadas por la autora.

2. Un interés creciente por la juventud

La Europa de la investigación se crea progresivamente. En los primeros años (2000) se crea la ERA ⁽²⁾ (Agencia Europea de Investigación) y se van poniendo en marcha diversas políticas, medidas, métodos, acciones y líneas de trabajo. El objetivo es crear un marco Europeo tanto para la investigación, como para las políticas y las acciones y, al mismo tiempo, una coordinación entre los países.

2.1 Una Europa de la investigación

La ERA concentra la cooperación multilateral en los campos de la tecnología, medio ambiente, industria e investigación socio-económica. Se puede comparar al mercado único en materia de investigación. El objetivo es aumentar la competitividad de las instituciones de investigación europeas, trabajando juntas, como existe en América del Norte o en Japón. Se trata de fortalecer el campo científico y tecnológico, logrando un espacio europeo en el que los científicos, el saber y la tecnología circulen libremente. En la cumbre de Lisboa se pidió un mejor aprovechamiento del esfuerzo europeo de investigación mediante la creación del Espacio Europeo de Investigación (EEI). Los proyectos marco son el instrumento financiero que ayudará a convertir el EEI en realidad.

En el 2001 emerge el Libro Blanco de Juventud. Se presenta como la prueba de querer desarrollar nuevas formas de gobernanza europeas. Resalta los cambios que sufre la juventud: "alargamiento y endurecimiento de las transiciones a la edad adulta, fragilidad general de su condición, pérdida de confianza en los sistemas de decisión existentes y desafección por las formas tradicionales de participación en la vida pública, pero también de participación en las organizaciones de juventud" (Cicchelli, 2011:74). Define una política específica y un programa de acción es aprobado por el consejo. Contiene una propuesta a los Estados miembros para aumentar la cooperación en cuatro temas prioritarios: la participación, la información, las actividades de voluntariado y la comprensión y conocimiento de la juventud. Se propone tenerla más en cuenta y fomentar su participación en el desarrollo de las políticas. Por ejemplo en educación, formación profesional, empleo e integración social, salud y la lucha contra la discriminación. Sobre la base de este documento, el Consejo de la Unión Europea establece, en el año 2002, un marco de cooperación europea en el ámbito de la juventud. La política de coordinación de la ERA se diseña a través del Método Abierto de Coordinación (2002-2009). Se favorece la cooperación entre los estados miembros y se aplica tanto en las políticas relacionadas con la investigación como en la movilidad de los investigadores. Se adopta una amplia innovación estratégica y se fomenta un mejor conocimiento de la juventud.

En el 2005 hay una actualización del tratado de Lisboa y se incluye el Pacto Europeo para la Juventud. El objetivo es actuar en tres campos: empleo, integración y promoción social, educación, formación y movilidad y, por último, conciliación vida familiar y vida profesional (Cicchelli, 2011: 74-75). Se trata de investigar para actuar. Se parte de la situación de la juventud en Europa: *guettoización* de los/las jóvenes marginados en muchos países como consecuencia del paro y de la falta de oportunidades. Se piensa que

(2)
European Research Agency.

las políticas se tienen que centrar en los individuos y en las transiciones entre formación y empleo. Pensar en la inclusión de los individuos en la sociedad y desarrollar políticas a nivel local, nacional y europeo. Se trata de favorecer la formación a lo largo de la vida. La juventud se considera el pilar del desarrollo, de la inclusión social y de la cohesión de una sociedad basada en el conocimiento (Cicchelli, 2011).

Se desarrollan respuestas a los/las jóvenes a través del diálogo y proyectos en los que participen en las políticas. Se intenta entenderles en el conjunto de sus necesidades, vivienda, salud, finanzas, Estado de Bienestar. En los textos la educación formal e informal se consideran complementarias y se resalta el papel de las organizaciones no gubernamentales para promover la ciudadanía, la inclusión social y el desarrollo de la mentalidad empresarial.

2.2 El marco renovado para la juventud 2010-2018

En el 2009, la Comisión presenta un comunicado titulado “Una estrategia de la UE para la juventud: inversión y capacitación. Un método abierto de coordinación renovado para abordar los desafíos y las oportunidades de los/las jóvenes”. La nueva estrategia invita a los Estados miembros y a la Comisión a cooperar, durante el periodo 2010-2018, en el ámbito de la juventud mediante un método abierto de coordinación renovado. Se decide una cooperación europea para favorecer y dar mejores oportunidades a los/las jóvenes. Se insta a los Estados miembros a organizar un diálogo permanente y regular con ellos/as. La estrategia fomenta una política sobre juventud basada en la investigación y en datos.

El **marco renovado para la juventud (2010-2018)** es adoptado por el Consejo el 27 de noviembre de 2009. Sus objetivos son: ofrecer más y mejores oportunidades en condiciones de igualdad, en la educación y el mercado de trabajo, (dimensión empleabilidad), y promover la ciudadanía activa, la inclusión social y la solidaridad de los jóvenes (dimensión de participación). Hay varios ámbitos de acción: educación, formación, empleo, espíritu empresarial, participación voluntariado, inclusión social, juventud en el mundo, creatividad y cultura. Hay por una parte iniciativas específicas (aprendizaje no formal, participación, movilidad, formación, trabajo con jóvenes) y por otra iniciativas de integración (planteamiento intersectorial entre la agenda social renovada y la estrategia 2020).

El **informe de juventud europeo del 2012** (European Commission: 2012) contiene un resumen de cómo se ha aplicado desde 2010 la Estrategia de la UE para la juventud a nivel nacional y de la UE. Se basa en las aportaciones de los Estados miembros, los organismos públicos y los ministerios, así como en consultas con los/las jóvenes.

2.3 La estrategia Europa 2020 (3)

La estrategia Europa 2020 (3) consiste en una voluntad de crecimiento europeo para la próxima década. En el consejo del 20 de mayo de 2014 se establecen lazos entre la estrategia 2020 y programa juventud 2010-2018. Se trata de elaborar políticas de juventud basadas en resultados concretos y de crear un marco flexible para reaccionar a los eventos que ocurren. Se favorece: la cooperación entre los Estados, reforzar el campo de socio-educación en tiempos de crisis y la educación no formal, la cooperación intersectorial, la

(3) <http://europlan.pixel-online.org/news.php?id=198>.

autonomía, el acceso a los derechos, la participación, la ciudadanía activa, la creación de políticas intersectoriales, la transición de la educación al trabajo. Se considera clave la participación no formal y la movilidad.

El Programa *Juventud en Movimiento* es un conjunto de iniciativas políticas relacionadas con la educación y el empleo para los/las jóvenes europeos. Lanzado en 2010, es parte de la estrategia Europa 2020 considerado en los textos como necesario para un crecimiento “inteligente, sostenible e integrador”. Además hay otros objetivos: reducir la deserción escolar a menos del 10%, aumentar hasta un 40% el índice de titulados de superior de 35-40 años, mejorar la formación de los/las jóvenes y la empleabilidad con el fin de reducir el desempleo juvenil. Se trata de aumentar las tasas de empleo (tasa de empleo del 75 % de la población en edad de trabajar 20-64 años). Las medidas previstas para lograr esto son: la realización de las necesidades de educación y formación de los/las jóvenes; animarles a beneficiarse de subvenciones europeas para estudiar o formarse en otro país; simplificar la transición de la educación a la vida laboral; invertir 3% PIB en I + D; reducir la pobreza social.

Este recorrido nos permite ver el conjunto de las preocupaciones. Vemos como todo está entrelazado, la política, las acciones, los programas, etc. Los temas tratados y los objetivos son recurrentes. Hay una gran anticipación y la flexibilidad y los márgenes de maniobra teniendo en cuenta los cambios o evoluciones son mínimos.

1993- 2015:	Programas marco.
1999:	Tratado de Lisboa.
2000:	Pacto de Lisboa, creación de la Agencia europea de investigación.
2001:	Libro Blanco de Juventud.
2002:	Marco de Cooperación Europea.
2002-2009	Método Abierto de Coordinación. Política de coordinación de la Agencia europea de investigación.
2005:	Actualización del tratado de Lisboa del 2000. Inclusión del Pacto Europeo para la Juventud.
2009:	La estrategia de la UE para la juventud/Marco renovado de juventud.
2010-2018-:	Método abierto de coordinación.
2014:	Lazos entre la estrategia 2020 y programa juventud 2010-2018.

Fuente: Sandra Gaviria

3. Los programas marco

La investigación en Europa está estructurada a través de los programas marco. Se trata de programas de investigación financiados por la unión europea que favorecen los estudios comparativos y ciertas líneas y temas. En los programas financiados intervienen varios países y centros de

investigación de distintas universidades, lo equipos están formados por investigadores de, como mínimo, tres países. Trataremos aquí de lo que respecta a la juventud.

3.1 Un espacio europeo de la investigación

Cuando se analizan los programas europeos de investigación sorprenden varios elementos. Hay dos mundos: el mundo europeo y el mundo nacional. En el mundo europeo, los investigadores que participan en los proyectos no son mayoritariamente los más conocidos en el ámbito nacional dentro de la problemática que se trate. Además Europa no se nutre ni discute teóricamente en profundidad los estudios nacionales. Los informes de los proyectos de los programas marco suelen publicarse años después de ser acabados. Son muy ricos en información, contenido, experiencias, etc. En algunos, los equipos que colaboran pertenecen a disciplinas distintas: psicología, ciencias de la educación, sociología... A veces se trata de verdaderas comparaciones, otras de yuxtaposiciones de estudios en los distintos países. En algunos casos se intenta poner en marcha una metodología comparativa, aunque no siempre con éxito. En general, cada informe lleva unas recomendaciones, lo que les asemeja en cierto modo a una investigación-acción. Además de los informes por proyecto existen informes sintéticos europeos sobre varios proyectos y temas. Se trata de síntesis de los programas marco pero no de una puesta en perspectiva de los resultados europeos con los nacionales. Del mismo modo que a nivel nacional estos estudios están poco difundidos. En los variados documentos, algunos programas están presentados bajo aspectos diversos. El mismo proyecto, por ejemplo, aparece en educación, inclusión y políticas.

Los temas de investigación de los programas son bastante recurrentes desde hace quince años, aunque evolucionan en la manera de tratarlos y en las prioridades. Aparecen la educación, la inclusión, el empleo y la ciudadanía. De manera transversal encontramos la preocupación por la vivienda, la movilidad y la salud. Se utiliza un lenguaje que aparece progresivamente según las épocas: educación formal e informal, empoderamiento o sociedades inclusivas (aparece en 1993).

Observamos que la juventud, a lo largo de los años, pasa de ser vista como un problema a ser tratada como un recurso y como determinante e influyente del futuro de Europa (Williamson, 2006). Las políticas que piden a la juventud que resuelva sus problemas están, como lo muestran ciertos autores, en competencia con las que los ven como un problema (Vulbeau, 2001). Desde los años 80 los grandes programas europeos y las instancias europeas han vehiculado una cierta idea de la juventud. Se considera que los/las jóvenes con formación universitaria, móviles, cosmopolitas y socialmente comprometidos, serán un recurso para el futuro de las sociedades europeas y de la unidad europea (Cicchelli, 2013).

Los programas marco se prevén con antelación y cuando hay movimientos nuevos, como por ejemplo el de los indignados (2011), su estudio no está previsto, ni se integra sobre la marcha. La cuestión de la relación entre generaciones es crucial (Chauvel, 1998) pero aparece de forma mínima. Hay temas que brillan por su ausencia. Todo lo que está en relación con el amor y la amistad, las relaciones sociales de los/las jóvenes, no interesa. Europa tiene una preocupación

económica por la juventud: ¿cómo conseguir formarla y darle empleo? Los programas se centran en lo que no funciona a través de una visión económica. Temas o prácticas novedosas o que se intensifican como la vuelta al hogar o la emigración de los/las jóvenes diplomados no están presentes en los textos, ni en la reflexión. No hay tampoco documentación sobre la emigración de los/las jóvenes diplomados y la relación con la identidad europea.

3.2 Una síntesis de los programas

Los programas marco aparecen (4) desde 1984, actualmente está vigente el octavo. Cubren un periodo de cinco años. El primero consistía, sobretodo, en acciones en investigación y estaba bajo la responsabilidad de la Dirección General de la Investigación. Han ocupado un papel muy significativo en los grandes cambios económicos, científicos y sociales europeos.

El objetivo del sexto (2002-2006) ha sido contribuir a la creación de un auténtico Espacio Europeo de Investigación (EEI). Hasta el año 2007, la juventud no aparece claramente definida como un tema importante.

Varios aspectos son centrales en los programas marco: definir las prioridades, constatar que el contexto social y económico contribuye a crear sociedades prósperas, crear políticas de transición integradas, reforzar las conexiones entre los sistemas de educación y el conjunto de la comunidad (Directorate general for research socio-economic sciences and humanities, 2009:23-25).

Un número significativo de proyectos muestran las condiciones necesarias para que los/las jóvenes tengan apoyos para participar como actores económicos de la sociedad. Se han focalizado en estrategias para reducir la exclusión y en el desarrollo de respuestas integradas de empleo y de integración. Estos proyectos resaltan la importancia de las políticas para conseguir que los/las jóvenes contribuyan al desarrollo, a la dinámica social y económica. El éxito no es el resultado del azar sino de una creación de políticas apropiadas. Las condiciones del bienestar económico y el maximizar las oportunidades de los/las jóvenes en el empleo es un vector mayor para el desarrollo con éxito a través de las sociedades inclusivas (Directorate general for research socio-economic sciences and humanities, 2009:21).

Tratamos seguidamente una síntesis comentada y analizada de varios documentos europeos en cuanto a los proyectos desarrollados en los programas marco en relación con la juventud. Hemos optado por señalar entre paréntesis con la nomenclatura PM (número del programa marco de cada proyecto) para facilitar al lector la contextualización de estos. Hemos elegido, teniendo en cuenta el tema de la revista, un orden cronológico, sin incluir todos los proyectos pero resaltando las grandes líneas de algunos de ellos y los temas centrales. Hemos elaborado un cuadro sintético (cuadro nº2) para facilitar al lector la comprensión.

(4)
1 (1984-1987), 2 (1987-1991), 3 (1990-1994), 4 (1994-1998), 5 (1998-2002), 6 (2002-2006), 7 (2007-2013), 8 (Horizon 2020-2014-2020).

Programa Marco nº 4 (1994-1998)	Programa Marco nº 5 (1998-2002)	Programa Marco nº 6 (2002-2006)	Programa Marco nº 7 (2007-2013)
Balancing competencies- Equilibrio de competencias en el aumento de la participación de los jóvenes adultos en el proceso económico y social.	CHICAM- Les niños en la comunicación sobre la inmigración.	CIVICWEB-Ciudadanos y gobernabilidad en una sociedad basada en el conocimiento.	CSEYHP- Combatir la exclusión social entre los jóvenes "sin-techo".
Case- La exclusión social como un proceso multidimensional.	EUYOUPART- La participación política de la juventud en Europa. Desarrollo de indicadores para la investigación comparativa en Europa.	EMILIE- Un enfoque europeo de la ciudadanía multicultural.	EDUMIGROM- Diferencias étnicas en el ámbito de la educación y perspectivas de futuro divergentes para jóvenes de zonas urbanas en una Europa ampliada.
EDEX- Expansión educativa y mercado de trabajo.	FATE- Familias y transición en Europa.	INCLUD-ED- Estrategias de inclusión y de cohesión social en Europa desde la educación.	EUMARGINS- En los márgenes de la comunidad europea.
EGSIE- Educación, gobernanza e integración social y exclusión en Europa.	YOUTH AND EUROPEAN IDENTITY- Juventud e identidad europea. Orientaciones de los hombres y las mujeres jóvenes hacia la ciudadanía y la identidad europea.	PROFIT- Respuestas políticas superando factores en la transmisión de las desigualdades intergeneracionales.	YIPPEE- Los itinerarios educativos de los jóvenes extutelados.
ENTRANCE- Empresa y transferencias en el combate de la exclusión social.	YOYO- Juventud, política y participación.	SPREW- Enfoque generacional en los modelos sociales de relación al trabajo.	YOUNEX- Jóvenes desempleo y exclusión social en Europa.
INTEGRATION SYSTEMS- Las políticas de integración social en los sistemas europeos de la acción colectiva.		UP2YOUTH- Los jóvenes, actores del cambio social.	
MISLEADING TRAJECTORIES Trayectorias fallidas. Evaluación de los efectos no deseados de las políticas de integración del mercado del trabajo para los jóvenes adultos en Europa.			
SOCIAL CONSTRUCTION EMPLOYEMENT- La construction social del empleo.			
YUSEDER- Desempleo juvenil y exclusión social.			

Fuente: Sandra Gaviria

3.3 Transiciones de la formación al trabajo

Es uno de los temas centrales de los distintos proyectos de los programas marco. En Europa hay una parte de los/las jóvenes, en todos los países, los ni-ni (NEETS) que ni estudian, ni están en formación ni trabajan. Abandonan el sistema escolar y no consiguen entrar en el mundo laboral. Las estadísticas muestran que la baja formación prolonga la inserción tardía en el mercado de trabajo. Hay una relación entre baja formación y jóvenes de orígenes étnicos no europeos. Observamos como a lo largo del tiempo, y en el séptimo programa marco, que la cuestión de la etnicidad toma una mayor importancia.

El contexto

Varios proyectos tratan de definir las prioridades de las políticas, así como el contexto social y económico que crea sociedades prósperas. Un gran número de ellos resalta las condiciones y los contextos necesarios para que los/las jóvenes participen como actores de la sociedad. Se centran también en analizar estrategias para reducir la exclusión y desarrollar respuestas integradas de empleo e integración. El trabajo en redes entre los sistemas de educación, la empresa y el contexto de empleo aparecen como centrales para desarrollar políticas adaptadas. Los proyectos resaltan ejemplos que son el fruto de políticas adecuadas y planeadas que han apoyado la participación de los/las jóvenes en el empleo. Las políticas consideran a los/las jóvenes no solo como actores necesarios al desarrollo de respuestas adaptadas sino como objetivos de ellas (Directorate general for research socio-economic sciences and humanities, 2009). Los programas marco se hicieron, entre otras razones, con el objetivo de aumentar el conocimiento para desarrollar una mayor empleabilidad de los/las jóvenes y su inserción en mercado de trabajo.

Se trata además de desarrollar políticas de transición coherentes con el contexto. De pensar en la importancia de un enfoque integrado y holístico. Hay que situar a los individuos en sus contextos sociales, políticos y culturales. Se debe tener en cuenta el conjunto de los actores del proceso de creación de políticas, así como a los profesionales que las aplican. El concepto de *Agency* a través de los diversos programas designa la capacidad del individuo de actuar.

En los proyectos que presentamos a continuación, por orden cronológico, la conexión entre el mundo de la educación y el conjunto de la comunidad se considera urgente. En los diversos estudios constatamos que se plantea el problema de cómo adaptar la formación a las oportunidades en el mercado de trabajo. Esto nos parece en contradicción con la lógica de individualización y de proyecto personal que existe actualmente en la familia (Singly, 1996) y en las distintas formaciones. Se les pide a los/las jóvenes hacer proyectos según sus intereses y elegir las formaciones que quieren hacer, pero a nivel macro europeo los sistemas de formación se intentan adaptar a las necesidades del mercado.

El proyecto *Balancing competencies* (PM 4) muestra que hay que reforzar las conexiones entre la educación y el conjunto de la comunidad. Los sistemas de educación deben estar abiertos y conectados con la comunidad. *ENTRANCE* (PM 4) resalta la importancia de una colaboración entre varios actores y *EGSIE* (PM 4) cómo hay diferencias de modelos de exclusión de

la juventud según los regímenes de los estados de bienestar. El proyecto YOYO (PM5) muestra que no hay respuestas viables sin tener en cuenta las necesidades de los empleados y de los empleadores. El proyecto FATE (PM 5) resalta la importancia de políticas integradas de transición. El proyecto UP2Youth (PM 6) trata de poner énfasis en el papel que juegan los/las jóvenes como actores del proceso de cambio social. Hay proyectos, como el proyecto YIPPEE (PM 7), en el que se tiene en cuenta a un público más desfavorecido como los/las jóvenes ex - tutelados. Es un grupo con muchas desventajas sociales y exclusión de los y las jóvenes. (Directorate general for research socio-economic sciences and humanities, 2009).

Los proyectos y la reflexión se centran en lo que no funciona y en los/las jóvenes que no consiguen entrar en el mundo laboral, o en la formación, etc. El objetivo es encontrar una adecuación entre los dos.

Las políticas en el campo de la educación muestran vías para asegurar la participación personal y profesional de los/las jóvenes en la sociedad. Estos proyectos resaltan que el objetivo, no siempre conseguido, es apoyar a los individuos y sus necesidades y asegurarse de que la sociedad cree oportunidades para el éxito económico: está visto como la base para las sociedades inclusivas y prósperas. La reflexión parte de la idea de que la sociedad del conocimiento y los constantes cambios globales requieren una mayor inversión en políticas innovadoras para apoyar el desarrollo personal en un contexto de aprendizaje a lo largo de la vida.

3.4 Lograr sociedades cohesionadas e inclusivas

Es un tema recurrente y central a lo largo del tiempo. En el séptimo programa marco, aparece la importancia para la población inmigrante de la educación no formal. Se ven resultados sobre la integración de las minoridades étnicas: depende del país de origen, de la actitud de los valores culturales de los padres y de los amigos. Se afirma que los valores familiares, pueden llegar a aislar a la gente joven de la cultura mayoritaria pero no con precisión sobre cuales serían esas culturas. Aparece que la escuela contribuye a mantener, reducir o profundizar las desigualdades entre la gente joven y el resto de la población.

En los resultados de estos proyectos se observa que la familia y la educación son consideradas como esenciales y determinantes del futuro de los jóvenes en las sociedades europeas contemporáneas. Se les atribuye mucho poder y responsabilidad. En el siglo XIX, en los orígenes de la sociología francesa la familia aparece para algunos autores como necesaria para proteger a los individuos de los males de la sociedad. La importancia que retoma en algunos informes recuerda parcialmente a este discurso. Observamos la influencia de la individualización a través de la importancia que se da a los/las jóvenes como actores de los procesos de las políticas destinadas a ellos.

La inclusión de la juventud en la política europea es un término relativamente reciente: la primera referencia aparece en 1993, en el Tratado de Maastricht. Es un tema muy discutido cuando se trata de poner en marcha nuevas políticas. Los temas de inclusión, exclusión social y cohesión social son recurrentes. A lo largo de los años, los términos integración inserción van desapareciendo. Uno de los retos que da la unión es la conciliación del desarrollo económico y el control de las dificultades de la globalización para construir sociedades inclusivas. El aumento del

desempleo en el conjunto de la comunidad europea produce que se haga hincapié en desarrollar la participación de los/las jóvenes en la vida social y económica. El objetivo es fortalecer los modelos sociales europeos y la cohesión de las sociedades. Es un tema que se considera transversal cuando se plantea la puesta en marcha de nuevas políticas.

En Europa ha sido una inquietud constante crear sociedades inclusivas desde el pacto para la juventud (2005). El objetivo es reducir la fractura social favoreciendo la participación y dando oportunidades al conjunto de los ciudadanos residentes en un país. Es tratar a la población de manera igualitaria y asegurar el acceso de los/las jóvenes a una participación total en la sociedad.

Tener en cuenta a la población más excluida

Una serie de proyectos piensan en cómo reducir y promover, a través de estrategias sociales, el compromiso y la inclusión (Directorate general for research socio-economic sciences and humanities, 2009).

Aquí presentamos cronológicamente algunos resultados. El proyecto EGSIE (PM 4) muestra la influencia del contexto europeo en la manera en la que se desarrollan las políticas, por ejemplo en los países escandinavos se realiza un trabajo concertado muy importante con los protagonistas. Esto ayuda a resaltar la importancia de los actores en el proceso y a valorar su experiencia. La importancia de crear una información estadística comparable en los distintos estados miembros aparece en EUYOUNG (PM 5). Las políticas tienen un impacto diferente según los grupos sociales, como lo muestra el proyecto INCLUD-ED (PM 6). Se interesa por la interrelación entre las políticas para promover la inclusión y su impacto en los grupos vulnerables, especialmente las mujeres migrantes, minorías culturales, gente con discapacidades y jóvenes personas, y así se identifican estrategias comunes de educación para favorecer la inclusión social en Europa. Vemos a partir del sexto, pero sobretodo del séptimo programa marco, que el tema de la población inmigrante está cada vez más presente. En EUMARGINS (PM7) se analiza el fenómeno de inclusión y exclusión de los inmigrantes. Los más marginados tienen experiencias de inclusión y los menos marginados tienen experiencias de exclusión. Este proyecto permite entender de manera más profunda las razones por las que algunos adultos inmigrantes consiguen participar como ciudadanos activos en la sociedad mientras que otros no consiguen hacerlo. Los programas YOUNEX (PM7) y YIPPEE (PM7) se centran en una población específica de jóvenes: los sin techo y los que tienen riesgos de estar sin techo, los migrantes, las minorías étnicas, los tutelados. Permite tener una visión general de las razones de la precariedad. Explorar las necesidades en términos de desafíos políticos para producir una buena inclusión a través de más oportunidades y de mejores accesos a la educación, al mercado de trabajo en el interior de un marco de solidaridad entre estos jóvenes y la sociedad. Resaltan las implicaciones políticas de una política transversal.

En el séptimo Programa Marco hay cinco proyectos. Se observa la necesidad de colaborar entre distintas instituciones para producir efectos positivos sincronizados en la educación, en los sistemas de cuidado (Care) y en los sistemas de bienestar. Se trata de jóvenes con desventajas a nivel del "background": pérdida del apoyo familiar, disfuncionamientos, familias aisladas, socialmente pobres, sin techo, dependencia de la asistencia pública que pertenecen a una minoría, grupo de inmigrantes o personas con bajos recursos, bajas aspiraciones, necesidad de apoyar el estado de bienestar,

transiciones problemáticas a la vida independiente. Las investigaciones muestran que tienen pocas oportunidades, pocas relaciones sociales una fragilidad en cuanto a la solidaridad en las relaciones sociales y pocas redes, comparadas con el conjunto de la población.

Las posibilidades de avanzar en la vida con esta población joven con desventajas dependen del contexto político de las políticas del Estado de Bienestar y de los enfoques de empleo, educación, vivienda o de otras políticas. Los proyectos resaltan las diferencias nacionales en términos de las responsabilidades entre el individuo la familia, el estado y el mercado de trabajo.

Una visión global

En el conjunto de la reflexión sobre la inclusión se tiene en cuenta una visión holística. El empleo se ve como una construcción social. En algunos países su significado social y cultural influye no solo la política que se desarrolla sino también las medidas en términos de implementación, en cómo se evalúa.

Dar a los/las jóvenes opciones variadas y flexibles de formación es esencial como lo muestra el proyecto Balancing competencias (PM4). Las relaciones e interacciones entre los diferentes actores (mercado y sociedad) contribuyen en el movimiento hacia la integración o inclusión. El trabajo en redes para ver cómo se puede facilitar el conocimiento, la transferencia de la práctica y la experiencia entre los sectores y los contextos puede facilitar el proceso de creación de políticas adaptadas. El apoyo individual es esencial para conseguir implicar al joven en su transición de la formación al empleo. La comunicación entre los distintos sectores y agentes que favorecen la inserción de los/las jóvenes en el mundo del trabajo para conseguir éxitos y para minimizar los peligros de desafección social, como lo muestra el proyecto YOYO (PM5).

La familia aparece como una célula de reproducción de la desigualdad como lo muestra PROFIT (PM6). Analiza la reproducción de la pobreza en las familias y en la juventud. La pobreza depende de la familia y de la ausencia de apoyo de la escuela. Familia y escuela/educación aparecen como centrales para sacar a delante a la gente joven. Las prácticas que funcionan en un sitio no funcionan siempre en otro (YUSEDER). Las relaciones entre las generaciones es un tema que aparece progresivamente en el sexto programa marco. El proyecto SPREW (PM6), a partir del estudio de los cambios en el mundo social y en el mundo del trabajo, analiza las relaciones entre las generaciones y el mundo laboral. Se trata de pensar en políticas innovadoras para conseguir que la mayoría de los/las jóvenes salgan adelante. Pensar “out of the box” para implementar estrategias. Se trata de metodologías para conseguir la implicación de todos los actores claves.

A través del análisis de estos proyectos aparecen tres juventudes europeas. Una diplomada, integrada a la que las políticas europeas no piensan especialmente, otra precarizada y otra excluida.

3.5 Fomentar la participación para desarrollar la ciudadanía

Se considera que los/las jóvenes con una identidad europea contribuyen a dar una cierta estabilidad y continuidad a Europa. En los textos aparece la importancia de la educación formal y no formal para desarrollar el sentimiento de ciudadanía. La educación no formal es esencial para ciertos

grupos de jóvenes que están muy lejos de la participación. Para algunos autores (Vulbeau, 2001) estas cuestiones son complejas ya que siempre participan en las políticas los/las jóvenes que están en el sistema.

A nivel europeo se reflexiona sobre la manera en la que los/las jóvenes se implican en la sociedad a través de la educación, de la formación y el empleo. Se les incita a entrar en el mercado del trabajo y en la educación porque se considera que esto contribuye a la ciudadanía en el interior del contexto europeo. Se analiza la percepción que tienen de su identidad. Se considera que influye no solo en la sociedad en la que viven sino también en el sentimiento de ciudadanía.

El sentimiento de ciudadanía

Se intenta entender cómo se construye para favorecer su desarrollo en los individuos. El sentimiento europeo aumenta cuando aumenta el sentimiento de ciudadanía local y nacional. Esto influye en mejorar la implicación local de los/las jóvenes como creadores activos de las políticas más que como objetivos de estas, tanto a nivel local como europeo. El proyecto YUSER (PM4) resalta la importancia de un marco común para las políticas sociales europeas. La importancia del concepto de ciudadanía a nivel local nacional europeo está explorada en el proyecto Balancing Competencies (PM4). Se observa la importancia de mejorar la participación de los/las jóvenes adultos en el proceso económico y social para erradicar la exclusión. Se trata de entender al individuo en distintos niveles y contextos sociales para entender su identidad. Youth and European identity (PM5) analiza el momento y la manera en la que los/las jóvenes adquieren las identidades europeas. Resalta la importancia de enseñar a los/las jóvenes el papel económico y social que pueden tener en la sociedad. Se trata la ciudadanía como un conjunto de identidades de niveles locales y nacionales. Cuando los/las jóvenes participan en los contextos locales desarrollan y entienden mejor el sentido de lo que representa ser un ciudadano europeo. Aparece la importancia de que los/las jóvenes sean actores de las políticas y no solo beneficiarios. Esto ayuda a desarrollar el sentimiento de ciudadanía. El proyecto YOUNEX (PM6) construye un trabajo previo sobre la exclusión social y sobre la participación cívica y política para aumentar el conocimiento sobre los procesos y las perspectivas para el cambio de la exclusión social política y el desempleo de los/las jóvenes. El proyecto mezcla proyectos macro y micro que tienen en cuenta varias dimensiones de la exclusión. Es un enfoque multidimensional para entender cómo los individuos hacen frente a su situación de desempleo.

Aparece como esencial entender los contextos sociales para comprender su influencia en la creación, por ejemplo, de políticas. Están en relación con la inclusión en general, con la participación de los/las jóvenes en una sociedad en particular y con la creación de políticas para asegurar que estén integrados en la educación, la formación y en el mundo del trabajo.

Otro punto importante es el enfoque individual y estructural en el mundo de la ciudadanía. Los proyectos apoyan la participación de los/las jóvenes en el mercado de trabajo, lo que contribuye a la ciudadanía. Hay diferencias según el contexto político y social en el que se desarrolla, muy diferente según la tradición democrática, como en los países escandinavos que los más liberales que tienen un enfoque más económico.

Estos proyectos investigan y muestran que hay que tener en cuenta los contextos sociales para desarrollar las respuestas adaptadas.

3.6 Perspectivas de Horizon 2020

Actualmente está en vigor el 8 programa marco: Horizon 2020. A finales de 2014, más de cinco millones de jóvenes (menores de 25 años) estaban desempleados (22%), más del doble que la de los adultos (9%). En Horizon 2020 la convocatoria de juventud se integra en el tema *Europa en un mundo cambiante - sociedades inclusivas, innovadoras y reflexivas. La generación joven en una Europa innovadora, inclusiva y sostenible*. Tiene como objetivo desarrollar oportunidades y soluciones para los/las jóvenes: fomento de la movilidad, creación de oportunidades de empleo, aumento de la conciencia social y política. El objetivo “es analizar las consecuencias a largo plazo de estos desarrollos para las políticas económicas de mercado, sociales y laborales exitosas que podrían abordar de una manera integral este problema, ahora y en el futuro”. Otros objetivos son: investigar las importantes diferencias en el rendimiento de los mercados de trabajo, las medidas de asistencia social y servicios juveniles anticipatorios que existen en todos los Estados miembros, tener en cuenta la perspectiva de género, los grupos más vulnerables, las consecuencias económicas, sociales, personales y psicológicas de la inseguridad laboral temprana, la exclusión social en el corto, mediano y largo plazo. Cuestiones como las experiencias de las generaciones pasadas que fueron expuestas a la alta tasa de desempleo y la inseguridad laboral en su juventud también interesan.

4. Conclusión

En este artículo hemos podido mostrar cómo se ha construido a lo largo del tiempo la investigación sobre la juventud en Europa. Al principio se crearon acciones y programas de movilidad de jóvenes. Esto ha sido uno de los éxitos de Europa. Más adelante el objetivo fue contribuir al conocimiento y a una mejor intervención a través de políticas, programas y acciones.

La investigación se estructura desde hace quince años a través de los programas marco. Financiados por Europa, permiten a equipos de diversos países y disciplinas profundizar en el conocimiento de la juventud. Los temas son bastantes recurrentes, aunque evolucionan en la manera de tratarlos y en las prioridades. Aparecen como centrales la educación, la inclusión, el empleo y la ciudadanía. Se utiliza un lenguaje que aparece progresivamente según las épocas: educación formal e informal, empoderamiento o de sociedades inclusivas.

La juventud a lo largo de los años pasa de ser vista como un problema a ser tratada como un recurso y como determinante e influyente del futuro de Europa (Williamson, 2006). Desde los años 80 los grandes programas europeos y las instancias europeas han vehiculado una cierta idea de la juventud. Se considera que los/las jóvenes con formación universitaria, móviles, cosmopolitas y socialmente comprometidos, serán un recurso para el futuro de las sociedades europeas y de la unidad europea (Cicchelli, 2013).

Hay temas que brillan por su ausencia. Todo lo que está en relación con el amor y la amistad, las relaciones sociales de los/las jóvenes no interesan.

Europa tiene una preocupación económica por la juventud: ¿cómo conseguir formarla y darle empleo? Los programas se centran en lo que no funciona.

Los programas marco se prevén con antelación y cuando hay movimientos nuevos como, por ejemplo, el de los indignados (2011), su estudio no está previsto, ni se integra sobre la marcha. Tampoco la emigración de los jóvenes diplomados (por ejemplo españoles). La cuestión de las relaciones entre generaciones no ha sido tratada en profundidad a pesar de ser un tema central: los jóvenes no tienen sitio en el mercado, entre otras razones, porque está ocupado por las otras generaciones. Constatamos que realmente son pocos los proyectos que se centran en jóvenes y que habría que tomarlos más en serio y conocerlos mejor.

El análisis de distintos textos muestra que aparecen tres juventudes y no únicamente dos (Galland, 2009). Una juventud relativamente integrada, de la que Europa no se preocupa (jóvenes formados que acceden rápidamente a una cierta estabilidad laboral), una precarizada (Laparra y al., 2007) y una excluida, al margen de la sociedad sin apenas formación.

En la manera de tratar a los jóvenes en los textos oficiales hay ciertas paradojas. Se resaltan sus problemas y la vez se les responsabiliza del futuro de Europa. Igualmente se favorece su movilidad a nivel europeo pero a nivel nacional, cuando emigran para trabajar, se habla de una situación dramática: la generación más formada de la historia se va del país. Todas las referencias a ellos hablan de lo que no funciona. Sin embargo son jóvenes pacíficos, no violentos, que soportan sin rebelarse el no poder entrar en el mundo de la estabilidad profesional, residencia y afectiva con rapidez, en ese mundo de los adultos.

BIBLIOGRAFÍA

- Biggart Andrew** (2005): *Families and transition in Europe*, DG Research European Commission.
- Chauvel Louis** (1998): *Le destin des générations*. Paris, PUF.
- Cicchelli Vincenzo** (2013): *L'autonomie des jeunes. Questions politiques et sociologiques sur les mondes étudiants*. Paris, La documentation Française.
- Cicchelli Vincenzo** (2011): "Les politiques de promotion de mobilités juvéniles en Europe", *Informations Sociales*, nº 165-166, pp. 38-45.
- Cordery Pierre** (2015): *Rapport d'information sur l'emploi des jeunes en Europe*. Commission des affaires européennes.
- Directorate general for research socio-economic sciences and humanities** (2012): *Social inclusion of youth on the margins of society*. Policy review of research results, Research and innovation.
- Directorate general for research socio-economic sciences and humanities** (2009): *European research on youth*, European Research Area.
- Directorate general for research socio-economic sciences and humanities** (2009): *European research on education and training*, European Research Area.
- European Commission** (2012): *EU youth report*.
- Galland Olivier** (2011): *Sociologie de la jeunesse*. Paris, Armand Colin.
- Gaviria Sandra** (2007): *Juventud y familia en Francia y en España*. Madrid, CIS.
- Gosta Esping Andersen** (1990): *Les trois mondes de l'Etat-providence. Essai sur le capitalisme moderne*. Paris, PUF.
- Laparra Miguel et al.** (2007): "Una propuesta de consenso sobre el concepto de exclusión social. Implicaciones metodológicas". *Revista Española del Tercer Sector*, 5, pp. 15-57.
- Loncle Patricia et Muniglia Virginia** (2010): "Les catégorisation de la jeunesse en Europe au regard de l'action publique", en *Politiques sociales et familiales*, nº 102. pp. 9-19.
- Singly de François** (1996): *Le soi, le couple et la famille*. Paris, Nathan.

Sonia Jackson y Claire Cameron, Final report of Yippee Project.

Van de Velde Cécile (2008): *Devenir adulte. Sociologie comparée de la jeunesse en Europe*. Paris, PUF.

Vulbeau (2001): *La jeunesse comme ressource*. Paris, Erès.

Williamson H (2006): " Évaluation internationale des politiques de jeunesse", *Agora, Débats/jeunesse*, n° 42, p. 30-42.

Williamson H (2013) : « Existe-t-il une politique européenne de la jeunesse ? », en *Informations Sociales*, n° 165-166, pp. 25-34