

## La movilidad juvenil en Europa. Un patrón de viaje aún asimétrico en España

Ya han transcurrido más de 10 años desde que el sociólogo alemán Ulrich Beck y su compañera Elisabeth Beck-Gernsheim publicaron sus reflexiones acerca de la juventud transnacional en una Europa Cosmopolita en su obra "Reinventar Europa: una visión cosmopolita" (2006), cuya hipótesis de partida para dicha reflexión consistía en considerar el cosmopolitismo juvenil como una macro-transformación cultural que unificaba, y cuya tendencia era unificadora. No podemos decir que su visión no fuera acertada, sino tal vez encontrar una determinada desviación de los motivos de movilidad transnacional de los jóvenes Europeos. No solamente son dos Europas en cuanto a la diferencia entre dos grandes grupos de países (sureste frente a noroeste), sino que también podemos hablar de una diferenciación interior en el centro de los países incluso en la llamada Europa de los 15, en función del capital cultural, social y económico o laboral (desempleo). Observaremos el comportamiento en este segundo nivel (intra-país) analizando el caso ya estudiado por el autor (INJUVE, 2014) sobre aspectos muy diferenciados en el patrón de movilidad comparado por regiones de origen de los jóvenes españoles que viajan hacia Europa. La hipótesis de que este comportamiento pueda repetirse en el resto de los países europeos será verificada por investigaciones en marcha.

**Palabras clave:** movilidad, juventud, Europa, estudios, trabajo, políticas públicas.

El fenómeno transnacional de la juventud española es un fenómeno social, y como todo fenómeno social es derivado de factores sociológicos, no de la suma de comportamientos individuales. En este sentido, cuando se analizan las características del fenómeno se aprecian variabilidades territoriales dentro de España, lo que se relaciona con las diferencias en los ritmos de incorporación a determinadas pautas del desarrollo medio europeo entre las distintas Comunidades Autónomas. Estas diferencias se aprecian en las habituales variables estructurales de cualquier sociedad (empleo, población, ingresos, concentración urbana, etc.), que muestran cómo las diferentes Comunidades Autónomas dan lugar a modos de movilidad juvenil muy relacionados, con factores comunes, pero con ciertas peculiaridades. Es evidente que estos comportamientos individuales no responden solo a la motivación singular, sino que están conectados estructuralmente y sociológicamente con las condiciones y hábitos de vida de las personas en su medio social.

Observamos que se tratan de condiciones sociales y hábitos de vida, se corresponden con las situaciones generales de vida en España, pero también con los contextos específicas del lugar donde viva el joven o la joven de que se trate al hablar de juventud española. Estamos hablando de condicionamientos que modifican las motivaciones y expectativas que desarrollan las personas (en nuestro caso, los y las jóvenes), y por ello es relevante examinar más en detalle, con una mirada científica que supere los

estereotipos, las diferencias del fenómeno transnacional entre los distintos territorios de España; una aproximación a dicho análisis la presentaremos a continuación.

En este documento se pretende revisar algunas de esas diferencias para relacionarlas con los comportamientos transnacionales de los jóvenes españoles. Primeramente revisaremos algunas características destacadas en sus factores sociodemográficos, como elementos estructurales que ofrecen algunas variables diferenciales entre Comunidades Autónomas; y observamos que entre estas destacan las variables relativas al empleo y a los estudios, pues la juventud, como grupo social, es muy sensible a presentar en su conducta y motivación los efectos inducidos por dichas variables, frente a los efectos producidos por el resto de variables estructurales (género, rural urbano, etc.). Es decir, la educación y el empleo no siguen los mismos parámetros, y no se comportan de la misma manera con la juventud, como se podrá ver a continuación, en las distintas comunidades autónomas. Mientras que las diferencias por género, edad, etc. sí presentan un efecto similar en las diferentes CCAA. Observaremos que la motivación para viajar a otros países de Europa no viene reflejada de manera uniforme si atendemos a las variables de educación y empleo, seguramente la pequeña asimetría que podemos observar entre distintas regiones de origen dentro de los Estados de los que provienen la juventud europea, se reflejará especialmente en estas variables y no en las de edad (diferencias más ligeras), en la de género, o en la de situación de pareja (también más ligeras). Aun así, parece claro que dentro de Europa se produce una acentuación de la motivación del viaje por motivos de empleo o mejora de empleo y de estudios o mejora de estudios de manera más acentuada de Sur a Norte, que de Norte a Sur, y de Este a Oeste que de Oeste a Este.

La información que utilizaremos para este análisis de los comportamientos diferenciales de manera comparada (por grandes grupos) entre comunidades autónomas, referido al colectivo de jóvenes españoles que viajan a Europa, será extraída de la base de datos de una anterior investigación (Navarrete et al., 2014) y revisada bajo la perspectiva comparada, como ya se ha dicho. Todo ello se traduce en datos cualitativos y cuantitativos, como ya se ha dicho, obtenidos por una investigación anterior, ya publicada por INJUVE <sup>(1)</sup>, en cuyo análisis se dieron datos de todo el país, que ahora analizamos por las comunidades autónomas que la muestra nos permite: Andalucía, Cataluña, Madrid, Valencia y promedio de España. Estos datos son de finales 2013, publicados en 2014, en medio de la crisis económica y cuando las cifras de emigración de jóvenes españoles, principalmente hacia Europa, se habían disparado, y por ello el énfasis de dicho estudio estuvo en la cuantificación y la comprensión del fenómeno en ese momento.

El análisis actual, ya más meditado y menos urgente, busca desarrollar parámetros de conversión de este fenómeno en una oportunidad de conocimiento de la movilidad juvenil en Europa, sobre todo una vez continuada una primera línea de investigación, más bien de búsqueda y comprensión del fenómeno, como se ha dicho, a partir de las sinergias que en distintos equipos de investigación de distintas instituciones europeas que se ocupan del fenómeno de la movilidad juvenil, hemos puesto en marcha el proyecto de investigación MOVE. También a nivel Europeo y a nivel del interior de algunos estados miembros de la UE, como España, podría representar una información valiosa (el estudio de este fenómeno de manera intra-estatal) para la elaboración y puesta en marcha de políticas

<sup>(1)</sup> Navarrete, L. y cols. (2014) "La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis" Injuve

y programas que permitan paliar posibles efectos negativos y favorezcan que las experiencias de movilidad puedan ser “beneficiosas” tanto a nivel individual, como estructural para los países de los que provienen los y las jóvenes que se desplazan. (2) Es decir, que una vez que conocemos y comprendemos las motivaciones para viajar de los jóvenes europeos, podamos analizar con más detalle qué tipo de políticas se podrían desarrollar para favorecer su retorno, de manera que puedan aportar con su trabajo y sus ideas de forma enriquecedora, sin perder lo que han ganado, esa transnacionalidad que les da un punto de vista distinto de la realidad, más rico, más diverso, y una de cuyas principales será su contribución a la innovación y el desarrollo en todos los campos.

Resulta importante destacar que esa aportación no se refiere a una distancia que pueda existir entre un determinado país y los países de destino (que ciertamente abarcan todo el globo, aunque mayoritariamente a Europa), si no a la capacidad de entender la diversidad y usarla como punto de inspiración para formas nuevas de hacer y de pensar. Es la experiencia colectiva en sí, el hecho de haber realizado cambios y haber obtenido logros, lo que permitirá ese bagaje transitivo de creatividad, que ofrece la juventud transnacional europea, recogiendo y dejando sus experiencias a través de sus trayectorias vitales transaccionales. Se trata de apreciar el aumento de la autonomía y la auto-eficacia que proporciona el alejarse de lo seguro, y también la experiencia de probar la incertidumbre, efectos directos, junto con otros muchos, de la movilidad transnacional.

### Algunas cuestiones metodológicas

El análisis que vamos a presentar a continuación utiliza nuevas explotaciones de la base de datos de la encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis (Navarrete et al., 2014), que se dirigió no sólo a una muestra de los jóvenes que están fuera de España, sino también a aquellos de sus pares (parejas, amigos, parientes, etc.) que estando en España también se conectaban de manera cotidiana con ellos o con su discurso expresado en la red a través de redes sociales y otras comunicaciones. Ciertamente, el número de los pares que se encuentran en España que se comunican con los y las “jóvenes móviles” apenas alcanza el cuarto de la muestra (1 de cada 4), puesto que hemos considerado importante estudiar este fenómeno más allá de un hecho puntual, si no como un fenómeno en proceso, y contar con la opinión, la percepción y la emulación del grupo de pares que siguen en su país de origen en contacto con los que se han marchado, fijando la atención en los espacios sociales que se crean entre los lugares de origen y de destino de las migraciones (Glick Schiller et al 1992).

La encuesta, dirigida a jóvenes residentes en España y en el extranjero, fue realizada mediante un cuestionario auto-administrado *online*. El proceso de captación utilizado fue el de solicitud de la participación de los visitantes en una web (Best y Krueger, 2004). El problema al que nos enfrentamos desde el principio del estudio ha sido la falta de un censo fidedigno que informara del número de jóvenes inmerso en procesos de movilidad, y menos aún de datos detallados sobre su ubicación y otras características sociodemográficas más importantes.

El muestreo, por tanto, se ha realizado a partir de las características de la población estudiada. Las ventajas con las que contamos fueron que tanto su nivel de alfabetización, como su acceso a las tecnologías web en general

(2) <http://www.move-project.eu/>

y a las redes sociales en particular. Entre los jóvenes europeos el acceso a Internet se sitúa alrededor del 94%, en torno al 80% tienen un perfil en redes sociales, y un 85% navega la red diariamente, situándonos para el caso de los jóvenes en un escenario potencial de accesibilidad mayor que en el caso de los teléfonos fijos, cuyo uso ha decrecido notablemente entre la juventud en los últimas décadas.

En cada una de estas redes se han creado diferentes perfiles institucionales en los que se explicaban los objetivos de nuestro estudio y se solicitaba la participación de los jóvenes. En todos estos perfiles se generaron contenidos cotidianamente, al mismo que se invitaba a participar en la encuesta. Otra de las ventajas con la que se ha contado en este sentido es que el tema que se estudia, es un tema de notable actualidad, lo que ha motivado la participación. Esta coyuntura ha propiciado un gran valor a la investigación, puesto que, como señala Göritz (2005), ha funcionado como un importante incentivo para conseguir una mayor tasa de respuesta a nuestra encuesta.

#### **Ficha técnica**

- Universo: jóvenes de nacionalidad española de entre 18 y 30 años de edad, residentes en España y en el extranjero.
- Muestreo: no probabilístico de autoselección.
- Universo: jóvenes de nacionalidad española de entre 18 y 30 años de edad, residentes en España y en el extranjero. Ámbito: nacional e internacional.
- Tamaño muestral submuestra jóvenes emigrantes: 765.
- Tamaño muestral submuestra jóvenes residentes en España: 255.
- Duración del cuestionario: la duración media ha sido de 19 minutos.
- Fechas de trabajo de campo: junio-septiembre de 2013.

No obstante, se advierte que debido al modo de muestreo seleccionado, este estudio padece dos sesgos sistemáticos, como señalan Sánchez Carrión y otros (2013): la falta de cobertura del marco muestral y de la no respuesta. Este último caso se ha marcado en mayor medida entre los jóvenes residentes en España, debido a que la problemática presentada era la de la emigración y, lógicamente, los encuestados no se daban por aludidos. Para solventar ese problema, realizamos comunicados directos a los jóvenes que seguían residiendo en el país al momento de la recopilación de datos. Afortunadamente, el diseño desde el principio de dos submuestras dentro del universo de referencia (los emigrantes y los residentes en España) no ha afectado a la submuestra de emigrantes, siendo esta de una gran calidad.

Los cuestionarios han sido sometidos a una depuración de datos exhaustiva, eliminando aquellas entradas que habían sido contestados en un tiempo considerado demasiado bajo como para asimilar el cuestionario o que denotan problemas de coherencia.

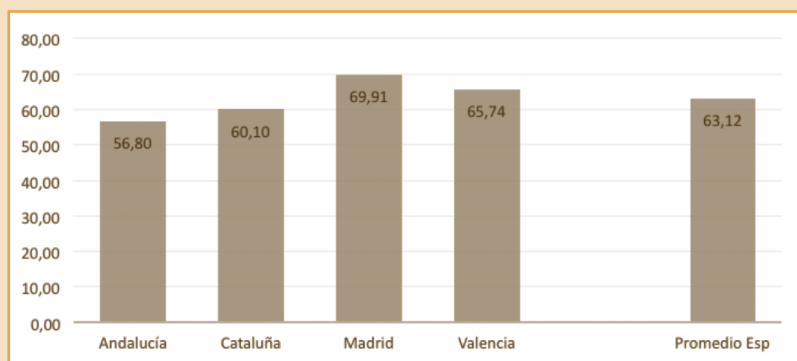
### **Situación respecto a la educación/nivel de estudios**

Independiente del nivel de estudios alcanzado en España, un amplio porcentaje de la juventud española residente en el exterior realiza estudios de FP, Grado o Posgrado en el país de residencia, es decir, inician o

continúan sus estudios. Más allá de que el viaje de estudios es una forma de movilidad en sí misma, lo que se observa en el gráfico 1 es que se trata también una importante forma de inserción social en los países de destino. También se observa cómo la juventud proveniente de las regiones del sur de España presenta más expectativas en aumentar su inserción social por la vía de los estudios.

Este dato es sin duda relevante para el futuro de España, pues estas personas estarán en un grado mayor de cualificación cuando se planteen regresar, lo que significa dos cosas, una oportunidad, en el sentido de que serán un aporte al país por sus experiencias y conocimientos, pero también deja en entredicho las debilidades del mercado español, pues estas personas buscarán ingresos acordes a esa formación y esa experiencia y aún no queda claro que en el medio plazo esta situación pueda variar por el ritmo y tipo de empleos que se ofrecen en España y que alcance un número suficiente para hacerlo atractivo y retenerlos.

Gráfico 1. **Porcentaje por CC.AA. que están realizando estos estudios en el país de residencia.**



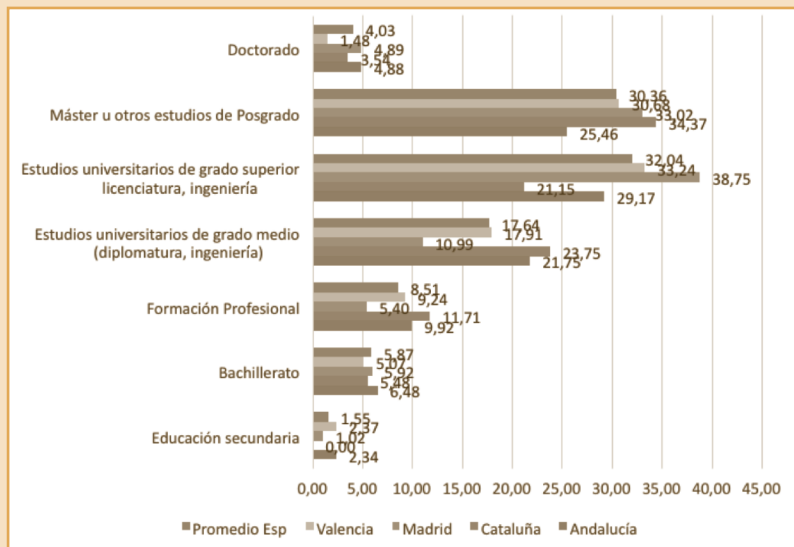
Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.

En cuanto al mayor nivel de estudios alcanzado por las personas emigrantes o con movilidad transnacional, se aprecia en los gráficos 2 y 3 un nivel alto de preparación. Más del 66% del promedio de la muestra española en el extranjero presenta Grado Universitario Superior o mayor cualificación. El 32% tiene Máster y el 4% Doctorado. Este dato no se puede extrapolar a la población total, sino solo a la muestra en el exterior, por lo que no podemos decir que están mejor cualificados que quienes se quedan en España, sin embargo, sí podemos afirmar que quienes se van están cualificados o muy cualificados, en su mayor parte.

Esta variable presenta algunas diferencias entre CC.AA. A pesar de estas diferencias que presentamos a continuación, estos datos son difíciles de interpretar en un sentido estructural, pues no tienen un comportamiento lineal ni con tendencias claras. Es así como apreciamos que Madrid y Cataluña presentan cifras cercanas, por encima del promedio nacional, en lo relativo a Máster (33,02% Madrid y 34,37% Barcelona) de sus emigrados. Sin embargo, no sucede lo mismo en los Graduados superiores, donde Madrid está muy por encima del promedio español y Cataluña bastante por debajo (38,75 y 21,15% respectivamente). Situación, esta última, que se invierte en el caso de los Graduados medios (Madrid, 10,9% y Cataluña 23,75%). Este

último dato confirma la diferente cultura de la formación profesional y de los estudios orientados al trabajo de la juventud, que tradicionalmente en Cataluña ha elegido en un porcentaje mayor los estudios más dirigidos hacia el trabajo y la inserción laboral con los ciclos de FP más cortos que el bachillerato y los estudios universitarios posteriores, e incluso a las titulaciones universitarias más cortas (antes llamadas de grado medio o diplomaturas), presentes con este tipo de titulación la población estudiada en la encuesta entre 25 y 29 años, y que habían obtenido sus titulaciones en el sistema anterior a Bolonia. Curiosamente, también existe una diferencia por arriba en el sentido de estudios de Máster, puesto que la cultura de los estudios de posgrado con trayectorias de excelencia, grado más máster y doctorado, se observan con mayor presencia en las Universidades catalanas que en el promedio de España e incluso ligeramente por encima que las de Madrid, según consta en los distintos *rankings* y datos comparados tanto nacionales como internacionales. Por otra parte, Madrid observa una mayor presencia de titulados superiores y posgrados que el promedio español por sus diferencias específicas en la conformación de una cultura ligada a la capitalidad política y administrativa, con mayor presencia de órganos e instituciones políticas y administrativas, tanto del entorno de las Administraciones Públicas como de Administraciones del Tercer Sector, y que refleja los itinerarios educativos presentes en la estructura social de una región-capital como es Madrid. (INE, 2014).

Gráfico 2. ¿Cuál es tu nivel de estudios terminados?

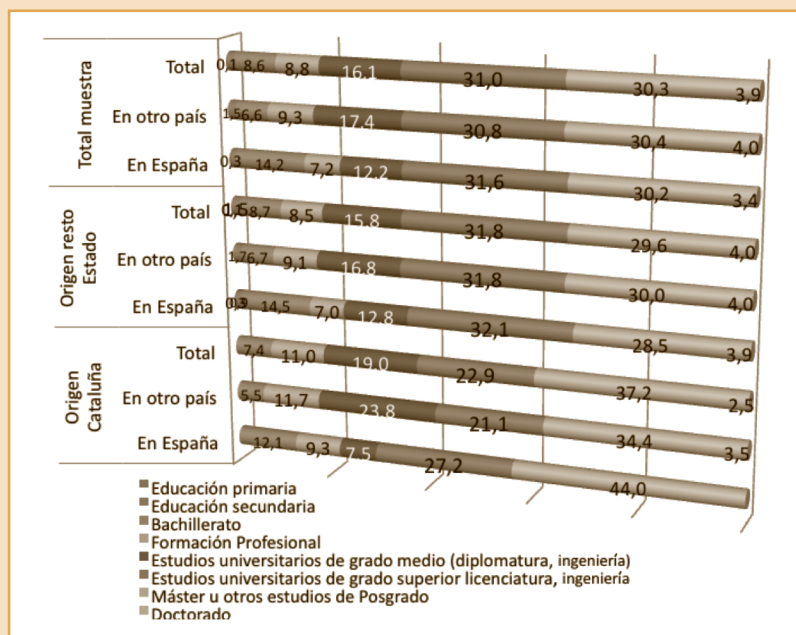


Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.

## Situación respecto al Trabajo

La perspectiva de carrera profesional y trabajo son las principales razones por las cuales los y las jóvenes emigran de España. Esto implica que revisar su situación laboral y las expectativas de estas a su regreso a España tiene mucho sentido para comprender el alcance del fenómeno y los efectos que a mediano y largo plazo que puede tener para la sociedad española.

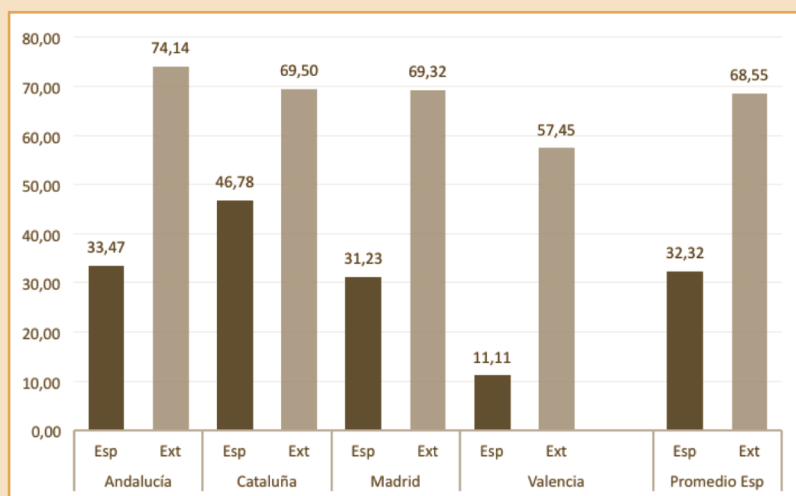
Gráfico 3. Nivel de Estudios



Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.

En el siguiente gráfico (4) sobre el estado actual de la situación laboral de los encuestados se puede apreciar que la situación para esta variable de las personas en el extranjero es claramente distinta a las personas que contestan el cuestionario desde España. El promedio cercano al 70% de los que están trabajando fuera de España duplica al promedio de sus pares con trabajo en España, cercano al 33%. Tanto para el promedio de España como de cada una de las CC.AA. analizadas se puede apreciar que la juventud en el exterior

Gráfico 4. Trabaja en la actualidad: comparación en España y en Exterior

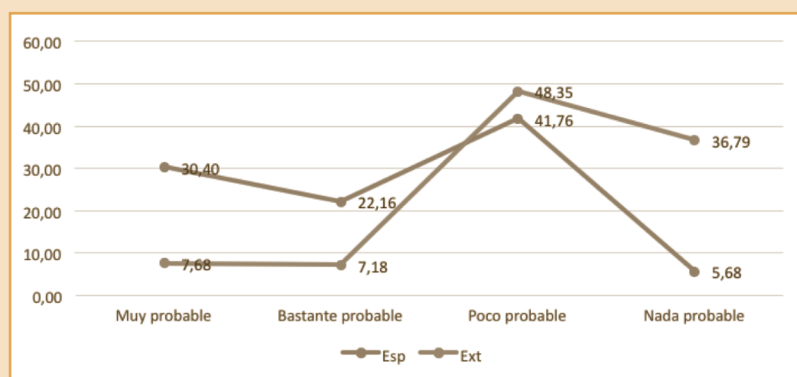


Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.

está empleada con mayor frecuencia que en España. Siendo Valencia (46,34 puntos) y Andalucía (40,67 puntos) las que presentan diferencias más agudas entre las dos muestras, siempre a favor de las personas en el exterior. La que menos diferencias presenta es Cataluña, con 22 puntos porcentuales de diferencia. Sin embargo, no se debe olvidar destacar que hay al menos un 30% de personas en el exterior que no tienen trabajo, ya sea porque están desempleados aunque busquen trabajo o porque su movilidad se relaciona con becas y estudios, por tanto ese 30% que no trabaja no todo es población inactiva (estudios), ni población activa desempleada (trabajo).

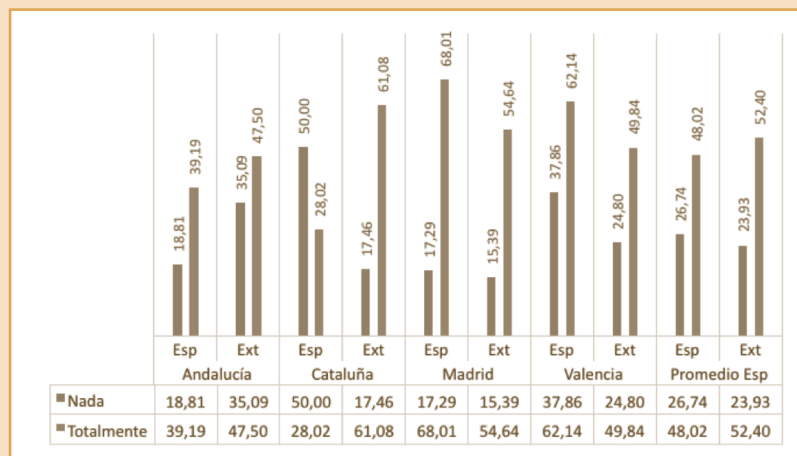
Desde el punto de vista subjetivo, se aprecia que las percepciones que los jóvenes tienen de su estabilidad laboral son también diferentes entre los nacionales y los que están fuera de su país, todo ello en coherencia con las creencias de quienes emigran en busca de empleo menos precario. Cuando se les pregunta a los jóvenes en otros países europeos

Gráfico 5. ¿Piensa que es muy probable, bastante, poco o nada probable que durante los próximos doce meses pierdas tu empleo actual?



Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.

Gráfico 6. Grado de correspondencia entre su trabajo actual con sus estudios (%)



Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.



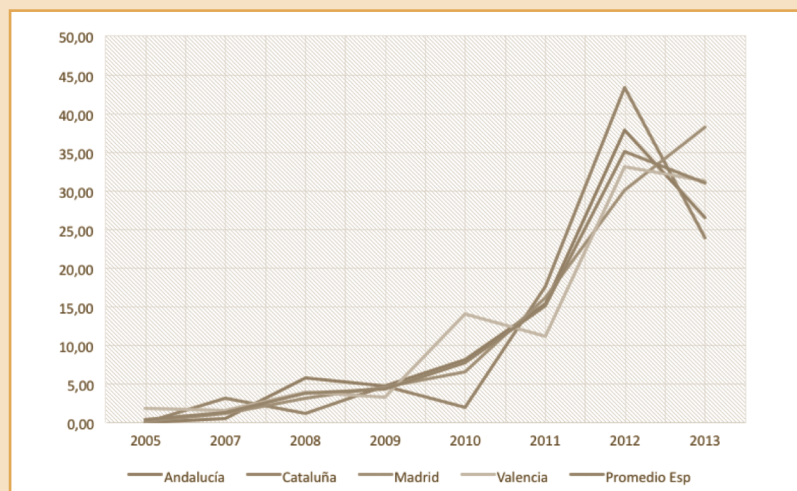
y en España por la estabilidad de su empleo las respuestas son de fácil interpretación, y tan obvias como se podría esperar. Las opciones de perder el empleo prontamente siguen una lógica relativamente lineal y esperable, es decir, la mayoría de los jóvenes en el exterior cree que perder su empleo durante los doce próximos meses es poco (48,35%) o nada (36,79%) probable. Para los que siguen en España, por el contrario, el sentimiento de que existe la posibilidad de perder el empleo en el siguiente año supera el 52%, aun cuando existe un 41,76% que cree que es poco probable perderlo.

Similar a lo anterior se comporta la variable subjetiva de la relación entre el trabajo y los estudios de las personas encuestadas. La mayoría de las personas en el exterior cree que su trabajo está totalmente relacionado con su titulación, sin embargo, la diferencia con los residentes en España no es tan amplia como podría creerse. Además, este punto varía mucho de una CC.AA. a otra. Tal como puede verse en el gráfico, para Madrid y Valencia, son los residentes en España los que alcanzan las proporciones más altas de personas trabajando en aquello que estudiaron. Para Cataluña y Andalucía, en cambio, las proporciones más altas de esta variable las alcanzan quienes residen en el exterior. Importante es destacar que Cataluña es la única comunidad que presenta mayor porcentaje de gente trabajando en cosas nada relacionadas con sus estudios.

### Sobre el viaje

Tal y como se aprecia en el gráfico sobre el año en que comienza el viaje, queda claro que la tendencia general de aumento drástico de la movilidad y emigración internacional comienza en 2010, tanto para el promedio de España como para cada una de las CC.AA. analizadas, con la sola excepción de Cataluña, que presenta ese año una ligera caída ese año. Esta excepcionalidad la presenta Madrid en el descenso que presentan todas las demás territorios, puesto que todos descienden después del pico presentado en 2012, salvo Madrid que continúa creciendo.

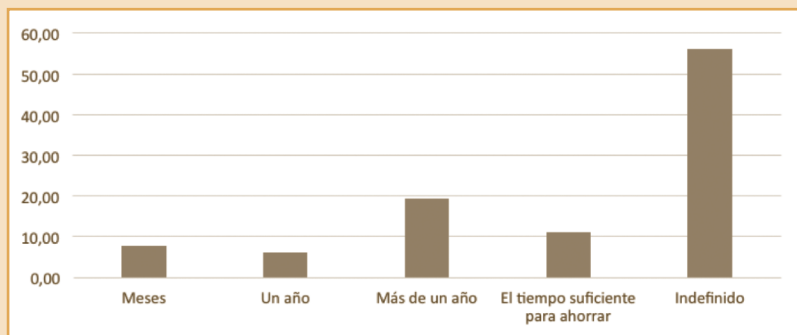
Gráfico 7. Año en que comenzó el viaje



Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.

El tiempo de permanencia en el exterior es un factor importante al definir si la movilidad se transformará en el futuro en un aporte para España, o evolucionará en un proceso permanente, con la consecuente pérdida para el país. El promedio de los y las españolas jóvenes en el extranjero no tiene fecha o tiempo definido de permanencia en su actual país de residencia, lo cual significa, en general, que están buscando un objetivo de trayectoria de vida o de carrera profesional, más que la sola experiencia de residencia en el extranjero, asociando su regreso al logro de estos objetivos.

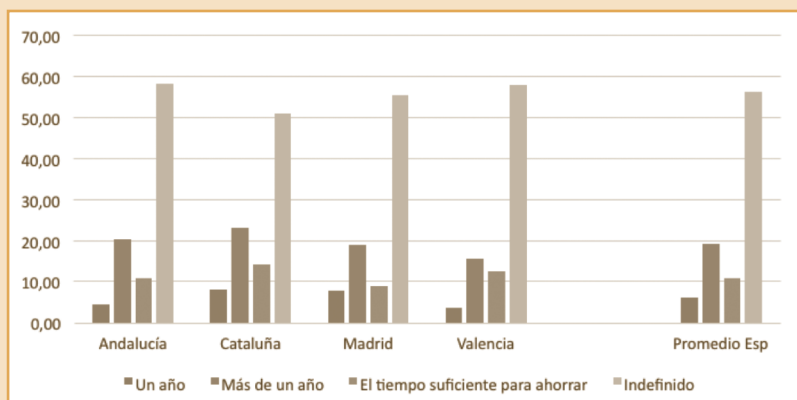
**Gráfico 8. ¿Cuánto tiempo planeas estar en el país de destino? (% promedio España)**



Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.

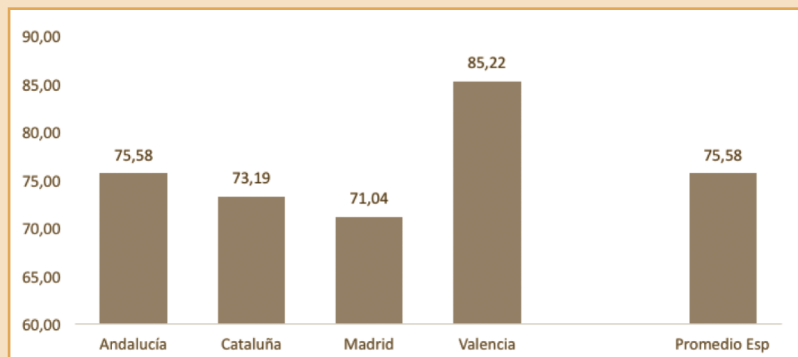
No parece que esta variable se comporte diferenciada por territorios, pues si se aprecia el gráfico por comunidad autónoma se puede ver que las variaciones son mínimas, respecto al promedio de España. Esto significa que es un riesgo generalizado para el Estado español, no para una comunidad en particular. Especialmente, se torna en un factor de mayor riesgo cuando se aprecia que la realidad económica y social.

**Gráfico 9. Tiempo que planea permanecer en el país de referencia (%)**



Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.

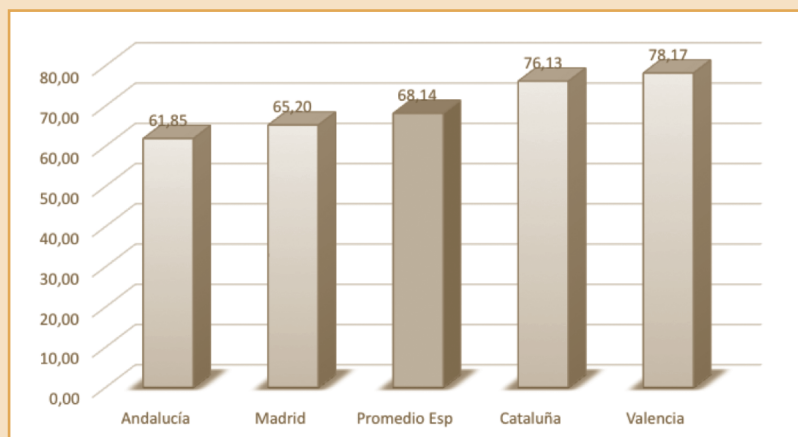
Gráfico 10. ¿Le gustaría regresar a España? (%)



Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.

El viaje en solitario, por sí solo, no es una variable de interpretación directa u obvia, sin embargo, sí se puede considerar un factor de riesgo o una oportunidad, según se sea el planteamiento futuro de las políticas públicas españolas. Esto en el sentido de las posibilidades de retorno, que personas jóvenes, con la sociabilidad típica de la juventud, viajando solas, tienen mayores posibilidades de establecer vínculos intensos y duraderos con otras personas en sus viajes, lo que significa mayores posibilidades de arraigo en el país de residencia, y por tanto menores posibilidades de regreso a España, pero, también puede significar que a su regreso a España tengan redes sociales en el exterior de mayor confianza y operatividad, con las consecuentes acciones transnacionales que pueden desprenderse de ese tipo de relaciones. Esto se torna particularmente importante cuando se trata de formar pareja estable y generar familias transnacionales.

Gráfico 11. Viaja solo (en %)



Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.

Estos factores, el de familias transnacionales y el de redes sociales internacionales fuertes, pueden ser un recurso importante para el futuro de España (y de cada Comunidad Autónoma) si se establecen programas que incentiven el regreso a España después de un período en el extranjero. Pero pueden ser un gran factor de riesgo, en el sentido de hacer más fácil y positivo el establecimiento definitivo en el extranjero de estos jóvenes.

En este sentido, se podría decir que, si bien esta es una preocupación general para España en el mediano plazo, es una preocupación mayor para Cataluña y Valencia que presenta los índices más altos en este sentido.

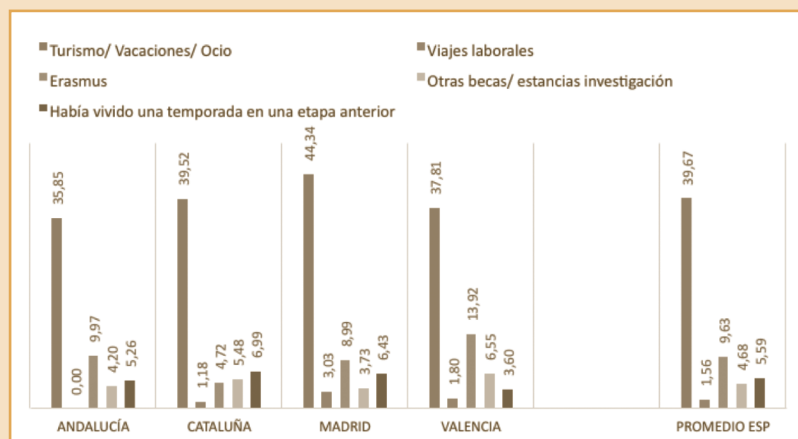
## Conocimiento anterior del país de destino

En cuanto al conocimiento sobre el país de destino previo al viaje, un gran porcentaje de la juventud conocía el país de destino previamente, es decir, que hay elementos de transnacionalismo anterior a la decisión del destino. En todas las CC.AA. quienes han visitado el país de destino antes de tomar la decisión de movilidad superan el 50%. Hoy en día son pocas las personas que deciden una movilidad solo contando con la información de amigos y familiares. La mayoría ha podido conocer el país de destino, con mayor o menor detalle, con anterioridad, contando por lo tanto con datos de primera mano para tomar su decisión, cuestión que los diferencia sustancialmente de migraciones en otros períodos de la historia de España.

La mayoría de las personas que conocían el país de destino lo habían visitado anteriormente por turismo, con una ventaja de Madrid (44,34%) de cinco puntos porcentuales por sobre el promedio de España (39,67). Sin embargo, desde el punto de vista de la transnacionalidad, son más relevantes los datos, como las becas, la residencia previa, los viajes laborales, pues todas ellas nos dan información sobre estancias más prolongadas y/o conocimientos de las redes sociales del país de destino.

En este punto se aprecian diferencias importantes entre las CC.AA. analizadas y el promedio del país. En cuanto a becas Erasmus, claramente destaca la gran cantidad de jóvenes valencianos (13,92%) que han viajado antes por

Gráfico 12. ¿Por qué motivos había estado antes en el país que vive actualmente?



Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.

este concepto, contra solo un 4,95% de Cataluña. Aun si se suman a las becas Erasmus las estancias de investigación y otras becas, como las pre y postdoctorales, Madrid (12,71%) y Cataluña (10,20%) siguen presentando datos por debajo del promedio general de España (14,31%). Asimismo, Valencia sigue destacando (20,47%) con un alto porcentaje de jóvenes que se van habiendo conocido su destino por becas anteriores, seguido por Andalucía (14,17%) que está casi en el promedio para toda España.

Las personas jóvenes que han vivido en el país de destino con anterioridad son pocas en relación con otros indicadores, alcanzando un 5,59% para toda la muestra española. Sin embargo, también es un dato de transnacionalismo anterior a la decisión de emigrar que puede estar afectando esta decisión.

## Discusión

Finalmente podemos observar a través de un DAFO elaborado a partir de los resultados de la investigación de Jóvenes Emigrantes Españoles con conclusión obtenidas del análisis de las entrevistas y la encuesta (Navarrete, 2014).

Esquema 1. DAFO

Esquema 1: DAFO			
<b>Debilidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 218.000 jóvenes entre 18 y 29 años han emigrado</li> <li>• Faltan instrumentos adecuados para medir el fenómeno</li> <li>• Alto desempleo juvenil</li> <li>• Retraso de la emancipación</li> <li>• Falta de planes de retorno</li> <li>• Dificultades burocráticas y de financiación a emprendimiento juvenil</li> <li>• Homologación difícil de títulos obtenidos fuera de la Unión Europea</li> <li>• Bajas expectativas de mejorar la situación económica de España en el corto plazo</li> </ul>	<b>Amenazas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 75% de encuestados en España contempla la opción migratoria</li> <li>• Posibilidades de desvinculación (matrimonios, trabajo, etc.)</li> <li>• La mayor parte de los jóvenes viaja sin pareja</li> <li>• La mayoría de los que quiere volver supedita esta decisión a la economía española</li> <li>• Estos factores cobran mayor riesgo cuanto más dure la crisis de empleo</li> <li>• 23% de los emigrados no tiene intención de volver</li> <li>• Tendencias a la acentuación positiva en redes sociales (efecto maquillaje de la situación de los inmigrantes)</li> </ul>
	<b>Fortalezas</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 77% de emigrados quiere volver</li> <li>• Alto nivel de formación de los jóvenes españoles</li> <li>• Conocimiento de idiomas</li> <li>• Pertenencia a la Europa Comunitaria</li> <li>• Experiencias anteriores en el extranjero, turismo, estudio, empleo</li> <li>• Cercanía física, sistema de transportes y penetración de las TIC's mantienen la vinculación actualizada</li> <li>• Jóvenes dispuestos al esfuerzo personal por lograr autonomía e independencia</li> <li>• La alta calidad de vida alcanzada por España</li> </ul>

Fuente: Encuesta La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis 2014.

En él podemos destacar los riesgos y oportunidades que enfrenta España con la cada vez mayor emigración de sus jóvenes. Estos retos surgen no solamente por el hecho mismo de la movilidad, ni siquiera cuando esta se extiende por períodos largos de tiempo, sino que reside en la previsible desvinculación de los jóvenes de su país de origen en favor de otras comunidades. Eso es lo que convierte en tan relevante la transnacionalidad, pues esta se define como la doble pertenencia o doble vinculación entre dos o más comunidades nacionales (Kivisto, Bauböck y Faist, 2011). Mientras los jóvenes mantengan ese vínculo de identificación y de acciones en España, la emigración o la movilidad de la juventud no es un problema, puesto que seguirán influyendo, cooperando, trabajando y aportando al futuro del país.

Por ello, la capacidad de mantener estos vínculos y de generar incluso el retorno de residencia, pero favoreciendo la transnacionalidad, puede permitir a España o a algunos de sus territorios autonómicos convertir este proceso de movilidad en una oportunidad. Para que esta oportunidad sea tal, sería preciso realizar los cambios en políticas públicas necesarios y suficientes para que el regreso sea posible y, cuando no sea posible, que existan sistemas de sostenimiento y de pervivencia de los vínculos con el país.

Esto pasa por reconocer que la movilidad es un derecho de la juventud y un aporte para el país (y por ello existen políticas y subvenciones como Erasmus+ y otros programas), pero también lo es el retorno, lo que significa que las CC.AA. deben contemplar en el futuro próximo alternativas que ofrezcan políticas activas a la transnacionalidad y de estímulo al retorno de su juventud, si no quieren enfrentarse a un futuro de menos población, menos juventud, menos innovación, menos emprendimiento, etc. y entre otros riesgos caer en el círculo vicioso del desempleo y marcha del talento.

#### Referencias bibliográficas

- Bauböck, R.** (2007). Stakeholder Citizenship and Transnational Political Participation: A Normative Evaluation of External Voting. *Fordham Law Review*, 75(5), 2393-2447.
- Glick Schiller, N.; Basch, L., y Blanc-Szanton, C.** (Eds.) (1992). *Towards a Transnational Perspective on Migration: Race, Class, Ethnicity, and Nationalism Reconsidered*. New York: New York Academy of Sciences.
- Kivisto, P., Bauböck, R., & Faist, T.** (2011). Diaspora and Transnationalism: Concepts, Theories and Methods. *Contemporary Sociology: A Journal of Reviews*, 40(5), 562-563.
- Levy, O., Peiperl, M., & Bouquet, C.** (2013). Transnational social capital: A conceptualization and research instrument. *International Journal of Cross Cultural Management*, 13(3), 319-338.
- Morales Gutiérrez, A. C., & Ariza Montes, J. A.** (2013). Valores, actitudes y motivaciones en la juventud ante el emprendimiento individual y colectivo. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, (11-35)
- Navarrete Moreno, L.** (ED), **Zúñiga, R., Díaz-Catalán, C., De Francisco, R., Valero Matas, J., González Vázquez, A., Coca, J. R.** (2013). *Cambios en las características de los inmigrantes durante la crisis económica* Director y coordinador, ediciones de los inmigrantes durante. Madrid: Cinca.
- Navarrete Moreno, L.** (Dir). (2014). *La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis . Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar*. Madrid: INJUVE. Retrieved from <http://www.injuve.es/observatorio/economia-consumo-y-estilos-de-vida/emigracion-de-jovenes-en-la-crisis>.
- Patel, P. C., & Terjesen, S.** (2011). Complementary effects of network range and tie strength in enhancing transnational venture performance. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 5(1), 58-80. <http://doi.org/10.1002/sej.107>
- Redoli Morchón, D.** (2002). *Young Citizens in the European Union. A Teaching Guide for European Citizenship*. Madrid, INJUVE.