

El horizonte social y político de la juventud española



→ estudios

FUNDACION SISTEMA



**El horizonte social y político
de la juventud española**

**Grupo de Estudio sobre Tendencias Sociales (GETS).
Fundación Sistema**

José Félix Tezanos
Juan José Villalón
Verónica Díaz
Vania Bravo

Diseño Gráfico

Pep Carrió / Sonia Sánchez
Antonio Fernández

Edición

@ Instituto de la Juventud

Redacción

Observatorio de la Juventud en España
Servicio de Documentación y Estudios
C/ Marqués del Riscal, 16
28010 Madrid
Tel. 91 363 78 09
E-mail: estudios-injuve@injuve.es
web injuve: www.injuve.migualdad.es



Papel reciclado.



ISBN: 978-84-96028-83-8

NIPO: 802-10-024-1

Dep. Legal: M-23289-2010

Impresión: PENTACROM S.L.

Las opiniones publicadas en éste estudio corresponden a sus autores.
El Instituto de la Juventud no comparte necesariamente el contenido de las mismas.

1. Introducción: Los y las jóvenes españoles ante el siglo XXI	5
2. Metodología	15
2.1 Diseño de la investigación	15
2.2 Elaboración y diseño de la muestra	15
2.3 Realización de los trabajos de campo	24
2.4 Registro y análisis de los datos	25
3. Jóvenes, exclusión social y participación política	29
4. Condiciones de vida y tendencias de emancipación de los y las jóvenes	39
4.1 Estrategias de emancipación juvenil	39
4.2 Tendencias de emancipación	40
4.3 Emancipación y clase social subjetiva	43
4.4 Emancipación y vulnerabilidad laboral	43
4.4.1. Estudios y clase social subjetiva	44
4.4.2. Clase social, estudios y condiciones laborales	46
4.5. Éxitos y fracasos de las estrategias de emancipación juvenil	47
4.6. Los problemas de la emancipación	50
4.7. Conclusiones: Tendencias en la dinámica precarizadora	52
5. Imágenes sobre la sociedad y la situación de los y las jóvenes	55
5.1. Imágenes del poder y la influencia social	55
5.2. El lugar de los y las jóvenes en la sociedad y sus problemas	57
5.3. Visiones sobre el futuro	62
5.4. Los problemas del futuro	62
6. Valores e identidades	65
6.1. Los valores de los y las jóvenes	65
6.2. El papel del Estado	68
6.3. Identidades sociales básicas	69
6.4. Identidades político-territoriales	75
6.5. Identificaciones de clase	80
6.6. Los marcos culturales de referencia	81
7. Actitudes políticas de los y las jóvenes	83
7.1. Confianza juvenil en las instituciones	83
7.2. Interés de los y las jóvenes por la política	86
7.3. Disposición de los y las jóvenes a la participación cívica y política	88
8. Los espacios político-ideológicos de los y las jóvenes españoles	95
8.1 Distribución de los espacios ideológico-políticos entre los y las jóvenes	95
8.2 El comportamiento electoral de los y las jóvenes	100
Apéndice nº 1: Cuestionario sobre Tendencias Sociales y Políticas de los y las jóvenes españoles	105
Apéndice nº 2: Cuestionario de supervisión	113
Apéndice nº 3: Resultados de la Encuesta. Porcentajes verticales	117

Introducción

Los y las jóvenes españoles ante el siglo XXI

El siglo XXI se presenta, en múltiples aspectos, como uno de los períodos más intensos de cambio que se han conocido en la historia de la humanidad.

La revolución tecnológica, los procesos de globalización y las transformaciones que están teniendo lugar en los patrones culturales y en prácticamente todos los ámbitos de vida social están dando lugar a nuevas experiencias societarias, que afectan especialmente a las nuevas generaciones.

Así, en pocos años, estamos viendo que las sociedades europeas se han transformado de manera sustancial. No estamos sólo ante un cambio en el modelo productivo, o en la lógica del comercio internacional, sino ante modificaciones que afectan al trabajo –como actividad y como instancia integradora–, a las formas de nucleamiento social y emparejamiento, a las tendencias demográficas básicas, a las formas de pensar y de actuar, a los sistemas de valores y creencias y a las mismas identidades.

Los jóvenes europeos actuales tienen la enorme ventaja, respecto a las generaciones anteriores, de que han nacido y crecido en un contexto general de prosperidad, en una de las etapas más duraderas de paz que se han conocido en Europa. Estos jóvenes no han conocido ni tenido el recuerdo próximo de crueles enfrentamientos entre naciones, que no hacían sino generar destrucción y odios mutuos encadenados, alentando climas de exaltación y beligerancia que desviaban los esfuerzos colectivos hacia propósitos que no permitían aprovechar positivamente todas las capacidades de desarrollo y bienestar.

Si a esto unimos los propios avances en el Estado de Bienestar y las mejoras cuantitativas y cualitativas que han tenido lugar en los sistemas educativos, parecía lógico considerar que las nuevas generaciones se encontraban en las mejores condiciones posibles que podían imaginarse.

De hecho, en países como España se ha convertido en un tópico afirmar que las actuales generaciones son las mejor preparadas y formadas en la historia de España. Los esfuerzos e inversiones educativas que se hicieron durante la década de los años ochenta, el aumento del número de estudiantes matriculados en las Universidades españolas (cuyo número se ha multiplicado en las últimas décadas), la creciente presencia de mujeres en las aulas de Educación Superior, hasta superar incluso la proporción del 50%, y, más recientemente, la preparación y alta capacitación de los jóvenes en el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, no hacen sino traducir un panorama de alta competencia. Competencia que, en

bastantes ocasiones, se completa con un razonable conocimiento de idiomas (en contraste con otras generaciones) y con unas mentalidades abiertas e inquietas que han tenido mayores oportunidades de viajar por el mundo y conocer otras experiencias, realidades y culturas. De manera específica, los programas Erasmus han brindado a muchos universitarios españoles la posibilidad de acceder directamente a diversas Universidades europeas del máximo nivel y cualificación.

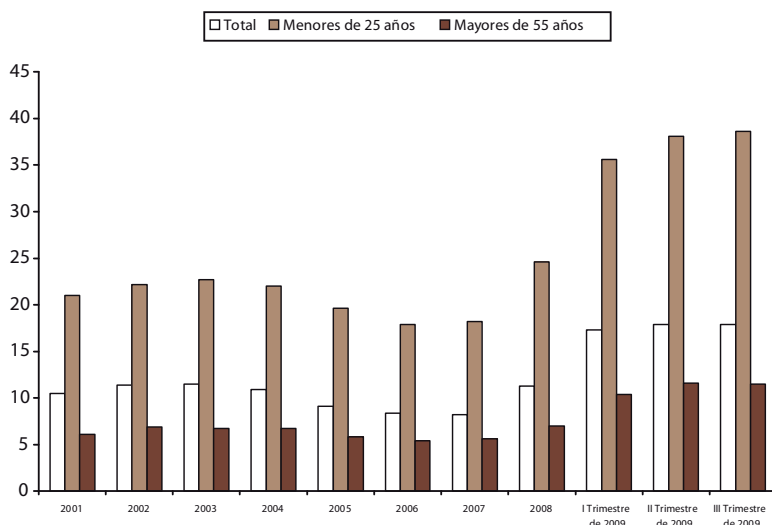
A partir de esta situación, lo lógico, y esperable, es que los jóvenes españoles de hoy tuvieran oportunidades laborales y vitales equiparables, al menos, a las de otras generaciones anteriores en la historia reciente de España.

Sin embargo, los hechos concretos indican que esto no está siendo así y que muchos jóvenes se encuentran ante tesituras contradictorias, en las que no siempre son reconocidos –y traducidos socialmente– sus méritos, capacidades y esfuerzos.

Los datos sobre desempleo juvenil y precarización laboral reflejan situaciones altamente frustrantes, en la medida que estamos ante experiencias y perspectivas laborales de una notable dualidad. Es decir, las tasas de paro entre los jóvenes no sólo son bastante más altas (más del doble) que entre el conjunto de la población española, sino muy diferentes a las de otras generaciones; por ejemplo, la de aquellos que tienen más de 55 años, donde el paro puede llegar a ser tres o cuatro veces menor (*Vid.* gráfico 1.1).

Esta situación, que tiende a empeorar significativamente con el tiempo, está perfilando experiencias vitales, laborales y ciudadanas bastante diferentes entre jóvenes y adultos, con situaciones a veces verdaderamente aberrantes, como la difusión de las prácticas de “becarización”, que están dando lugar a que muchos jóvenes cualificados y motivados (inicialmente) no “tengan más remedio” que pasar por las horcas caudinas de unos tipos singulares de contratos que en la práctica ponen en cuestión muchas de las conquistas sociales y laborales que tanto tiempo y esfuerzo costó alcanzar en sociedades como la nuestra. Así, estos “becarios” tienen que trabajar por salarios indignos que no llegan ni a los mínimos legalmente establecidos, sin Seguridad Social, sin vacaciones pagadas y prácticamente sin ninguna garantía ni protección social.

GRÁFICO 1.1
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE PARO TOTAL EN ESPAÑA, ENTRE MENORES DE 25 AÑOS Y MAYORES DE 55 AÑOS



FUENTE: Elaboración a partir de los datos de las EPA, varios años. Instituto Nacional de Estadística.

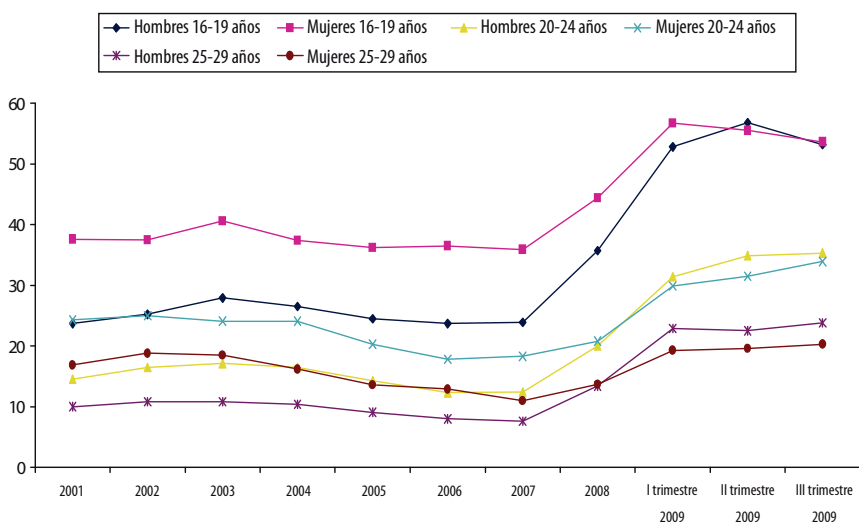
Aunque, por su propia naturaleza, no se puede disponer de estadísticas oficiales fiables del número total de “becarios”, se sabe que esta práctica ha tendido a extenderse en los últimos años y que los indicadores de precarización laboral entre los jóvenes son cada vez más alarmantes.

En general, la situación suele ser más complicada para las mujeres que para los hombres, de la misma manera que el paro juvenil es mayor en unas Comunidades Autónomas que en otras (en especial en Andalucía y Extremadura).

De esta forma, en el contexto laboral actual ser joven implica de facto tener peores oportunidades laborales. Ser mujer y joven es peor aun y mucho peor es ser mujer, joven y andaluza o extremeña.

Especialmente crítica es la situación laboral y de oportunidades entre los jóvenes comprendidos entre 16 y 19 años (*Vid.* gráfico 2.2), entre los que las espectaculares tasas de paro –incluso por encima del 50%–, en buena medida no hacen sino traducir una “bolsa inflada de paro adicional”, que obedece a las insuficiencias actuales del sistema educativo español, en el que ya se ha planteado la necesidad de prolongar el período de educación obligatoria hasta los 18 años. Esta exigencia permitiría subsanar la situación actual de muchos jóvenes poco motivados a continuar sus estudios, que a los 16 o 17 años se encuentran ante unos mercados laborales que exigen un tipo de cualificaciones y competencias que ellos no tienen, con lo que se ven abocados de inmediato, y de manera bastante frustrante, a un “paro técnico” generacional que dificulta su plena integración societaria.

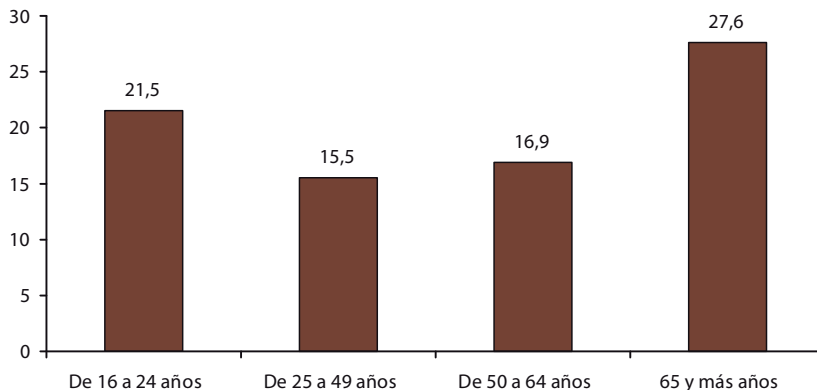
GRÁFICO 2.2
TASAS DE PARO ENTRE LA POBLACIÓN JOVEN, POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO



FUENTE: EPA, varios años. Instituto Nacional de Estadística.

La situación laboral y económica en la que se están encontrando muchos jóvenes tiene también una traducción muy gráfica y expresiva, en lo que podríamos calificar como la curva generacional de la pobreza (*Vid.* gráfico 2.3), que nos indica que actualmente en países como España los mayores riesgos de pobreza se dan precisamente, por un lado, entre los españoles más jóvenes, que tienen mayores problemas para integrarse satisfactoriamente en el mercado laboral y, por otro lado, entre los que tienen más de 65 años, que como jubilados ven mermodos sus ingresos muy notablemente.

GRÁFICO 2.3
LA CURVA GENERACIONAL DE LA POBREZA
(Tasas de riesgo de pobreza edad) %



FUENTE: Elaborado a partir de INE, *Encuesta de condiciones de vida (ECV), 2008.*

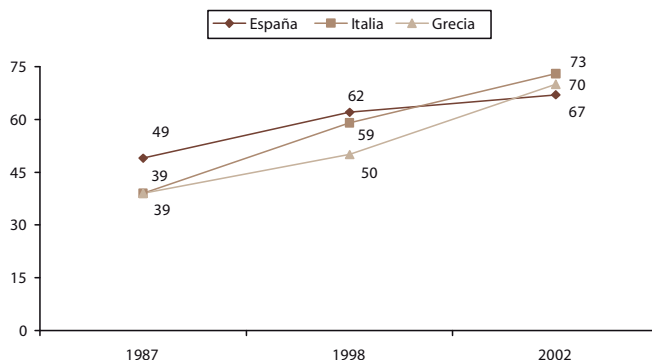
Esta dimensión generacional de la pobreza indica que en España aun tenemos diversas carencias en el propio desarrollo del Estado de Bienestar (déficits educativos, insuficiencia de las pensiones, etc.) y en la capacidad integradora del mercado laboral (especialmente para jóvenes y mujeres).

Junto a los problemas laborales y de ingresos, y en conexión con ellos, un segundo problema que afecta a los jóvenes españoles de hoy es el que se refiere a su capacidad para desarrollar proyectos vitales autónomos.

La desmesurada carestía de las viviendas, unida a los problemas laborales y salariales, está creando serias dificultades para que los jóvenes puedan emanciparse de sus hogares paternos, conformando proyectos vitales autónomos.

Las estadísticas internacionales muestran, en este sentido, un notable retraso de varios años en las edades medias de emancipación de los jóvenes a las que eran habituales hace sólo unos pocos años. De esta forma, en esta primera década del siglo XXI más del 70% de los jóvenes con edades comprendidas entre los 25 y los 29 años continúan viviendo con sus padres (*Vid.* gráfico 2.4).

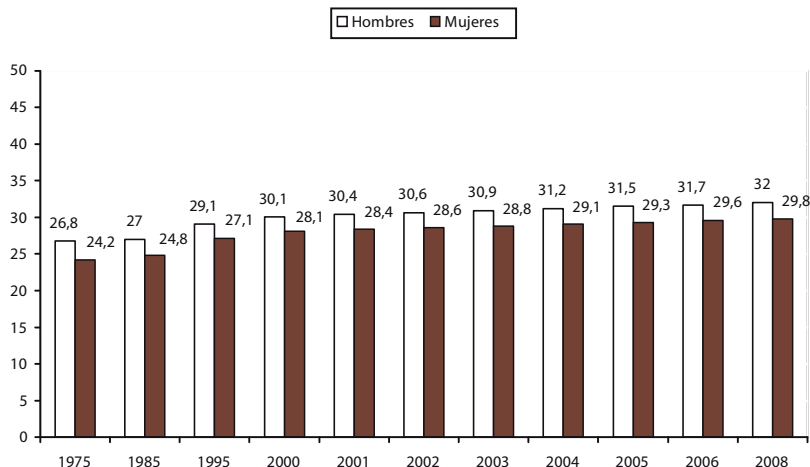
GRÁFICO 2.4
EVOLUCIÓN DE LOS PATRONES DE EMANCIPACIÓN DE LOS JÓVENES DE 25 A 29
AÑOS EN VARIOS PAÍSES EUROPEOS
(Proporción de jóvenes que viven con sus padres)



FUENTE: Eurostat, *¿Cómo somos los europeos?*. y S.O. Becker, *et.alii, Youth Emancipation and Perceived Job Insecurity of Parents and Children.*

Igualmente, las estadísticas de nupcialidad permiten constatar que en sociedades como la nuestra cada vez se casan menos personas, y cada vez se casan más tarde. En concreto, la tasa de matrimonios por 1.000 habitantes ha descendido desde 7,6% en 1976 a sólo 4,23% en 2008 (*Vid.* gráfico 2.5), al tiempo que las edades medias a las que los españoles contraen el primer matrimonio también se han retrasado notablemente en poco tiempo.

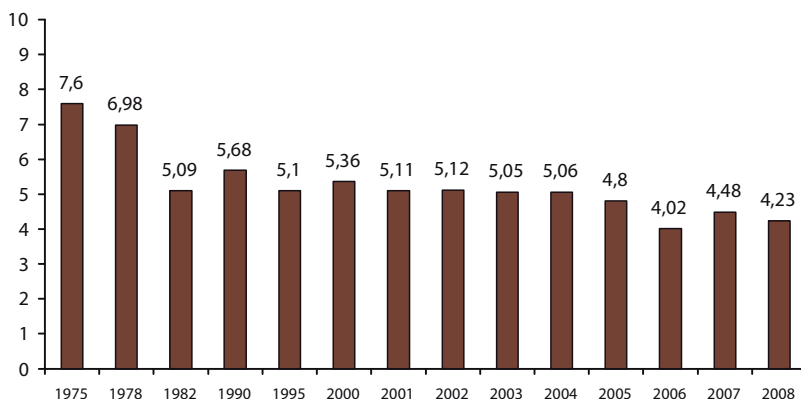
GRÁFICO 2.5
EDAD MEDIA AL PRIMER MATRIMONIO, POR SEXOS



FUENTE: Elaborado a partir de: INE, *Indicadores demográficos básicos*, varios años.

Así, se ha subido desde promedios de 26,8 años para las mujeres y 24,2 años para los hombres (en 1975), hasta medias que se sitúan en los últimos años por encima de los 30 años (32 años los hombres en 2008); es decir, edades en las que propiamente no se puede considerar a los contrayentes como jóvenes (*Vid.* gráfico 2.6). Todo lo cual tiene también repercusiones en las bajas tasas de natalidad que se registran en España.

GRÁFICO 2.6
EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE NUPCIALIDAD EN ESPAÑA
(Número de matrimonios por 1.000 habitantes)



FUENTE: Elaborado a partir de: INE, *Indicadores demográficos básicos*, varios años.

El problema es que la evolución social que se está produciendo en estos dos ámbitos tiene repercusiones muy importantes para la propia vertebración de la sociedad, en la medida que el trabajo y la familia son dos de los principales ámbitos institucionales a través de los que las personas desarrollan su integración societaria, tanto desde un punto de vista práctico –aquello que las personas hacen y de lo que forman parte de manera primaria–, como desde un punto de vista simbólico e identitario. Por ello, algunos analistas han venido considerando al “trabajo” como una parte esencial del ser humano, en tanto que “homo faber” que “se realiza” como ser “activo” y “productivo” a través del trabajo que efectúa y de todas las referencias y papeles sociales que se encuentran relacionados con dicha actividad.

Y lo mismo podríamos decir de la familia (sea formal o no formal), como institución social primaria, que acoge e integra a las personas de una manera fuerte, neta y acogedora.

De ahí, pues, la importancia que tiene que en estos dos aspectos, que cumplen una función vertebradora primordial –incluso como “agarraderas vitales”–, muchos jóvenes tengan experiencias problemáticas –con crecientes dificultades– y difusas. Lo cual está inaugurando nuevas formas de pertenencia social que tienen la consecuencia de conducir a bastantes jóvenes hacia modelos y formas de pertenencia social más laxas, menos arraigadoras e integradoras, y en algunos casos incluso casi de “flotabilidad social”. Es decir, como formas de estar en las sociedades de manera más difusa y menos comprometida, sin anclajes precisos y fuertes.

Todas estas tendencias están traduciéndose en la percepción de que los jóvenes tienden a vivir peor que sus padres. De ahí que varios sociólogos estén alertando sobre la posibilidad de que se produzcan procesos de movilidad social descendente en nuestras sociedades, con unas consecuencias y efectos culturales y políticos que de momento son difíciles de evaluar.

Las Encuestas realizadas en el marco de la Investigación sobre Tendencias Sociales de Nuestro Tiempo del GETS apuntan netamente en la dirección de una percepción de empeoramiento de las condiciones de vida de las nuevas generaciones (*Vid.* tabla 1.1). En concreto, los que piensan que las próximas generaciones “vivirán mejor que ahora” han descendido desde el 48,9% de 1999 a un 29,7% en 2008 y un 33,9% en 2009, en tanto que los que piensan que estas generaciones vivirán peor han subido desde el 21,2% que así pensaban en 1999 a un 38,5% en 2008 y un 36,4% en 2009.

TABLA 1.1
EVOLUCIÓN DE LAS PERCEPCIONES SOBRE EL FUTURO VITAL DE LAS PRÓXIMAS GENERACIONES %

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Vivirán mejor que ahora	48,9	50,4	43,8	39,2	45,2	44,5	35,1	42,8	38,6	29,7	33,9
Vivirán peor que ahora	21,2	18,9	17,2	21,4	23,9	23,5	31,7	26,5	30,6	38,5	36,4
Vivirán igual,	19,0	22,6	27,9	25,7	22,5	24,7	25,6	22,7	22,4	22,7	19,4
No sabe, duda	10,8	6,7	9,0	9,7	8,2	5,6	7,4	7,6	8,2	9,0	10,3

FUENTE: GETS, Encuestas sobre Tendencias Sociales, varios años.

Una tercera perspectiva de transformación social, que atañe especialmente a los jóvenes, es la que se refiere a los cambios en los patrones de identidad y a los sistemas de valores y de creencias.

En las sociedades europeas de hace sólo unas décadas los jóvenes, desde la escuela y a partir de sus estructuras de relaciones primarias, tenían bastante claras cuáles eran –o tenderían a ser– sus identidades y referencias. Según hubieran nacido en unos u otros lugares, se sentían de

TABLA 1.2
EVOLUCIÓN DE LAS IDENTIFICACIONES PRIORITARIAS EN LOS JÓVENES ESPAÑOLES
(MENORES DE 30 AÑOS)
(Frecuencia acumulada en primer y segundo lugar) %

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Ámbitos de identidad															
Personas de la misma edad	52,5	47,7	42,7	62,6	53,6	55,1	55,8	53,7	60,2	53,3	49,4	52,4	45,5	55,3	54,1
Personas con las mismas aficiones, gustos, modas, etc.	48,5	46,3	47,8	49,9	38,7	51,0	44,3	40,4	40,0	45,7	41,1	48,8	41,3	47,4	39,4
Personas del mismo género	11,2	9,2	9,6	14,9	13,9	15,3	19,2	18,1	18,4	14,5	15,5	13,9	16,3	12,3	13,6
Los que residen en el mismo municipio	11,9	5,8	10,5	12,7	8,8	13,0	9,9	13,5	8,0	13,8	9,8	12,0	7,8	10,5	12,5
Personas con la misma región o Comunidad Autónoma	9,2	8,8	8,0	7,7	6,0	7,9	8,4	6,4	8,2	9,8	5,7	7,5	5,8	7,7	9,0
Personas con la misma clase social	10,8	9,2	10,7	13,1	8,5	9,0	9,9	8,6	8,9	7,4	7,6	6,7	10,3	6,6	8,9
Personas con la misma profesión	19,7	13,5	9,5	8,2	8,9	14,8	7,7	10,2	6,8	8,6	10,3	8,7	9,1	7,9	8,1
Personas con las mismas ideas políticas	5,1	4,8	4,2	6,1	2,2	4,6	3,3	3,6	3,1	6,0	4,1	3,8	3,6	4,4	3,3
Personas con las mismas ideas religiosas	2,7	1,7	1,4	1,9	0,9	2,3	2,6	1,0	0,9	1,4	1,4	1,4	1,7	1,9	1,4
(N) De 18 a 30 años	(295)	(296)	(449)	(449)	(446)	(392)	(416)	(421)	(425)	(420)	(419)	(416)	(360)	(365)	(368)
(N) TOTAL	(1.111)	(1.114)	(1.711)	(1.712)	(1.701)	(1.708)	(1.705)	(1.719)	(1.714)	(1.718)	(1.721)	(1.735)	(1.763)	(1.729)	(1.739)

FUENTE: GETS, Encuestas sobre Tendencias Sociales, varios años

manera bastante neta y diferenciada alemanes, franceses, ingleses, etc. Y según el contexto de sus familias se decantaban profesional y ocupacionalmente por ser –o intentar ser– ingenieros, abogados, torneros, ferroviarios, caldereros, mineros, campesinos, administrativos, etc.

Sin embargo, en las sociedades actuales todo es mucho más complejo, de forma que los jóvenes de hoy en día, tal como ponen de relieve las investigaciones realizadas por el GETS, tienen percepciones múltiples y heterogéneas de su identidad nacional. Es decir, se sienten a la vez españoles, europeos, de su Comunidad Autónoma, de su municipio y, cada vez en mayor grado, ciudadanos del mundo. Y todo ello de manera simultánea y agregada, sin que en principio se susciten mayores problemas. Lo cual da lugar a nuevas formas de entender la pertenencia histórico-territorial, conformando un nuevo modelo, al que en otros lugares hemos calificado como de “multiciudadanía compleja agregada”¹.

Igual podemos decir en lo que se refiere a las profesiones y perspectivas ocupacionales. Incluso de manera más acusada aun, en la medida que las transformaciones que están teniendo lugar en el ámbito económico están dando lugar a cambios sustanciales no sólo en lo que se refiere a las condiciones y características de la empleabilidad, sino también en los perfiles de las ocupaciones que los nuevos sistemas económicos demandan. De hecho, muchas de las profesiones que existían en las sociedades de sólo hace unas décadas han quedado obsoletas y han desaparecido, o están en vías de hacerlo, en tanto que los requerimientos profesionales de los nuevos sistemas productivos son mucho más laxos y abiertos. Por eso, muchos jóvenes hoy en día no tienen fijadas sus expectativas en “ser” abogado, o ingeniero, o delineante, o tipógrafo, sino en “tener” un “curro”, una actividad profesional u ocupacional que no es “finalista en sí misma” (“ser algo”), sino que muchas veces se entiende como una mera vía “instrumental” para “tener” unos ingresos que permitan vivir más o menos bien. Y para ello, los jóvenes se hacen a la idea de que a lo largo de su vida, en el mejor de los casos, es posible que tengan bastantes empleos y actividades diferentes.

Por eso, cuando se analiza empíricamente la estructura de identidades básicas de los jóvenes –aunque no sólo de los jóvenes–, nos encontramos con unos modelos y unas jerarquías de identidades que apenas se parecen a las que existían en sociedades como la española hace sólo unos pocos años. Incluso en el corto período de tiempo abarcado por nuestra Investigación sobre Tendencias Sociales de Nuestro Tiempo (desde 1995 hasta nuestros días) es posible identificar cambios bastante notables, tanto entre los jóvenes, como en la población adulta en su conjunto.

En particular, nuestras encuestas permiten constatar una evolución desde patrones de identidad fuertes y macroscópicos (la patria, la clase social, la profesión, las ideas religiosas y políticas, etc.), hacia referencias más laxas, abiertas y microscópicas. Por ejemplo, la principal referencia identitaria de los jóvenes en estos momentos (*Vid.* tabla 1.2) es el “grupo de personas que tienen la misma edad” (54,1%), seguida por “las personas que tienen las mismas aficiones, gustos y modas” (39,4%). En tercer lugar, a notable distancia, aparecen las personas del “mismo género” (13,6%), sobre todo entre las mujeres. En los tres casos se trata de referentes identitarios que, con algunas oscilaciones, tienden a reforzarse en el tiempo, conformando la nueva tríada identitaria básica a la que a veces nos hemos referido como el “patrón de las tres «g»” (la “generación”, el “gusto” y el “género”).

En cualquier caso, el elemento nucleador central de las nuevas pautas de identidad es la generación, tanto en lo que concierne a la mención explícita a las personas de “la misma edad” como, implícitamente, a las personas que tienen los mismos “gustos, aficiones, modas”, que nos remiten asimismo a entornos generacionales. De ahí que en las sociedades de nuestro tiempo la “generación” tienda a convertirse en una de las principales variables analíticas, in-

¹ *Vid.*, en este sentido, por ejemplo, José Félix Tezanos (ed.), *Tendencias en identidades, valores y creencias*, Editorial Sistema, Madrid, 2004; José Félix Tezanos y Verónica Díaz, *Tendencias Sociales 1995-2006. Once años de cambio*, Editorial Sistema, Madrid, 2006; José Félix Tezanos, Juan José Villalón y Verónica Díaz, *Tendencias de cambio de las identidades y valores de los jóvenes en España. 1995-2007*, Madrid, INJUVE, 2008.

cluso por encima de otras que hasta hace muy poco venían considerándose prioritarias en casi todos los enfoques sociológicos.

En el otro extremo del cuadro de identidades aparecen “las personas que tienen las mismas ideas religiosas”, que en 2009 sólo fueron mencionadas (en primer y en segundo lugar) por el 1,4% de los jóvenes en las Encuestas generales del GETS, retrocediendo apreciablemente sobre las ya bajas cotas de 1995 (2,7%); y también a las personas que “tienen las mismas ideas políticas”, que han retrocedido desde el 5,1% de 1995 al 4,4% de 2008 y el 3,3% en 2009.

Es decir, ambos registros sociológicos indican que las estructuras generales de creencias tradicionales tienden a ocupar lugares prácticamente irrelevantes en los nuevos sistemas de identidades de los jóvenes y, además, están retrocediendo de manera apreciable.

Desde otra perspectiva, también resulta bastante significativo, en la línea de lo que venimos indicando, el debilitamiento de las identidades “profesionales”, que caen desde el 19,7% de 1995 a sólo un 8,1% de 2009, así como las de “clase social”, que ya sólo se referían por un 10,8% de los jóvenes en 1995 y que se han situado en una cota del 6,6% en 2008 y un 8,9% en 2009.

Como veremos en las páginas que siguen, estas apreciaciones se han visto ampliamente confirmadas en la Encuesta sobre Juventud Española realizada en 2009, con una muestra específica y más amplia de jóvenes y con un enfoque analítico general orientado a verificar de manera más concreta nuestras hipótesis y observaciones de partida.

A partir de este contexto sociológico general, tan rico en perspectivas de cambios, hay que situar la amplia investigación sociológica sobre los “*Jóvenes en las sociedades de nuestro tiempo*”, que el GETS viene realizando desde hace dos años. Investigación de la que forma parte la Encuesta que aquí presentamos, que es fruto de una colaboración específica entre el Instituto de la Juventud y la Fundación Sistema. Se trata de una Encuesta bastante extensa que ha sido realizada de una manera rigurosa y detallada y cuya financiación ha sido cubierta mediante la participación de ambas entidades.

En la Encuesta se han intentado verificar varias de las hipótesis en las que venimos trabajando en el marco general de las investigaciones sobre Tendencias Sociales de Nuestro Tiempo. En concreto, con su realización se han podido obtener datos empíricos nuevos y más completos sobre aspectos en los que no se disponía de informaciones actualizadas de primera mano. Por lo que su interés, y posible utilización por el GETS y por otros investigadores y equipos, desborda los límites de este primer libro-resumen, que sólo pretende ser una primera aproximación a la explotación sociológica de una información muy amplia y rica en matices.

La investigación que aquí se presenta de manera sumaria ha sido llevada a cabo por un equipo del GETS, que ha estado integrado por Rosario Sánchez Morales, Juan José Villalón, Verónica Díaz Moreno, Vania Bravo y Noelia Seibane, y que yo mismo he coordinado.

Los trabajos de campo se han desarrollado en la forma que se indica en el capítulo dos de este Informe, habiendo actuado la profesora Verónica Díaz como coordinadora adjunta de estas tareas.

En diversas fases de la investigación hemos contado con el apoyo de María Jesús González, Carmen Maeso, Inger Nilsson y Luis José Rodríguez, de la Fundación Sistema, a quienes queremos agradecer aquí su colaboración.

En las tareas de supervisión –y control de calidad de los trabajos de campo– nos han ayudado también varios equipos, de los que han formado parte César Tezanos, Natalia Sánchez, Adolfo Cuevas y Azahara Sánchez.

A todos ellos, pues, nuestro reconocimiento, así como a las entidades cuya generosidad está haciendo posible desde 1995 la realización práctica del proyecto de Investigación sobre Tendencias Sociales de Nuestro Tiempo: la Fundación Ramón Areces, la Fundación ONCE, FUNCAS, UNICAJA y las Cajas de Ahorros de Bajadoz y Extremadura.

Para finalizar, sólo resta por consignar que este primer Informe de urgencia ha sido realizado por José Félix Tezanos, Juan José Villalón, Vania Bravo y Verónica Díaz.

José Félix Tezanos
Madrid, Diciembre de 2009

En la realización práctica de esta investigación se ha utilizado una metodología cuidadosa y rigurosa que garantiza una alta calidad y representatividad de los resultados obtenidos

2.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo con las hipótesis formuladas en el proyecto de la investigación, se procedió en primer lugar a la operacionalización de las hipótesis y a la realización de un fichero de posibles preguntas a utilizar. Para lograr una operacionalización de las hipótesis en instrumentos de medida concretos se partió de las informaciones y de los datos disponibles procedentes de otros estudios e investigaciones realizados por el equipo que ha desarrollado este proyecto. Lo cual permitió contar con una experiencia previa suficientemente contrastada a la hora de realizar la investigación empírica prevista.

Una vez efectuadas estas tareas previas, se procedió a elaborar el primer borrador de cuestionario que fue discutido y perfilado en varias reuniones de trabajo del equipo de investigador. Fruto de esta labor fue un primer cuestionario que se sometió a una primera Encuesta piloto, (con 57 entrevistas) en la que se contrastaron las diversas preguntas e indicadores seleccionados. Una vez analizados los datos obtenidos en dicha Encuesta Piloto, se preparó el cuestionario definitivo con una duración prevista de entre 15 y 20 minutos, que fue el que finalmente se utilizó en el trabajo de campo (*Vid.* apéndice nº 1).

2.2. ELABORACIÓN Y DISEÑO DE LA MUESTRA

La muestra teórica se elaboró de acuerdo a las características de la población española comprendida entre dieciocho y treinta años consignada en los datos demográficos más actualizados de los que se dispone:

En la elaboración y diseño de la muestra teórica se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

- a) Universo de referencia:** población residente en España con derecho a voto, con edades comprendidas entre 18 y 30 años.
- b) Ámbito geográfico:** las 17 Comunidades Autónomas

c) Puntos de muestreo: 74 municipios

d) Estratificación de la muestra:

1. -Por Comunidades Autónomas
2. -Por provincias
3. -Por tamaño de hábitat
4. -Por edad
5. -Por sexo

e) Características de las entrevistas: Personales, en el domicilio o lugar habitual de residencia

f) Método de selección de los entrevistados: sistema de rutas aleatorias con puntos de partida.

g) Número de entrevistas: 1.111 entrevistas, para garantizar unos márgenes teóricos de error de +/- 3,5%, para una seguridad del 95,5%, en distribuciones 50%/50%.

Para la estratificación según tamaño de hábitat se establecieron los siguientes criterios de clasificación:

- Municipios con menos de 10.000 habitantes
- Municipios entre 10.001 y 50.000 habitantes
- Municipios entre 50.001 y 100.000 habitantes
- Municipios entre 100.001 y 500.000 habitantes
- Municipios con más de 500.000 habitantes.

La afijación de cuestionarios se realizó de forma proporcional a la población española de 18 a 30 años residente en cada Comunidad Autónoma, distribuyéndose posteriormente entre las 21 provincias que habían salido en la muestra mediante sorteo, en la forma en la que se recogen en las Tablas 2.1 y siguientes.

TABLA 2.1
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA DE 18 A 30 AÑOS, POR SEXO
(Datos nacionales totales incluyendo Ceuta y Melilla)
(Tabla de control. Véase tabla 7)

Edad	Hombres	Mujeres	Total
18 años	243.524	229.361	472.885
19 años	252.017	238.360	490.377
20 años	260.735	248.278	509.013
21 años	270.014	258.076	528.090
22 años	281.309	270.537	551.846
23 años	296.257	284.038	580.295
24 años	312.035	299.576	611.611
25 años	326.943	312.600	639.543
26 años	350.957	333.645	684.602
27 años	370.832	350.390	721.222
28 años	393.348	368.943	762.291
29 años	405.732	380.456	786.188
30 años	426.248	395.686	821.934
Total	4.189.951	3.969.946	8.159.897

FUENTE: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t20/e245/p04/provi&file=pcaxis>
Avance del Padrón a 1 de enero de 2009. Datos provisionales.

TABLA 2.2
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS PARA
GRUPOS DE EDAD (HOMBRES)

	15-19 años (A)	20-24 años (B)	25-29 años (C)	30-34 años (D)
Andalucía	254.788	279.660	335.318	369.139
Aragón	31.318	39.250	51.084	61.340
Asturias (Principado de)	21.339	28.369	36.994	44.788
Balears (Illes)	27.743	34.273	47.946	56.633
Canarias	59.354	67.322	86.643	100.141
Cantabria	13.344	16.414	22.115	26.251
Castilla y León	59.582	72.895	88.828	101.474
Castilla-La Mancha	60.220	70.500	85.759	95.655
Cataluña	177.481	214.513	303.166	375.225
Comunitat Valenciana	130.628	153.691	203.693	243.740
Extremadura	33.854	36.968	39.584	41.310
Galicia	63.618	76.077	100.098	116.353
Madrid (Comunidad de)	153.049	192.556	263.578	320.290
Murcia (Región de)	42.798	49.137	65.348	73.920
Navarra (Comunidad Foral de)	15.105	17.870	23.471	29.125
País Vasco	45.106	55.636	75.295	95.048
Rioja (La)	7.669	9.445	12.537	15.370
Total Varones	1.196.996	1.414.576	1.841.457	2.165.802

FUENTE: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t20/e245/p04/provi&file=pcaxis>
 Avance del Padrón a 1 de enero de 2009. Datos provisionales.

TABLA 2.3
DISTRIBUCIÓN GENERAL DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA DE 18 A 30 AÑOS, POR GRUPOS
DE EDAD Y COMUNIDADES AUTÓNOMAS (ELABORACIÓN PROPIA)
(HOMBRES)

	De 18 a 21 años	De 22 a 25 años	De 26 a 30 años	TOTAL
Andalucía	213.779	234.860	342.082	790.721
Aragón	28.227	33.767	53.135	115.129
Asturias (Principado de)	19.884	24.420	38.553	82.857
Balears (Illes)	24.806	30.153	49.690	104.649
Canarias	50.670	57.722	89.342	197.734
Cantabria	11.903	14.271	22.942	49.116
Castilla y León	52.991	61.503	91.357	205.851
Castilla-La Mancha	52.288	59.452	87.738	199.478
Cataluña	156.798	189.341	317.578	663.717
Comunitat Valenciana	113.728	132.954	211.702	458.384
Extremadura	28.329	30.098	39.929	98.356
Galicia	55.878	65.666	103.349	224.893
Madrid (Comunidad de)	138.242	168.247	274.920	581.409
Murcia (Región de)	36.774	42.552	67.062	146.388
Navarra (Comunidad Foral de)	13.190	15.417	24.602	53.209
País Vasco	40.297	48.441	79.246	167.984
Rioja (La)	6.846	8.174	13.104	28.124
Total Varones	1.044.630	1.217.038	1.906.331	4.167.999

FUENTE: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t20/e245/p04/provi&file=pcaxis>
 Avance del Padrón a 1 de enero de 2009. Datos provisionales.

Elaboración propia a partir de:

De 18 a 21 años (de 15 a 19 años/5 x 2 + de 20 a 24 años/5 x 2)

De 20 a 25 años (de 20 a 24 años/5 x 3 + de 25 a 29 años/5 x 1)

De 26 a 30 años (de 25 a 29 años/5 x 4 + de 30 a 34 años/5 x 1)

TABLA 2.4
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS PARA
CUATRO GRUPOS DE EDAD (MUJERES)

	15-19 años (A)	20-24 años (B)	25-29 años (C)	30-34 años (D)
Andalucía	238.927	265.112	317.194	348.977
Aragón	29.516	36.786	45.756	53.149
Asturias (Principado de)	20.351	26.940	35.899	42.858
Balears (Illes)	26.515	33.749	45.922	50.787
Canarias	55.801	67.524	86.561	94.834
Cantabria	12.360	15.748	21.095	24.833
Castilla y León	56.090	68.408	81.859	93.385
Castilla-La Mancha	56.869	65.306	76.040	83.436
Cataluña	165.737	205.803	282.656	336.719
Comunitat Valenciana	123.260	147.273	190.392	219.587
Extremadura	32.239	34.268	37.018	39.263
Galicia	60.214	73.411	97.236	114.340
Madrid (Comunidad de)	146.938	190.530	260.093	309.491
Murcia (Región de)	39.982	45.369	57.826	63.447
Navarra (Comunidad Foral de)	13.988	16.794	22.039	26.286
País Vasco	42.147	53.208	71.239	88.701
Rioja (La)	7.168	8.915	11.276	13.332
Total Mujeres	1.128.102	1.355.144	1.740.101	2.003.425

FUENTE: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t20/e245/p04/provi&file=pcaxis>
 Avance del Padrón a 1 de enero de 2009. Datos provisionales

TABLA 2.5
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA DE 18 A 30 AÑOS, POR GRUPOS DE EDAD
Y COMUNIDADES AUTÓNOMAS (ELABORACIÓN PROPIA)
(MUJERES)

	De 18 a 21 años	De 22 a 25 años	De 26 a 30 años	TOTAL
Andalucía	201.616	222.506	323.550	747.672
Aragón	26.520	31.223	47.235	104.978
Asturias (Principado de)	18.916	23.344	37.291	79.551
Balears (Illes)	24.106	29.433	46.895	100.434
Canarias	49.330	57.826	88.216	195.372
Cantabria	11.643	13.668	21.843	47.154
Castilla y León	49.800	57.417	84.164	191.381
Castilla-La Mancha	48.870	54.392	77.519	180.781
Cataluña	148.616	180.013	293.469	622.098
Comunitat Valenciana	108.213	126.442	196.231	430.886
Extremadura	26.603	27.965	37.467	92.035
Galicia	53.450	63.494	100.657	217.601
Madrid (Comunidad de)	134.987	166.337	269.972	571.296
Murcia (Región de)	34.141	38.786	58.950	131.877
Navarra (Comunidad Foral de)	12.313	14.484	22.888	49.685
País Vasco	38.142	46.173	74.731	159.046
Rioja (La)	6.433	7.604	11.687	25.724
Total Mujeres	993.699	1.161.107	1.792.765	3.947.571

FUENTE: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t20/e245/p04/provi&file=pcaxis>
 Avance del Padrón a 1 de enero de 2009. Datos provisionales.

Elaboración propia a partir de:

De 18 a 21 años (de 15 a 19 años/5 x 2 + de 20 a 24 años/5 x 2)

De 20 a 25 años (de 20 a 24 años/5 x 3 + de 25 a 29 años/5 x 1)

De 26 a 30 años (de 25 a 29 años/5 x 4 + de 30 a 34 años/5 x 1)

Una vez completada esta tarea, se preparó un cuadro marco de distribución de la población que fue tomada como referencia en nuestra investigación de acuerdo a las variables muestrales consideradas (*Vid.* tabla 2.6). El siguiente paso fue proceder a la afijación de los cuestionarios de acuerdo a las proporciones que correspondían a cada una de las variables muestrales, resultando la distribución concreta que se indica en la tabla 2.

TABLA 2.6
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA DE 18 A 30 AÑOS, POR COMUNIDADES
AUTÓNOMAS, GRUPOS DE EDAD Y SEXO

Autonomía	Mujeres de 18 a 21 años	Mujeres de 22 a 25 años	Mujeres de 26 a 30 años	TOTAL Mujeres	Hombres de 18 a 21 años	Hombres de 22 a 25 años	Hombres de 26 a 30 años	TOTAL Hombres	TOTAL
Andalucía	201.616	222.506	323.550	747.672	213.779	234.860	342.082	790.721	1.538.393
Aragón	26.520	31.223	47.235	104.978	28.227	33.767	53.135	115.129	220.107
Asturias (Principado)	18.916	23.344	37.291	79.551	19.884	24.420	38.553	82.857	162.408
Baleares	24.106	29.433	46.895	100.434	24.806	30.153	49.690	104.649	205.083
Canarias	49.330	57.826	88.216	195.372	50.670	57.722	89.342	197.734	393.106
Cantabria	11.643	13.668	21.843	47.154	11.903	14.271	22.942	49.116	96.270
Castilla y León	49.800	57.417	84.164	191.381	52.991	61.503	91.357	205.851	397.232
Castilla-La Mancha	48.870	54.392	77.519	180.781	52.288	59.452	87.738	199.478	380.259
Cataluña	148.616	180.013	293.469	622.098	156.798	189.341	317.578	663.717	1.285.815
Comunidad Valenciana	108.213	126.442	196.231	430.886	113.728	132.954	211.702	458.384	889.270
Extremadura	26.603	27.965	37.467	92.035	28.329	30.098	39.929	98.356	190.391
Galicia	53.450	63.494	100.657	217.601	55.878	65.666	103.349	224.893	442.494
Madrid	134.987	166.337	269.972	571.296	138.242	168.247	274.920	581.409	1.152.705
Murcia (Región de)	34.141	38.786	58.950	131.877	36.774	42.552	67.062	146.388	278.265
Navarra (Com.Foral)	12.313	14.484	22.888	49.685	13.190	15.417	24.602	53.209	102.894
País Vasco	38.142	46.173	74.731	159.046	40.297	48.441	79.246	167.984	327.030
Rioja (La)	6.433	7.604	11.687	25.724	6.846	8.174	13.104	28.124	53.848
TOTAL	993.699	1.161.107	1.792.765	3.947.571	1.044.630	1.217.038	1.906.331	4.167.999	8.115.570

FUENTE: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t20/e245/p04/provi&file=pcaxis>
Avance del Padrón a 1 de enero de 2009. Datos provisionales

TABLA 2.7
DISTRIBUCIÓN FINAL DE CUESTIONARIOS SEGÚN DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA DE 18
A 30 AÑOS, POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS, GRUPOS DE EDAD Y SEXO

Autonomía	Mujeres de 18 a 21 años	Mujeres de 22 a 25 años	Mujeres de 26 a 30 años	TOTAL Mujeres	Hombres de 18 a 21 años	Hombres de 22 a 25 años	Hombres de 26 a 30 años	TOTAL Hombres	TOTAL
Andalucía	28	30	44	102	29	32	47	108	210
Aragón	4	4	6	14	4	5	7	16	30
Asturias (Principado)	3	3	5	11	3	3	5	11	22
Baleares	3	4	7	14	3	4	7	14	28
Canarias	7	8	12	27	7	8	12	27	54
Cantabria	1	2	3	6	2	2	3	7	13
Castilla y León	7	8	11	26	7	9	12	28	54
Castilla-La Mancha	7	7	11	25	7	8	12	27	52
Cataluña	20	25	40	85	21	26	44	91	176
Comunidad Valenciana	15	17	27	59	16	18	29	63	122
Extremadura	3	4	5	12	4	4	6	14	26
Galicia	7	9	14	30	8	9	14	31	61
Madrid	18	23	37	78	19	23	38	80	158
Murcia (Región de)	5	5	8	18	5	6	9	20	38
Navarra (Com.Foral)	2	2	3	7	2	2	3	7	14
País Vasco	5	7	10	22	5	7	11	23	45
Rioja (La)	1	1	2	4	1	1	2	4	8
TOTAL	136	159	245	540	143	167	261	571	1111

Una vez determinada la distribución por edad, sexo y Comunidad Autónoma, se procedió a la afijación de cuestionarios de acuerdo a los volúmenes concretos de la población española comprendida entre 18 y 30 años y su distribución por tamaños de hábitat en cada Comunidad Autónoma (*Vid.* tablas 2.8 y 2.9). De esta manera se pudo proceder a la afijación proporcional definitiva de cuestionarios que figura en la tabla 2.10.

TABLA 2.8
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESPAÑOLA POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS
SEGÚN EL TAMAÑO DE LOS MUNICIPIOS

Comunidades Autónomas	Hasta 10.000 hab.	De 10.001 a 50.000 hab.	De 50.001 a 100.000 hab.	De 100.001 a 500.000 hab.	De más de 500.000 hab.	TOTAL
Andalucía	1.678.962	2.249.479	981.402	1.677.515	1.262.441	7.849.799
Aragón	405.219	216.435	0	0	647.373	1.269.027
Asturias (Principado de)	150.109	356.566	83.855	486.105	0	1.076.635
Balears (Illes)	177.987	429.371	0	375.773	0	983.131
Canarias	231.761	722.412	272.285	741.822	0	1.968.280
Cantabria	178.892	143.232	56.230	183.955	0	562.309
Castilla y León	1.105.518	293.064	322.100	790.167	0	2.510.849
Castilla-La Mancha	921.432	462.345	351.372	159.518	0	1.894.667
Cataluña	1.352.517	1.729.617	968.954	1.351.043	1.593.075	6.995.206
Comunitat Valenciana	839.148	1.750.957	603.823	701.972	796.549	4.692.449
Extremadura	565.127	233.615	142.118	143.019	0	1.083.879
Galicia	915.998	859.051	341.717	645.432	0	2.762.198
Madrid (Comunidad de)	358.046	635.601	503.938	1.311.199	3.155.359	5.964.143
Murcia (Región de)	88.558	491.653	141.826	613.755	0	1.335.792
Navarra (Comunidad For.)	279.268	120.876	0	193.328	0	593.472
País Vasco	415.583	709.215	237.455	762.593	0	2.124.846
Rioja (La)	108.239	47.910	0	144.935	0	301.084
Total	9.772.364	11.451.399	5.007.075	10.282.131	7.454.797	43.967.766

FUENTE: Población de los Municipios Españoles. Revisión del Padrón Municipal a 1 de enero de 2005. INE, Madrid, 2006.

TABLA 2.9
DISTRIBUCIÓN DE CUESTIONARIOS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS
SEGÚN EL TAMAÑO DE LOS MUNICIPIOS

Comunidades Autónomas	Hasta 10.000 hab.	De 10.001 A 50.000 hab.	De 50.001 a 100.000 hab.	De 100.001 a 500.000 hab.	De más de 500.000 hab.	TOTAL
Andalucía	46	62	25	45	32	210
Aragón	9	5	0	0	16	30
Asturias (Principado de)	4	8	0	10	0	22
Balears (Illes)	6	12	0	10	0	28
Canarias	8	19	8	19	0	54
Cantabria	4	4	0	5	0	13
Castilla y León	23	6	7	18	0	54
Castilla-La Mancha	23	12	10	7	0	52
Cataluña	34	44	24	34	40	176
Comunitat Valenciana	24	44	15	19	20	122
Extremadura	12	6	4	4	0	26
Galicia	20	20	8	13	0	61
Madrid (Comunidad de)	13	17	14	34	80	158
Murcia (Región de)	4	13	5	16	0	38
Navarra (Comunidad For.)	5	4	0	5	0	14
País Vasco	8	13	7	17	0	45
Rioja (La)	4	0	0	4	0	8
Total	247	289	127	260	188	1.111

Una vez determinado, en cada tamaño de hábitat, el número de cuestionarios correspondientes a las diferentes Comunidades Autónomas se procedió a seleccionar aleatoriamente, mediante sorteo, los 74 puntos de muestreo (*Íd.* tabla 2.10).

2.3. REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS DE CAMPO

Los trabajos de campo han sido realizados por una empresa especializada, con suficiente experiencia y que garantiza la máxima calidad y comparabilidad de los datos obtenidos. Dicha empresa posee en toda España una de las redes de encuestadores más amplias y que ofrecen mayores garantías de calidad y rigor.

De acuerdo con las características de la muestra teórica, las encuestas se realizaron en los hogares de las personas entrevistadas, siguiendo un sistema de rutas, a partir de una selección aleatoria en cada punto de muestreo de unidades censales, calles y número, con cuotas de edad y sexo, buscando y seleccionando en cada caso a las personas que respondían a las características muestrales previamente determinadas.

Debido a que las personas a entrevistar tenían unas características sumamente concretas (sobre todo por razones de edad) es preciso reseñar que los trabajos de campo fueron muy laboriosos e implicaron unos costes bastante significativos, respecto a lo que suele ser habitual en este tipo de Encuestas.

Los trabajos de campo se realizaron entre los días 16 de octubre y 5 de noviembre. El equipo que realizó el trabajo de campo estaba formado por las siguientes personas:

- Coordinador General ((Jefe de Campo, Madrid).
- Responsable del Estudio (Técnico de campo, Madrid).
- Coordinadores de Zona: 20.
- Supervisores de campo: 8.
- Responsable de revisión y depuración (Jefe de codificación, Madrid).
- Revisores (equipo de codificación): 4.
- Encuestadores: 50.

La empresa que efectuó los trabajos de campo realizó dos tipos de supervisiones: “in situ” y “telefónica”.

- La supervisión “IN SITU” se realizó a un total de 106 personas encuestadas (9,54%).
- La supervisión “TELEFONICA” se realizó sobre 245 cuestionarios (22%).

Como consecuencia de ambas supervisiones, en la Encuesta se anularon inicialmente 55 cuestionarios, siendo rehechos nuevamente.

Por su parte el equipo investigador efectuó también una verificación personal de todo el trabajo de campo (cuestionario a cuestionario), así como una segunda supervisión que implicó una revisión completa de cuestionarios y la realización, en función de dicha revisión, de una Encuesta específica de supervisión (*Vid* Apéndice nº 2) a un total de 45 personas en 6 Comu-

nidades Autónomas, encontrándose algunas anomalías que fueron subsanadas, incluso mediante una nueva repetición de entrevistas.

En su conjunto, un proceso de supervisión con pruebas de calidad tan exigentes como las realizadas tiene como finalidad poder garantizar la máxima representatividad de los datos y el máximo rigor en los procesos de obtención de las informaciones sociológicas. Lo que, en el caso que nos ocupa, puede garantizarse plenamente.

2.4. REGISTRO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

Finalmente, cuando toda la información obtenida fue contrastada y verificada, se procedió al registro y tabulación de los datos por un Departamento de cálculo especializado, de acuerdo, al plan de análisis que previamente había sido elaborado por el equipo investigador. Estas tareas quedaron completadas el 19 de noviembre de 2009.

El plan de análisis ha implicado el cruce de todas las preguntas del cuestionario por un total de 12 cabeceras, con las siguientes variables:

<u>Sexo:</u>	- Hombre. - Mujer.
<u>Edad:</u>	- De 18 a 24 años. - De 25 a 30 años.
<u>Estudios:</u>	- Primarios o menos (1-2-3). - Formación profesional y secundarios (4-5). - Medios (6). - Superiores (7).
<u>Clase social:</u>	- Alta o media alta (2-3). - Media o media baja (4-5). - Trabajadora-obrera (6-7-8-9).
<u>Ocupación:</u>	- No activos y estudiantes (1-2-3). - Parados (4). - Propietarios y directivos (5-11-13-14-15). - Empleados (6-9-10-12). - Obreros (7-8).
<u>Religión:</u>	- Católico practicante (4). - Católico no practicante (5). - Sin religión (1-2-3).
<u>Asociacionismo:</u>	- No pertenece a ninguna asociación. -Pertenece a alguna asociación.

- Emancipación:**
- Emancipado.
 - No emancipado.
- Tamaños de hábitat:**
- Menos de 10.000 habitantes.
 - De 10.001 a 50.000 habitantes.
 - De 50.001 a 100.000 habitantes.
 - De 100.001 a 500.000 habitantes.
 - Más de 500.000 habitantes.
- Recuerdo de voto:**
- PSOE.
 - PP.
 - IU.
 - UPyD.
 - Nacionalistas (PNV, CiU, ,ER,).
 - No votó (2).
 - Voto en blanco.
- Comunidades Autónomas**
- Madrid.
 - Cataluña.
 - Andalucía.
 - País Vasco.
 - Galicia.
 - Valencia.
 - Castilla-La Mancha.
 - Castilla y León.
 - Canarias.
 - Aragón.
 - Asturias.
 - Murcia.
 - Extremadura.
 - Baleares.
 - Cantabria.
 - Navarra.
 - Rioja.

La utilización de todas estas variables de análisis, más los diversos cruces específicos realizados ha dado lugar a cerca de 500 tablas de ordenador en porcentajes verticales, horizontales y valores absolutos. De igual manera, el equipo investigador ha analizado de manera directa otras variables, a partir de los datos disponibles en soporte informático.

En definitiva, se puede afirmar que la preparación especialmente cuidadosa de la Encuesta, y el alto grado de rigor y control que ha guiado la ejecución de todas las etapas de los trabajos de campo efectuados nos sitúa ante unas informaciones sociológicas altamente fiables y representativas.

TABLA 2.10
DISTRIBUCIÓN FINAL DE LOS CUESTIONARIOS POR PUNTOS DE MUESTREO

Comunidades Autónomas	Hasta 10.000 hab.	De 10.001 a 50.000 hab.	De 50.001 a 100.000 hab.	De 100.001 a 500.000 hab.	De más de 500.000 hab.	TOTAL Cuestionarios	Total Puntos de muestreo
Andalucía:							
-Sevilla	46 -Fuentes de Andalucía (24) -Aznalcólar (22)	62 Carmona (17) La Rianada (13) Mazana-Sobena (28)	25 Alcalá de Guadaíra (25)	45 Cádiz (45)	32 Sevilla (32)	210 (137) (73)	8
-Cádiz							
Aragón:							
-Zaragoza	9 Alagón (9)	5 Calatayud (5)	0	0	16 Zaragoza (16)	30	3
Asturias (Páido de):							
-Asturias	4 Parras (Arriondas) (4)	8 Laviana (8)	0	10 Oviedo (10)	0	22	3
Balears (Illes):							
-Balears	6 Bunyola (6)	12 Soller (12)	0	10 Palma de Mallorca (10)	0	28	3
-Sta. Cruz de Tenerife							
-Canarias:	8 Arafo (8)	19 La Orotava (19)	8 Arona (89)	19 Sta. Cruz de Tenerife	0	54	4
Cantabria:							
-Cantabria	4 Entrambasaguas (4)	4 Santolía (4)	0	5 Santander (5)	0	13	3
Castilla y León:							
-Valledorado	23 -Tudela de Duero (15) -Simancas (8)	6 Medina del Campo (6)	7 Palencia (7)	18 Valladolid (18)	0	54 (47) (7)	5
-Palencia							
Castilla-La Mancha:							
-Toledo	23 Los Yébenes (23)	12 Madridejos (12)	10 Toledo (10)	7 Albacete (7)	0	52 (45) (7)	4
-Albacete							
Cataluña:							
-Barcelona	34 Santa Coloma de Cervelló (17) Tiana (17)	44 San Joan Despí (22) Molins del Rei (22)	24 Prat de Llobregat (24)	34 Badalona (34)	40 Barcelona (40)	176	6
Comunitat Valenciana:							
-Valencia	24 Cheste (24)	44 Onteniente (24) Novelda (20)	15 Sagunto (15)	19 Alicante (19)	20 Valencia (20)	122 (83) (39)	6
-Alicante							
Extremadura:							
-Badajoz	12 Zalamea de la Serena (12)	6 Villafraanca de los Barros (6)	4 Mérida (4)	4 Badajoz (4)	0	26	4
Galicia:							
-Coruña	20 Arzúa (20)	20 Carballo (20)	8 Santiago de Compostela (8)	13 Coruña (13)	0	61	4
Madrid (Comunidad de):							
-Madrid	13 Campo Real (13)	17 El Escorial (17)	14 Valdemoro (14)	34 Leganés (34)	80 Madrid (80)	158	5
Murcia (Región de):							
-Murcia	4 Alguazas (4)	13 Calasparra (13)	5 Lorca (5)	16 Murcia (16)	0	38	4
Navarra (Comunidad For.):							
-Navarra	5 Lerín (5)	4 Tafalla (4)	0	5 Pamplona (5)	0	14	3
País Vasco:							
-Vizcaya	8 Murciana (8)	13 Durango (13)	7 Portugaiete (7)	17 Bilbao (17)	0	45	4
Rioja (La):							
-Rioja	4 Nájera (4)	0	0	4 Logroño (4)	0	8	2
Total	247	289	127	260	188	1.111	71

Jóvenes, exclusión social y participación política

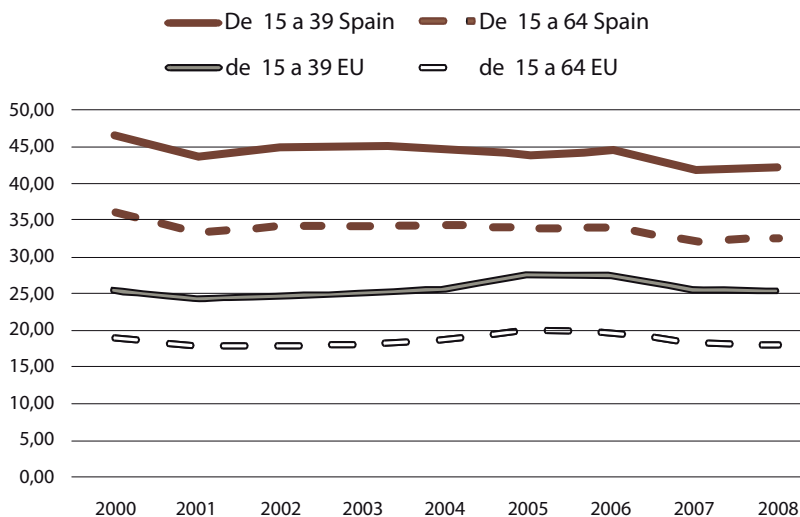
La dinámica de la crisis económica y el eco mediático alcanzado por diversas acciones de protesta juvenil que han tenido lugar en varios países europeos, especialmente Francia, Grecia e Italia, desde hace varios años, y especialmente desde el año 2005¹, han contribuido a acentuar la sensibilización existente en torno a la situación en la que se encuentran bastantes jóvenes en las sociedades desarrolladas europeas, después de un periodo de notable crecimiento económico y de atención política a los niveles de bienestar social de la población.

La situación que se ha vivido en algunas sociedades europeas durante los últimos años se ha caracterizado, entre otras cosas, por una contradicción significativa entre la posición socioeconómica que tienen los jóvenes, y sus oportunidades, que no han corrido paralelas al crecimiento económico experimentado por el conjunto de la sociedad. Aunque el porcentaje de la población activa ha aumentado durante la primera década del siglo XXI, sin embargo, el desempleo y las prácticas de contratación temporal en países como España han seguido afectando de manera más acusada a los jóvenes, manteniéndose importantes diferencias entre el conjunto de la población activa y el sector más joven de aquella. Lo cual coincide con lo que ha ocurrido en el conjunto de la Unión Europea desde el año 2000 (*Vid.* gráfico 3.1).

Tal evolución laboral implica que los jóvenes no se han beneficiando directamente de las mejoras económicas durante la fase de mayor expansión, al tiempo que están siendo duramente castigados en sus expectativas y posibilidades durante la fase de crisis. Por ello, si los jóvenes permanecen durante más tiempo en su ámbito familiar -del que depende en alto grado la capacidad de consumo, ocio, educación y salud-, podrán continuar viviendo -sobre todo en las familias de clase media- en un contexto inmediato de cierto bienestar. Pero si deciden independizarse, su nivel de vida tiende a resentirse de manera significativa. Lo cual, está produciendo un retraso de las edades medias de emancipación de muchos jóvenes.

¹ Donatella della Porta, "¿Una generación 2001? La participación juvenil en el movimiento por una justicia global", en José Félix Tezanos (ed.), *Juventud y exclusión social*, Madrid, Sistema, 2008 págs. 343-368.

GRÁFICO 3.1
LA PRECARIEDAD LABORAL EN EUROPA Y ESPAÑA (% DE POBLACIÓN ACTIVA)



NOTA: Precariedad laboral: Porcentajes de desempleados y contratados temporales de la población activa. **FUENTE:** EUROSTAT, **Data Base,extracted:** 19/11/2009.

No obstante, algunos estudios recientes apuntan una cierta tendencia de reducción de la edad de emancipación en España. Si esta tendencia se ve confirmada por datos fehacientes, nos encontraríamos ante la situación peculiar de una emancipación que tiene lugar en un contexto de precariedad laboral persistente, como el que se está produciendo en España desde hace más de una década. ¿Cuáles podrían ser los costes de esta paradoja para la vida social de los jóvenes, para su actividad cívica, para su participación política y para su misma calidad de vida social y ciudadana?

Mientras los jóvenes continúan viviendo en el seno de sus hogares familiares de origen mantienen una situación que les permite disfrutar de un nivel de vida que en la mayor parte de las familias españolas no se ve afectado por problemas agudos de pobreza, ni por carencias extremas. Pero ellos, sin embargo, en muchos casos acumulan experiencias personales de vulnerabilidad e infraposicionamiento social, que les sitúan en las fronteras del riesgo de exclusión social. Esas experiencias potencialmente excluyentes dificultan que muchos jóvenes puedan decidirse a formar nuevos núcleos familiares, tener hijos, acceder a una vivienda, seguir formándose para poder aspirar a puestos de mayor responsabilidad, participar libremente en organizaciones cívicas o reivindicar nuevos derechos y oportunidades laborales. Es decir, las posibilidades de alcanzar el pleno estatus de ciudadano autónomo que puede ejercer todos los derechos correspondientes, en las mismas condiciones que cualquier otra persona, se ven limitadas o condicionadas de facto para muchos jóvenes.

Por otra parte, estas situaciones están teniendo lugar en unos momentos específicos de la evolución de las sociedades europeas, que se ven afectadas por cambios de amplio alcance que implican transformaciones en los sistemas de valores, identidades y creencias que dan lugar a nuevas experiencias sociales y grupales.

Tales transformaciones tienen lugar en un horizonte histórico complejo, en el que coinciden cambios institucionales, políticos, económicos y culturales que no prefiguran precisamente una situación estable a nivel mundial. Son muchos los retos que se pueden identificar en el

actual horizonte histórico: el cambio climático, la globalización económica, el aumento de las desigualdades a nivel mundial, la crisis institucional de la ONU, el desarrollo de la Unión Europea, etc. Y, para afrontar los retos y problemas que se suscitan resultan fundamentales las nuevas generaciones. ¿Cómo se va a contar con ellas?

Los cambios en la conciencia social que reflejan los estudios del GETS se caracterizan –como hemos apuntado– por una fuerte crisis expresiva, un fortalecimiento de los marcos de identificación más laxos sociológica e ideológicamente y por un papel creciente de las variables generacionales. Al tiempo, está aumentando la importancia atribuida a problemas sustantivos y específicos - como son el acceso a la vivienda, la precariedad laboral y la mejora del medioambiente entre otros -, que se están convirtiendo en elementos centrales de interés para muchos jóvenes.

En concreto, en el estudio del GETS sobre las tendencias culturales de los jóvenes españoles² se podía constatar que, entre las principales tendencias registradas se situaban el fortalecimiento de los vínculos subjetivos integrados en el espacio laboral, la mesocratización, la secularización, la fragmentación de las tradiciones culturales, el centrismo político-ideológico, el predominio de las identidades socio-culturales carentes de referencias ideológicas fuertes, la reducción de la relevancia de las identidades sociales propias del ciclo histórico de la modernidad referidas a la profesión, la clase social, la religión y la ideología, así como el distanciamiento de las instituciones y asociaciones de representación política modernas, el aumento de la preocupación por cuestiones sociales mundiales como la guerra, el hambre y la pobreza, y la demanda de nuevas formas de participación política (*Vid.* cuadro 3.1).

El principal ámbito de referencia y encuadre de estas tendencias es el desarrollo de un nuevo paradigma propio de las sociedades tecnológicas avanzadas. A partir de este nuevo marco emergente tales tendencias deben entenderse como parte de un modelo diferente de crecimiento económico y de organización de las relaciones laborales, de producción y consumo. Modelo que se caracteriza por un uso mucho más intensivo y extensivo de las nuevas tecnologías, con la correspondiente mayor demanda de trabajos de servicios y de alta cualificación.

Cuadro 3.1

PRINCIPALES TENDENCIAS SOCIALES ENTRE LOS JÓVENES ESPAÑOLES A LARGO PLAZO

- Mesocratización
- Fortalecimiento de vínculos subjetivos integrados en el espacio laboral
- Privatización, secularización y fragmentación de las tradiciones culturales.
- Centrismo político-ideológico.
- Refuerzo de identidades socioculturales sin referencias ideológicas en la modernidad española (laxas).
- Reducción de la extensión de las identidades sociales propias del ciclo histórico de la modernidad en España (pérdida de prevalencia de la profesión, la clase, la religión y la ideología).
- Distanciamiento de las instituciones de representación política establecidas.
- Aumento de la preocupación por cuestiones sociales mundiales (guerra, hambre y pobreza).
- Demanda de nuevas formas de participación política

FUENTE: GETS, “Informe de investigación. La juventud hoy: entre la exclusión y la acción. Tendencias de identidades, valores y exclusión social de las personas jóvenes”. Diciembre 2008, Fundación Sistema, pág. 9.

² José Félix Tezanos, Juan José Villalón y Verónica Díaz, **Tendencias de cambio de las identidades y valores de los jóvenes en España. 1995-2007**. Madrid, INJUVE, 2008.

Los cambios que están experimentándose tienden a fortalecer las prácticas de la autoexpresión, al tiempo que pierden fuerza y relevancia las comunidades de sentido más propias de las sociedades industriales. El espacio cultural se fragmenta. Pierde fuerza la visión de uno mismo como alguien que “pertenecer” prioritariamente a un tipo de grupos sociales fuertes y netos, como la familia, una empresa o un Estado o una comunidad política o ideológica altamente expresiva. Lo cual da lugar a que muchas personas tiendan a relacionarse con los demás de formas más complejas, flexibles e inmediatas, de forma que las similitudes de estatus social y de caracterización aparente e inicial en el seno de los grupos sociales tienden a convertirse en elementos destacados de referencia. Así, se tienden a atenuar las posiciones antagónicas vinculadas a los roles laborales y a los sistemas de creencias y de adscripción ideológica, mientras se producen desplazamientos hacia un centro ideológico político más laxo y heterogéneo, alejado de los extremos, e influido por nuevas visiones que acentúan la similitud de los problemas concretos y próximos que afectan a los individuos más allá de sus posiciones sociales.

Debido a todo ello, se está acentuando la tendencia a contemplar las cosas de manera diferente en la arena política. A medida que pierden vigencia los discursos generales sobre la pertenencia social, profesional y de clase, y sobre las identidades políticas propias del modelo industrial heredado, se tiende a poner mayor acento en problemas más generales y comunes como el cambio climático, la contaminación, la precariedad laboral generacional, la exclusión social, etc. Esto da lugar a una cierta demanda –más o menos latente o expresa– de nuevas formas de participación y acción política que permitan participar de manera más efectiva y directa en las decisiones y reflexiones sobre el entorno, en unos espacios que aumentan enmarcados por las tradiciones y las inercias sociales, en una perspectiva en la que tanto lo local como lo universal pueden cobrar una presencia de un tenor valorativo bastante similar.

En cualquier caso, es tal la complejidad y la heterogeneidad de las tendencias sociales que están en curso, que la primera década del siglo XXI sólo se puede entender y caracterizar como un periodo de transición desde los parámetros propios del modelo social industrial heredado hacia el nuevo paradigma de las sociedades tecnológicamente avanzadas, que presentan –y van a presentar– muchas peculiaridades específicas.

En el periodo que va desde el año 1995 al año 2009, de acuerdo a los datos de las Encuestas generales del GETS, se constata un refuerzo claro como tendencias a medio plazo de algunos de los procesos que hemos analizado más detenidamente en algunos de los libros y monografías que hemos publicado: el fortalecimiento de la imagen de los jóvenes como demandantes –en bastantes casos fallidos– de empleo; la extensión e intensificación de identidades adscritas como la edad y el sexo, en la jerarquía de las identidades sociales básicas; la acentuación de la imagen de las instituciones y grupos económicos como elementos centrales del poder; la manifestación de una alta preocupación por los problemas inmediatos; el énfasis en nuevas cuestiones y demandas fundamentales como la vivienda; y el aumento del apoyo a los movimientos por “otra globalización” (*Vid.* cuadro 3.2)

Cuadro 3.2 TENDENCIAS A MEDIO PLAZO ENTRE LOS JÓVENES ESPAÑOLES

- Fortalecimiento de la imagen de los jóvenes como demandantes – a veces fallidos- de empleo.
- Fortalecimiento de nuevas identidades adscritas básicas (edad y sexo).
- Fortalecimiento de la imagen de los grupos económicos como elementos centrales del poder.
- Alta preocupación por problemas inmediatos conectados a las experiencias cotidianas de los jóvenes.
- Aparición de nuevas cuestiones fundamentales para los jóvenes, como la vivienda.
- Aumento del apoyo a los movimientos por “otra globalización”.

FUENTE: GETS, “Informe de investigación. La juventud hoy: entre la exclusión y la acción. *Tendencias de identidades, valores y exclusión social de las personas jóvenes*”. Diciembre 2008, pág. 12.

La incidencia conjunta de todas estas tendencias implica que el escenario más plausible en un futuro próximo está caracterizado por la posibilidad de un fortalecimiento del papel de los jóvenes como actores sociales primordiales en defensa de intereses específicos –y particulares– a corto plazo: estabilidad y calidad en los empleos, acceso a la vivienda, mejora de las ayudas para las familias y el cuidado de los hijos y otras cuestiones similares.

Lógicamente, si se produjera una inflexión en las políticas sociales y si se atendieran algunas de estas exigencias, es plausible pensar que algunas de las tendencias que apuntan hacia una mayor vulnerabilidad de los jóvenes pudieran verse moduladas o incluso alteradas. Lo cual supondría una aminoración en la intensidad de alguna de las tendencias que se pueden prever a medio plazo, pero posiblemente no de todas aquellas que aparecen perfiladas a más largo plazo. Con lo cual, parece razonable esperar que continúen fortaleciéndose los movimientos de lucha contra la pobreza y el hambre y por el perfeccionamiento de la democracia en la dirección de unos sistemas más participativos y equilibradores de la actividad económica en los diversos espacios territoriales.

En este contexto de previsiones a medio y a largo plazo, la crisis económica actual está dando lugar a una situación singular, afectada de manera importante por el cambio de ciclo económico. Después de bastantes años de crecimiento económico continuado, el hecho de que durante los años 2008 y 2009 se haya producido un cambio crítico de ciclo económico repercute –y va a repercutir de manera notable– en las posibilidades de muchos jóvenes de tener mejores oportunidades para integrarse en la sociedad de una forma plena y satisfactoria. Los jóvenes actualmente están viviendo experiencias que les obligan a replantear en mayor grado sus categorías de análisis y valoración y sus mismas expectativas vitales.

Por ello, la conciencia de vulnerabilidad es hartamente probable que se refuerce, al tiempo que va a seguir fortaleciéndose la tendencia de los jóvenes a identificarse en mayor grado con sus iguales en edad, aunque no exista un discurso ideológico basado en la edad que esté bien definido en la arena política. Lo cierto es que ante la crisis, algunos jóvenes ya comienzan a construir dicho discurso en función de su situación social. Cambian las visiones políticas sobre los problemas sociales y se perfilan en mayor grado como un nuevo actor social ascendente en potencia. De esta manera, la situación de crisis tenderá a hacer emerger en mayor grado elementos e identidades que estaban más latentes en los procesos anteriores de transformación estructural.

Según los resultados de algunas investigaciones recientes del GETS (Estudio Delphi sobre Tendencias Internacionales, 2009³), los expertos consideran que la crisis se prolongará durante varios años y no será sino hasta mediados de la segunda década del siglo XXI cuando se habrá salido de ella.

Las previsiones estimadas a nivel mundial implican que el proceso de crisis estructural económico, político y cultural que se está produciendo en el marco de la emergencia de un nuevo paradigma social (al que venimos calificando como “Sociedad Tecnológica Avanzada”) se verá afectado por una prolongación de crisis, turbulencias e inestabilidades sistémicas durante varios años, hasta que comience a decantarse un nuevo modelo global de desarrollo económico, político y social asentado en instituciones mundiales con mayor capacidad estabilizadora y de coordinación mundial.

En consonancia con estas previsiones, la amplia serie de Estudios Delphi sobre tendencias políticas, económicas y sociales, que viene realizando el GETS, permiten proyectar un escenario a corto plazo (una década) en el que aumentarán las desigualdades, se mantendrán el nivel de pobreza y persistirá un alto nivel de precariedad en el mercado laboral. Todo lo cual plan-

³ Los primeros resultados de esta investigación fueron publicados en el marco del XI Foro sobre Tendencias Sociales que tuvo lugar en Mérida el 11, 12 y 13 de noviembre de 2009. Los resultados se presentaron mediante una ponencia realizada por José Félix Tezanos, María Rosario Sánchez Morales, Juan José Villalón y Verónica Díaz, con el título de *Identificación de Tendencias Internacionales en la primera mitad del siglo XXI: Estudio Delphi*, presentada en el primer panel de debate, cuyo título general fue *El mundo del siglo XXI: Grandes tendencias*.

tea la necesidad de importantes reformas estructurales si se quiere asentar un modelo inclusivo que no dé lugar a la emergencia sistémica de un nuevo tipo de ciudadanos de segunda clase. Pero, a su vez, los expertos consideran que será complicado que tales reformas salgan adelante en la forma y el tiempo precisos, ya que ello exigiría una implicación de prácticamente todas las instituciones sociales básicas. Por lo que la previsión más compartida es que el grado de vulnerabilidad de los jóvenes y los inmigrantes continuará siendo muy alto en relación a los demás sectores sociales⁴.

Nuestro análisis parte de la constatación histórica de que las concepciones y respuestas ideológicas y políticas surgen a partir de la experiencia social concreta a través de la capacidad de conciencia social desarrollada y de la acción de aquellos que padecen en mayor grado las condiciones socioeconómicas más negativas y postergadoras en contextos sociales específicos. Desde la perspectiva de los movimientos sociales concretos, es poco realista pensar en las posibilidades prácticas de construcción de discursos externos inseminables; aunque lo cierto es que la influencia de los medios de comunicación social en el desarrollo y orientación de los discursos colectivos en sociedades como las actuales puede ser bastante apreciable. Por ello, los discursos que se están fraguando actualmente entre algunos sectores de la juventud son fruto tanto de los condicionantes culturales generales, como de las exigencias a corto plazo de derechos iguales y de las tendencias a largo plazo de búsqueda de nuevas formas de inserción societaria y de participación, a partir de las necesidades específicas de las sociedades tecnológicas avanzadas en una fase de desarrollo en la que se producen elementos de vulnerabilidad creciente en diversos planos (laboral, social, económico, residencial, ciudadano, etc.).

Cuando se analizan y evalúan las diversas tendencias sociológicas que afectan a las nuevas generaciones –y de las que son protagonistas–, se puede considerar que los jóvenes de hoy pueden ser vistos, o bien como una generación bastante perfilada sociológica y culturalmente con algunos intereses de fondo comunes, o bien como miembros agregados de sociedades relativamente indiferenciadas, en las que apenas existen intereses encontrados entre aquellos que se encuentran temporalmente en etapas biográficas distintas de acceso a la plena pertenencia, o bien como sujetos sociales específicos objetivamente determinados y con cierta entidad política propia. Al menos tendencial y potencialmente.

A nuestro entender, estas tres dimensiones analíticas a las que acabamos de hacer referencia, la histórica, la biográfica y la estructural, deben ser consideradas de forma conjunta en el análisis de la situación de los jóvenes de hoy. La conformación concreta de las formas de identificación, de los valores y de las tendencias de acción social de los jóvenes es la resultante de la confluencia de tres componentes: son jóvenes (perspectiva biográfica), pertenecen a una generación determinada (perspectiva histórica) y están experimentando en estos momentos una situación de desventaja objetiva que no es meramente accidental y pasajera (perspectiva estructural).

La forma en que se interconectan estas tres dimensiones debe ser entendida –y situada– en un marco conceptual que permita responder a varias preguntas fundamentales. ¿Cómo se generan los intereses comunes de los miembros de un sector social determinado? ¿De dónde emergen los intereses generacionales? ¿Cómo persisten y se alteran? ¿Cómo afectan a dichos intereses las ubicaciones societarias en un período de tránsito biográfico?

Desde la perspectiva que aquí estamos trazando, el análisis sobre las tendencias actuales de los jóvenes en la dimensión estructural, en la cultural y en la de la acción social, debe efectuarse a partir de la identificación precisa de las tendencias sociales generales que se están produciendo en las sociedades de nuestro tiempo, ya que será, precisamente, el contraste que se dé entre estas tendencias generales y las que afectan más específicamente a los jóvenes las que nos proporcionarán las claves para entender qué es lo que está sucediendo hoy con las

⁴ Vid., José Félix Tezanos, Juan José Villalón y Ainoa Quiñones, *Estudios Delphi sobre Tendencias Sociales, Políticas y Económicas 1995-2008*, Madrid, Editorial Sistema, 2010 (en prensa).

nuevas generaciones, y de qué manera está sucediendo. Y, en consecuencia, qué es lo que hace –o puede hacer– que los jóvenes de hoy puedan perfilarse como gérmenes potenciales de un nuevo actor social en la arena política.

En su conjunto, los resultados de los Estudios sociológicos sobre los jóvenes ya realizados por el GETS desde el año 2007 permiten resaltar el nuevo papel que la edad –y las variables generacionales en general– tienden a adquirir como elemento diferenciador en los espacios estructurales e intersubjetivos del sistema social emergente. No obstante, es preciso ser conscientes de que los datos disponibles nos sitúan ante marcos sociales y políticos bastante complejos y abiertos, en los que los jóvenes no suelen aparecer –al menos de momento– como actores sociales en sí mismos, a los que se considere e identifique como interlocutores de cierta entidad en procesos de debate orientados a construir y plantear nuevas alternativas de estructuración social. Más bien, hoy por hoy, su posición aparece bastante relegada y secundarizada. Y, además, relativamente penetrada por inclinaciones orientadas hacia la adopción de posiciones personal preferentemente adaptadas al sistema social.

Y esto es así –todavía– pese a que los datos de distintos estudios sobre los cambios producidos en los últimos años muestran recurrentemente tendencias de empeoramiento de la situación objetiva de los jóvenes respecto a otras generaciones. Lo cual puede resultar todavía más hiriente, y comparativamente agravante, en la medida que otros grupos de edad (los adultos) se han visto bastante beneficiados por la evolución social y política de los últimos años.

Pero, en cualquier caso, es preciso tener en cuenta que no todos los jóvenes son iguales ni tienen la misma problemática. La precariedad afecta a un sector importante, pero no a todos de la misma manera, ni en el mismo sentido. Y, por ello, la posición que adoptan unos y otros jóvenes ante la vida social, política y económica es diferente.

La situación de precariedad y vulnerabilidad laboral puede resultar determinante a la hora de valorar el presente y el futuro, pero también la situación familiar –vivir con la familia o independiente, o tener o no tener hijos y responsabilidades– afecta a la valoración de los problemas sociales y a las posiciones y actitudes que se adoptan. En cualquier caso lo que no puede negarse es que la edad se prefigura en nuestros días como un elemento definidor –y explicativo– relevante de posiciones sociales, de expectativas, de las imágenes que se tienen sobre la posición social de los iguales y de la conformación de los elementos que delimitan la propia identidad social.

También se puede constatar entre los jóvenes más próximos a la treintena una disociación importante entre su ideal de juventud y su experiencia vital, que en algunos casos les aleja de considerarse parte de la juventud. De algún modo la misma noción de “juventud”, como período plagado de posibilidades, de libertad, de ausencia de grandes responsabilidades y necesidades, tiende a acortarse, pero el ser joven como tal, es decir, el hecho de encontrarse en las condiciones sociales propias de los jóvenes, es una actuación que se está alargando para bastantes personas que frisan los treinta años.

De la misma manera que el mundo ante el que se encuentran los jóvenes es cada vez más complejo, también lo son sus perspectivas vitales y societarias. De ahí que existan varios discursos y matices sobre los problemas de los jóvenes. Por un lado, los jóvenes que se encuentran en situaciones más precarias están más preocupados por lo más inmediato: el trabajo y la vivienda. Por otro lado, entre aquellos que tienen superados –mejor o peor– ciertos estadios de inserción laboral, destaca en mayor grado la perspectiva de fijar la mirada sobre los problemas globales, valorativos y ecológicos de nuestro tiempo. Aunque en ambos casos estamos ante categorías de jóvenes, lo cierto es que sus experiencias inmediatas, sus actitudes y sus culturas difieren, o puede diferir.

Más allá de estas diferencias los estudios realizados hasta la fecha permiten constatar que en los diferentes casos considerados hay valoraciones y actitudes que tienden a coincidir. Por ejemplo, las imágenes sobre el poder son bastantes coincidentes entre todos los jóvenes, considerándose que los poderes económicos gobiernan nuestras vidas. La democracia, aun-

que deseada y bien valorada, se percibe por muchos jóvenes como un ideal que aun no se ha logrado perfeccionar o completar en varios aspectos.

En general, la política no es entendida por la mayor parte de los jóvenes como algo muy importante o inmediato en sus vidas. Su preocupación más prioritaria es sobrevivir, tener un modo de vida. Lo cual no significa que algunos jóvenes busquen alternativas: algunos las encuentran a través de los nuevos medios de comunicación y de asociaciones de diferente tipo. Pero no parece que esto sea considerado como algo suficiente como para que consideren que pueden actuar eficazmente, o interesarse en mayor grado por las cuestiones políticas. De hecho, la pasividad y ciertas modalidades de compromisos limitados conforman un estereotipo de la juventud que muchas personas menores de 30 años asumen y practican.

De esta manera, se hace evidente que, entre el campo de los deseos y necesidades, y las reivindicaciones nacidas de la conciencia de vulnerabilidad y la voluntad de dar pasos hacia eventuales acciones colectivas en defensa de otros futuros y posibilidades, se interponen barreras culturales y estructurales que no parece que vaya a ser fácil que sean superadas por muchos jóvenes. Y, mientras no encuentren caminos –o se establezcan alternativas– para conectar ambas perspectivas, un número apreciable de jóvenes no llegarán a alcanzar niveles de participación plena como ciudadanos.

Los desarrollos de la teoría sociológica sobre el cambio social que Therborn, entre otros, ha sintetizado y sistematizado⁵, permiten ubicar conceptualmente algunos de los hechos y procesos que actualmente se constatan y relacionarlos de una forma coherente. Desde esta perspectiva, se podría establecer la hipótesis de que “las nuevas sensibilidades y actitudes de los jóvenes se encuentran directamente relacionadas con las posiciones sociales secundarias que ocupan muchos de ellos en el nuevo sistema social emergente propio de las sociedades tecnológicas avanzadas”. Lo cual se relaciona con el desarrollo de nuevas formas de acción y movilización social –a veces muy intensas y llamativas– en las que se están implicando diversos núcleos de jóvenes en varios países avanzados de cara a la defensa de sus intereses en la arena política.

Las tendencias que pueden identificarse a largo plazo se conectan con un proceso general de cambio económico y productivo que apunta hacia una sociedad de nuevo tipo, que implica un conocimiento y un discurso complejo, que es desarrollado por el conjunto de la sociedad, pero que repercute especialmente en las generaciones más jóvenes. Generaciones que, potencialmente, pueden ser más receptivas a los nuevos mensajes y a su adaptación a las tendencias de fondo.

Por otra parte, las tendencias culturales a medio plazo son el resultado de los cambios en las experiencias de integración social. Influyen sobre las demandas sociales concretas que se estima que deben ser planteadas en la arena política. Emergen directamente de la experiencia social que cada sector social va acumulando, y que puede ser modificada a corto plazo –en mayor o menor grado, según la propia conciencia de su posibilidad– a partir de la dinámica de la misma acción política de los actores sociales en presencia.

La investigación que hemos realizado, y cuyos principales resultados se sintetizan en estas páginas, se ha orientado a intentar verificar algunas de las hipótesis surgidas de los estudios cualitativos que hemos realizado previamente. Para ello, se ha partido de una aproximación a las diferencias culturales que surgen de las experiencias sociales precarias y que dividen a los jóvenes en bloques sociales diferentes, con perspectivas distintas, y que tienden –y tenderán– a suscitar en algunos una inclinación a la movilización colectiva para el cambio social. ¿Quiénes son los potenciales actores sociales que pueden defender mejor y en mayor grado los intereses estructurales y culturales de los jóvenes en un entorno en el que todavía persisten pautas y estructuras políticas propias de las sociedades industriales clásicas? ¿Qué condicio-

⁵ Goran Therborn “Cultural belonging and structural location and human action”, *Acta Sociologica*, 34, pág. 3, 1991.

nes de vida y qué vivencias societarias fortalecen –o pueden fortalecer– las demandas activas hacia el cambio?

En definitiva, ¿podemos sostener que se está avanzando actualmente en nuestras sociedades hacia el surgimiento de unos nuevos sujetos sociales activos, en un sentido objetivo, intersubjetivo y dinámico, formados por la población joven, que reivindica y defiende sus derechos específicos en la arena política? Con la finalidad de profundizar en el conocimiento de estas cuestiones, la investigación que hemos realizado ha intentado centrar el análisis de las tres grandes etapas o fases que podemos distinguir en la conformación de los sujetos sociales históricos: la objetiva, la intersubjetiva y la de la acción social⁶.

⁶ *Vid.*, en este sentido, José Félix Tezanos, **La sociedad dividida**, Madrid, Biblioteca Nueva, 2001, 397 págs. 97-99.

4

Condiciones de vida y tendencias de emancipación de los y las jóvenes

El período de edad juvenil es una de las fases de la vida que se está viendo afectada en mayor grado por los cambios que están teniendo lugar en las sociedades de nuestro tiempo. La tendencia más remarcada está siendo una prolongación de determinadas condiciones vitales referidas a los ciclos juveniles, que hasta hace poco tiempo se veían circunscritos a períodos más breves de tiempo.

Como consecuencia, los jóvenes españoles están diversificando sus estrategias biográficas. Combinan los tiempos de trabajo, estudio y relaciones familiares según las oportunidades que se encuentran en el tránsito a la edad adulta. Sus oportunidades les vienen dadas desde cada ámbito de su vida, al igual que los riesgos y barreras que condicionan sus posibilidades de autonomía o el acceso a una ciudadanía plena. Pero las oportunidades y riesgos son diferentes para cada uno de ellos. Y, como consecuencia, sus estrategias vitales de paso a la vida adulta tienden a diversificarse.

4.1. ESTRATEGIAS DE EMANCIPACIÓN JUVENIL

La configuración típica de la juventud, como período transitorio comprendido entre la edad adulta y la adolescencia, hace difícil decantar netamente algunas distinciones, pero si nos ceñimos a las edades consideradas convencionalmente como juveniles (entre 18 y 30 años a día de hoy en España) se puede constatar la preeminencia de dos estrategias básicas para alcanzar el estatus propio de la vida adulta, casi antagónicas en algunos aspectos, con consecuencias sobre la estructura de desigualdad y las condiciones de vida que pueden alcanzar los jóvenes antes de los treinta años. Las dos estrategias a las que nos referimos son: la emancipación temprana con rápido abandono de los estudios y acceso a trabajos de baja cualificación; y la emancipación tardía tras un largo período de estudios que puede permitir el acceso a trabajos de mayor cualificación y más estables

Las consecuencias de la primera estrategia son que los jóvenes que siguen este patrón se sitúan en posiciones bajas en la escala social cuando se aproximan a los 30 años. Y, la segunda da lugar a que los jóvenes tarden más tiempo en alcanzar posiciones estables y de mayor estatus en la estructura social, con mejores condiciones de vida. No obstante, esta segunda estrategia tiene efectos más complejos en la sociedad como tal, en la medida que implica que un buen número de jóvenes se ven forzados a prolongar su etapa formativa, con el consi-

guiente retraso en la incorporación a las actividades laborales, en una dinámica que afecta a sus posibilidades de independencia económica durante los primeros años de la juventud. La consecuencia de esta tendencia es un retraso general en las edades de emancipación de los hogares paternos, con la correspondiente aminoración en la formación de nuevos hogares.

Sin embargo, la primera estrategia también tiene consecuencias dudosas para el proceso de integración social de los jóvenes en unas sociedades tecnológicamente avanzadas como la que está desarrollándose desde finales del siglo XX. Los jóvenes que se incorporan primero al mercado laboral (antes de los 24 años), abandonaron sus estudios con niveles medios o bajos, encontrándose con no pocas dificultades y carencias derivadas de las exigencias de los nuevos mercados de trabajo a los que se incorporan. Por eso, de alguna manera, su situación de partida es de infraposicionamiento respecto a aquellas otras personas de su misma generación que se incorporan al trabajo con más edad y mayores cualificaciones. Lo cual les sitúa *ab initio* en una trayectoria vital que puede verse afectada a medio plazo por mayores componentes desigualitarios, ya que generalmente estos jóvenes se ven forzados a trabajar en actividades que implican una mayor precariedad o vulnerabilidad laboral y menos derechos y oportunidades económicas. Y ello, paradójicamente, ocurre aunque en los primeros años se vean menos excluidos de la vida laboral en comparación con otras generaciones¹.

De modo que, a más largo plazo, cuando se evalúa el horizonte de los niveles de vida alcanzados en las edades próximas a la treintena se produce el efecto peculiar de que aquellos que siguieron la primera estrategia tienen más dificultades para conseguir el mismo nivel de vida y autonomía que aquellos otros jóvenes que prolongaron su etapa formativa. Especialmente, esta situación se hace notar en mayor grado en momentos de crisis económica y de cambios en la dinámica de los modelos productivos, en la perspectiva de evolución hacia funcionalidades más propias de las sociedades tecnológicas avanzadas, en las que se requieren mayores grados de formación y cualificación para tener mejores oportunidades en el mercado laboral.

Pero hay un elemento más a tener en cuenta en el análisis de los procesos de emancipación, que se refiere a las características del nuevo hogar en esta etapa biográfica. El 71% de los jóvenes que están emancipados afirman estar viviendo con su pareja, mientras que un 16% vive sólo, un 8,4% con otras personas, el 2,2% se encuentra en otras situaciones y el 0,5% dice que vive en una habitación alquilada. Conforme aumenta la edad también crece significativamente el porcentaje de aquellos que viven en pareja.

En resumen, los procesos de emancipación de los jóvenes españoles de hoy se producen siguiendo estrategias que combinan tres elementos: estudios, trabajo y relaciones de pareja. Y, en función de cómo se puedan desarrollar estas tres dimensiones se llega a la emancipación en unas condiciones determinadas a edades más o menos tempranas o tardías.

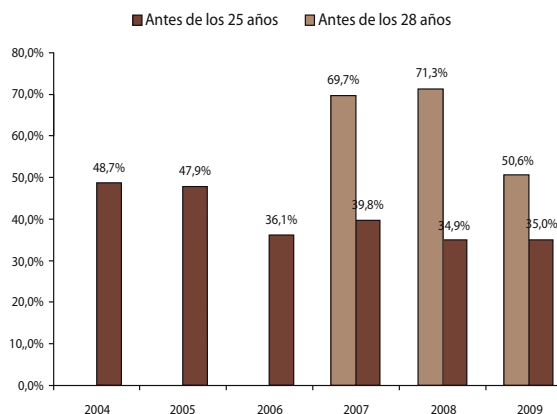
4.2. TENDENCIAS EN EMANCIPACIÓN

Los resultados de nuestra investigación indican que durante los últimos años se ha producido un aumento de la edad en la que los jóvenes se emancipan. En su conjunto, de acuerdo a los datos del sector emancipado en cada cohorte de edad, se verifica nuestra hipótesis de partida: se viene produciendo una reducción del número de personas que se emancipan a una edad temprana, al tiempo que aumenta el número de los que tienden a alargar el tiempo de permanencia en los hogares paternos. Por ejemplo, los que se emanciparon antes de los 25 años en el año 2004 eran un 48% de la cohorte de 25 años. Pero en el año 2009 eran tan sólo un 35%. Asimismo, desde el año 2008 al año 2009 se ha producido una caída de más del 30% de las personas que se emanciparon con menos de 28 años, pasando de un 71% en el año 2008 a un 50% en el año 2009 (*Vid.* gráfico 4.1).

¹

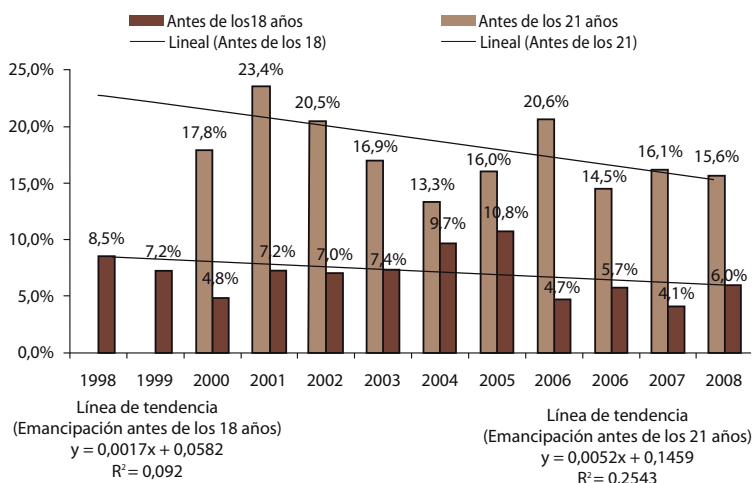
Los datos obtenidos permiten retrotraernos a los niveles de emancipación correspondientes a los 18 años desde el año 1998 y antes de los 21 desde el año 2000. En función de estos datos, se puede constatar que el porcentaje de los que se emanciparon en torno a los 18 años no ha sido superior a un 10% desde el año 1997. La proporción creció relativamente hasta el año 2005 y después decreció bruscamente a menos de la mitad, hasta los niveles existentes en el año 2000, manteniéndose en dicho nivel durante cuatro años. Lo cual muestra una tendencia central de descenso relativo de la proporción de jóvenes emancipados desde el año 1997 con muy poca pendiente (*Vid.* gráfico 4.2).

GRÁFICO 4.1
POBLACIÓN JOVEN EMANCIPADA MENOR DE 25 Y DE 28 AÑOS
EN EL AÑO 2004 A 2009. %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*
Pregunta: ¿A que edad te emancipaste?

GRÁFICO 4.2
POBLACIÓN EN CADA TRAMO DE EDAD QUE AL CUMPLIR LOS 18, 21 Y 25 SE HABÍAN
EMANCIPADO POR AÑO EN QUE CUMPLIERON DICHA EDAD 1997-2009. %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*
Pregunta: ¿A que edad te emancipaste?

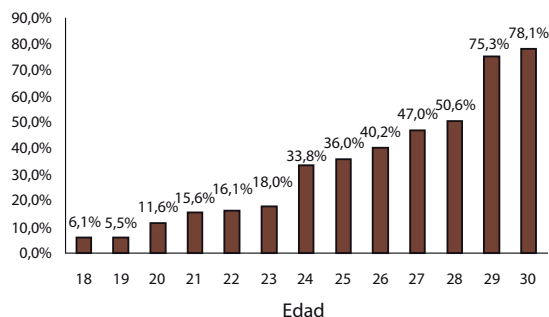
La evolución del porcentaje de los que se emancipan antes de los 21 años muestra un patrón diferente. Su máximo nivel se alcanzó en el año 2001 (23%), descendiendo hasta el año 2003 (13%), para volver a subir rápidamente hasta el año 2006 (20%) y descender ulteriormente a los niveles del año 2000. Los datos, pues, trazan una línea de tendencia con una pendiente bastante pronunciada que muestran un descenso significativo a largo plazo de la proporción de jóvenes emancipados en torno a los 21 años.

Este conjunto de datos permiten constatar una pauta de evolución relevante: en primer lugar, lo que ocurre con los menores de 25 años y los menores de 18 años es muy similar, mientras que la evolución seguida por los jóvenes situados en los 21 años es algo diferente. En segundo lugar, en todas las cohortes de edad se produce un descenso brusco del porcentaje de emancipados entre el año 2005 y 2006, o el año 2006 y 2007, que afecta a todas las cohortes de edad hasta el año 2009, con niveles de emancipación más reducidos respecto a las situaciones a las que se había llegado con anterioridad. Lo cual indica que nos encontramos ante una coyuntura que está teniendo unos efectos estructurales muy notables en la dinámica de emancipación de los jóvenes españoles, reforzándose una tendencia previa general de retraso de la edad a la que se emancipan los españoles.

Obviamente, los factores que están incidiendo en el retraso de la edad de emancipación de los jóvenes son diversos. Así, por un lado, está la dilatación de la etapa formativa, con el consiguiente retraso en las edades medias de entrada en el mercado laboral. A su vez, existen otros factores de carácter estructural como el aumento del precio de las viviendas, o la difusión de las prácticas de “becarización” y la expansión de los trabajos escasamente remunerados, así como otros rasgos de vulnerabilidad laboral, cuya consecuencia más inmediata está siendo no sólo el retraso de las edades de emancipación, sino también de los índices de nupcialidad y otros indicadores similares.

A partir de estas tendencias, los datos de nuestra encuesta corroboran, en primer lugar, las dos primeras consecuencias indicadas: en estos momentos sólo se encuentran emancipados un 36,9% de los jóvenes españoles menores de 30 años; y sólo un 29% viven en pareja. Aun así, también se pueden identificar algunas diferencias significativas en los tiempos y formas de emancipación. De modo que, a pesar de esta tendencia general, los porcentajes de emancipados a unas edades y a otras indican que existen algunos matices importantes en las tendencias recientes en emancipación. En primer lugar, se pueden constatar varios cambios relativamente bruscos en la proporción de jóvenes emancipados –o que dicen emanciparse– a partir de los 21 años, los 24 años y los 29 años (*Vid.* gráfico 4.3). En concreto existe una diferencia significativa entre la proporción de emancipados antes de los 25 años y después de esta edad, con un repunte verdaderamente apreciable en los dos últimos tramos de edad (29 y 30 años), en los que la proporción de emancipados supera cifras realmente apreciables (más del 75%).

GRÁFICO 4.3
PROPORCIÓN TOTAL DE JÓVENES EMANCIPADOS POR EDAD %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

En consecuencia, la información empírica disponible permite concluir que las posibilidades de emancipación resultan muy escasas para los jóvenes españoles antes de cumplir los 29 ó 30 años, edades a partir de las que se produce una expansión efectiva de las posibilidades de consolidar una autonomía personal. ¿Qué cambios se producen a partir de los 28 años que posibilitan la emancipación? Para responder esta pregunta resulta pertinente detenerse con más detalle los rasgos y características principales de los jóvenes que se emancipan a estas edades: ¿Presentan los mismos perfiles que aquellos que se emancipan antes de los 25 años que después? ¿Hay rasgos que diferencien a unos y a otros? ¿Cómo afecta la clase social de origen, los estudios, la ocupación y las experiencias de vulnerabilidad y de exclusión laboral?

En nuestra investigación partimos de la hipótesis de que las condiciones que acentúan el riesgo de exclusión social y las perspectivas de ocupar posiciones peores en la estructura social no dan lugar a una disminución de los deseos de emancipación, pero sí a una mayor percepción de su carácter problemático. De modo que, cuanto mayor es la vivencia de condiciones de precariedad laboral que reducen el nivel de vida y las expectativas de mejora, más difícil resulta tomar la decisión de emanciparse.

4.3. EMANCIPACIÓN Y CLASE SOCIAL SUBJETIVA

La conciencia de clase, entendida como resultante perceptiva de la experiencia de ubicación personal, familiar y de los iguales en la estructura social, está muy relacionada con una serie de decisiones personales y grupales. Por ello, en principio, nuestra hipótesis era que aquellos que se consideran peor posicionados como clase social son los que menos tienden a emanciparse. Y al revés. Es decir, entre quienes tienen más dificultades para emanciparse se refuerza la conciencia de pertenecer a una clase social subordinada o infrapositionada.

Sin embargo, los resultados de nuestra investigación no sustentan estas hipótesis, sino que, más bien, parecen indicar lo contrario. Entre los jóvenes que se identifican como clase trabajadora, obrera y similares se dan las mayores proporciones de emancipados (más del 43%), en comparación con aquellos que se identifican como clase media o alta que no superan el 33%. Es más, si consideramos la variable edad en el análisis, las diferencias entre los niveles de emancipación entre los conglomerados se reducen apreciablemente a medida que aumenta la edad (Vid. tabla 4.1).

TABLA 4.1
NIVELES DE EMANCIPACIÓN DE LOS JÓVENES POR CLASE SOCIAL SUBJETIVA
(CATEGORÍAS PRINCIPALES) Y GRUPOS DE EDAD %

¿Estás emancipado?	(N)	Clase media			Clase media-baja			Clase trabajadora			Clase baja			Total		
		Menor de 25	Mayor de 25	Total	Menor de 25	Mayor de 25	Total	Menor de 25	Mayor de 25	Total	Menor de 25	Mayor de 25	Total	Menor de 25	Mayor de 25	Total
	(N)	(307)	(328)	(635)	(64)	(78)	(142)	(51)	(76)	(127)	(22)	(19)	(41)	(478)	(552)	(1030)
Sí	%	8,1%	53,0%	31,3%	23,4%	66,7%	47,2%	27,5%	60,5%	47,2%	31,8%	57,9%	43,9%	14,0%	56,9%	37,0%
No	%	91,9%	47,0%	68,7%	76,6%	33,3%	52,8%	72,5%	39,5%	52,8%	68,2%	42,1%	56,1%	86,0%	43,1%	63,0%

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

4.4. EMANCIPACIÓN Y VULNERABILIDAD LABORAL

Los factores asociados a la vulnerabilidad laboral que nos permiten distinguir diversas situaciones de mayor o menor riesgo de exclusión son: la ocupación, el nivel de estudios y el tipo de contrato laboral que se tiene. Las dos primeras variables están bastante relacionadas con las estrategias prevalentes de emancipación. Por ello, los jóvenes españoles de hoy suelen

adoptar una serie de decisiones sobre cómo combinar trabajo, estudios y familia. Los tres elementos son estratégicos. Y, según cómo se resuelva la relación entre ellos, la vía de emancipación que predomina en la biografía de cada joven es de uno u otro tipo.

4.4.1. ESTUDIOS Y CLASE SOCIAL SUBJETIVA

La mayor parte de los jóvenes españoles han completado estudios primarios (35,1%) y secundarios (24,1%). A su vez, un 15,7% tienen Formación Profesional, un 10,2% han cursado estudios universitarios medios y un 9,9% estudios universitarios superiores. Estas cifras corresponden a estudios ya completados, de forma que debe tenerse en cuenta que un porcentaje notable de los jóvenes encuestados aun continúan estudiando (26,2%). Fundamentalmente, la opción de continuar estudiando, lógicamente, la adoptan aquellos que ya han alcanzado el nivel de estudios secundarios, de forma que un 50% de los que tienen dichos estudios tienden a seguir adelante. Sin embargo, solamente el 17% de los que han realizado formación profesional siguen estudiando.

La estrategia de alargamiento de los estudios es adoptada en mayor medida por los jóvenes de clase media y alta, entre los que más de dos tercios han alcanzado estudios medios o superiores y más de un tercio ha alcanzado estudios universitarios (*Vid.* tabla 4.2.). De hecho, el porcentaje de jóvenes estudiantes que se identifican como clase media-alta y clase media se sitúa a una distancia notable de los que se identifican como clase baja, trabajadora u obrera, en tanto que la diferencia con el porcentaje de jóvenes no autoubicados como estudiantes que se identifican como clase media y media-alta es bastante significativa. Es más, si tenemos en cuenta el nivel de estudios ya superado, observamos que los estudiantes, independientemente del nivel de estudios, todos tienden más a considerarse clase media, salvo en el caso de la Formación Profesional. De tal manera, que las diferencias en clase social subjetiva según el nivel de estudios alcanzado son muy significativas entre los trabajadores. Por ejemplo: los que tienen estudios superiores tienden a considerarse como clase media-alta en mayor

TABLA 4.2
NIVELES DE ESTUDIOS DE LOS JÓVENES POR CLASE SOCIAL SUBJETIVA %

	¿A qué clase social perteneces?					
	A la clase media-alta	A la clase media	A la clase media-baja	A la clase trabajadora	A la clase obrera	A la clase baja
(N)	(39)	(637)	(143)	(125)	(33)	(41)
Ningún estudio	,0	,3	,7	,0	,0	,0
Estudios primarios	2,6	2,7	3,5	6,4	,0	19,5
Estudios primarios acabados	10,3	34,4	33,6	44,0	45,5	53,7
Estudios de formación profesional	7,7	15,5	17,5	18,4	15,2	14,6
Estudios secundarios	25,6	25,7	24,5	21,6	24,2	12,2
Estudios universitarios	23,1	11,1	9,1	4,8	12,1	,0
Estudios universitarios superiores	30,8	10,2	11,2	4,8	3,0	,0

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

proporción que los que tienen estudios medios o primarios, y ello ocurre en una mayor proporción que entre los que son estudiantes. No obstante, también se produce un efecto

opuesto: el porcentaje de aquellos con estudios universitarios superiores que se considera clase media-baja es muy superior al de aquellos que son todavía estudiantes. Con lo cual, parece que tanto el estudiar como el nivel de formación ya alcanzado influye sobre la conciencia de clase, y lo hace de forma diferente. Es decir, son variables independientes entre sí (Vid. tabla 4.3).

Tal situación implica que la decisión de dedicar más tiempo en estudiar es, en buena medida, una estrategia de clase, más que una opción estrictamente individual. ¿Cuáles son las principales recompensas que se esperan y se buscan con esta estrategia? ¿Obtener una mejor posición en la estructura de desigualdad, en la perspectiva de lograr una cierta reproducción del esquema de estratificación heredado?

TABLA 4.3
PORCENTAJE DE JÓVENES SEGÚN CLASE SOCIAL SUBJETIVA POR NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADOS DIFERENCIANDO SI SON ESTUDIANTES O NO %

	Estudiantes	Nivel de estudios alcanzados					
¿A qué clase social perteneces?		Estudios primarios	Estudios primarios acabados	Estudios de formación profesional	Estudios secundarios	Estudios universitarios	Estudios universitarios superiores
A la clase media-alta	5,6	,0	1,5	8,7	6,3	8,3	10,5
A la clase media	73,7	50,0	76,1	60,9	75,6	75,0	73,7
A la clase media-baja	11,3	,0	10,4	21,7	11,0	12,5	5,3
A la clase trabajadora	7,9	33,3	11,9	4,3	5,5	4,2	10,5
A la clase baja	1,5	16,7	,0	4,3	1,6	,0	,0
Total	(266)	(6)	(73)	(30)	(136)	(28)	(22)
	No estudiantes	Estudios primarios	Estudios primarios acabados	Estudios de formación profesional	Estudios secundarios	Estudios universitarios	Estudios universitarios superiores
A la clase media-alta	3,4	3,0	1,1	,8	1,8	9,6	12,5
A la clase media	61,1	42,4	59,7	63,6	59,3	69,9	63,8
A la clase media-baja	15,7	15,2	14,4	15,2	18,6	13,7	18,8
A la clase trabajadora	14,7	18,2	16,9	16,7	17,7	6,8	5,0
A la clase baja	5,2	21,2	7,9	3,8	2,7	,0	,0
Total	(709)	(43)	(319)	(145)	(134)	(85)	(89)

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

En cualquier caso, más allá de las razones de fondo que se encuentran conectadas a tales patrones estratégicos de inversión social y laboral, hay una razón primaria evidente que explica por qué no se cumple nuestra hipótesis de partida: existe una alternativa efectiva a las posibilidades de emancipación temprana de los más jóvenes entre las clases medias, que consiste en invertir más en educación. Obviamente, se trata de una alternativa directamente conectada a lo que ha sido la cultura y la mentalidad tradicional de las clases medias, especialmente entre aquellos sectores de las nuevas clases medias que, al no contar con un patrimonio material significativo, han venido depositando sus expectativas centrales en intentar dejar a sus hijos, más bien, el legado de una buena educación. El problema en las sociedades de nues-

tros días es saber si tal legado puede llegar a garantizar en la mayor parte de los casos un buen nivel de estatus futuro.

4.4.2. CLASE SOCIAL, ESTUDIOS Y CONDICIONES LABORALES

Los jóvenes que se identifican como clase media y alta son los que más tardan en incorporarse al mercado laboral, mientras que aquellos que se sitúan en la clase trabajadora, obrera y baja, como ya hemos indicado, suelen incorporarse antes al mercado de trabajo, engrosando, por lo tanto, también en mayor proporción las filas del desempleo.

Entre la población mayor de 25 años, la tasa de inactividad es más baja en todos los sectores de clase. Pero el paro se cierne en mayor grado sobre las clases bajas y trabajadoras. En todos los casos se da una proporción de ocupaciones manuales similar (en torno al 27%), mientras que entre los que se consideran de clase media y alta son significativamente superiores las tareas no manuales y la proporción de directivos y propietarios (*Vid.* tabla 4.4).

TABLA 4.4
SECTORES OCUPACIONALES DE LOS JÓVENES POR EDAD
Y CLASE SOCIAL SUBJETIVA %

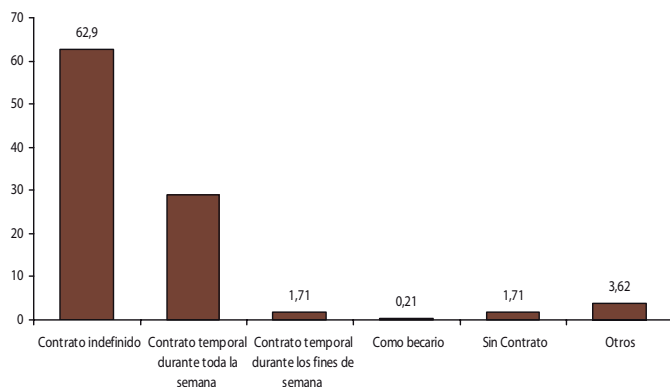
		¿A qué clase social perteneces?					
		A la clase media-alta	A la clase media	A la clase media-baja	A la clase baja	A la clase trabajadora	A la clase obrera
Menores de 25	(N)	(19)	(308)	(65)	(22)	(51)	(10)
	Inactivos	68,4	55,0	45,3	18,2	37,3	30,0
	Parados	10,5	20,2	20,3	54,5	29,4	40,0
	Trabajadores manuales	5,3	11,7	14,1	9,1	19,6	10,0
	Activos de clase media	15,8	12,1	20,3	13,6	9,8	20,0
	Propietarios y directivos	,0	1,0	,0	4,5	3,9	,0
Mayores de 25	(n)	(20)	(330)	(78)	(19)	(76)	(23)
	Inactivos	10,0	12,9	6,4	21,1	13,2	,0
	Parados	5,0	22,2	23,1	42,1	25,0	59,1
	Trabajadores manuales	25,0	23,4	29,5	26,3	28,9	18,2
	Activos de clase media	35,0	32,6	35,9	10,5	25,0	22,7
	Propietarios y directivos	25,0	8,9	5,1	,0	7,9	,0%

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

En su conjunto, el paro afecta más a los jóvenes que tienen menor formación, hasta el punto que la cifra más alta de parados se registra entre los jóvenes que no han terminado los estudios primarios (51%), seguidos por los que sólo tienen estudios primarios terminados (34%). En cambio, la proporción de parados es significativamente menor entre quienes tienen estudios de formación profesional (21,7%) y, sobre todo, estudios superiores medios (15%), estudios secundarios (13,7%) y estudios universitarios superiores (12,7%).

Un aspecto significativo en la actual dinámica de relaciones laborales es que sólo un 41,7% de los jóvenes con trabajo lo hace por cuenta ajena. Y de éstos, a su vez, sólo un 62,9% tiene contrato indefinido (*Vid.* gráfico 4.5). No obstante habría que profundizar con más detalle en la identificación de las tendencias laborales que se están registrando últimamente en sociedades como la española, en un contexto abierto de crisis económica y de mayor aumento del paro, verificando hasta qué punto están aumentado los contratos temporales. Contratos que entre los jóvenes encuestados que trabajaban abarcaban un 29% de los casos.

GRÁFICO 4.5
TIPO DE CONTRATOS DE LOS JÓVENES QUE TRABAJAN POR CUENTA AJENA
(41,7% de los ocupados) %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: ¿Que tipo de contrato tienes en estos momentos? De los que previamente han respondido que trabajan por cuenta ajena.

Nuestros datos indican también que se suelen realizar más contratos indefinidos a hombres (67,7%) que a mujeres (58,5%), al tiempo que, lógicamente, tiende a aumentar el porcentaje de jóvenes con contratos indefinidos a medida que tienen más años. Así, entre los encuestados ocupados con edades comprendidas entre los 18 y los 24 años sólo tienen contratos indefinidos un 45,8%, mientras que entre los que superan los 25 años esta proporción asciende al 70,3%. Aun así, tales tendencias indican que bastantes jóvenes que tienen trabajo llegan prácticamente a las fronteras de la edad adulta sin tener contratos fijos (en torno al 30%). A lo cual hay que añadir los que se encuentran buscando empleo.

En lo concerniente a la relación entre el tipo de contrato y los estudios realizados, los datos de nuestra investigación coinciden con otros estudios similares mostrando que a mayor titulación mayor es la probabilidad de tener un contrato indefinido. Por ejemplo, entre los titulados superiores con empleo un 73,1% tienen contratos indefinidos, proporción que desciende al 64,8% entre los que tienen estudios medios y sólo llega a un 54,2% entre los que únicamente han cursado estudios primarios. En particular, los contratos temporales (que a veces sólo son de una semana o de fines de semana) afectan especialmente a los que sólo han cursado estudios primarios. Por su parte, la figura del “becario” se vincula más específicamente a los jóvenes que tienen estudios superiores.

Por lo tanto, la estrategia de estudiar más tiene evidentes recompensas cuando los jóvenes se incorporan al mercado laboral, posibilitando tener mejores ocupaciones y condiciones de trabajo más razonables y estables, aunque la plena incorporación laboral en algunas ocasiones sea más tardía.

4.5. ÉXITOS Y FRACASOS DE LAS ESTRATEGIAS DE EMANCIPACIÓN JUVENIL

Los resultados de nuestra investigación muestran claras diferencias entre las dos estrategias básicas de emancipación de los jóvenes españoles y el mayor éxito relativo a largo plazo de la estrategia de alargamiento de los estudios. Por ello, debe tenerse en cuenta que entre el conjunto de jóvenes que están emancipados en estos momentos existen dos grupos bastante perfilados en este sentido: por un lado, personas con estudios superiores y cualificaciones

más demandadas en el mercado, que acceden a tareas razonablemente remuneradas antes de los 30 años; y, por otro lado, un sector de jóvenes que abandonan los estudios muy pronto y que empiezan a trabajar –o empezaban en el ciclo de expansión económica– generalmente en la construcción o en los servicios, con salarios quizás no muy altos, pero que posibilitan una autonomía funcional individual más temprana.

En concreto, antes de los 25 años, los que sólo han completado estudios primarios son los que en mayor proporción se emancipan, aunque en una proporción no muy alta todavía, seguidos por los que tienen terminados estudios secundarios (*Vid.* tabla 4.6). Sin embargo, estos dos mismos tipos de jóvenes, son los que registran menores tasas de emancipación estabulizada entre los tramos de edad comprendidos entre los 25 y los 30 años. En cambio, los que siguieron realizando estudios superiores o de formación profesional, y que tenían mayores dificultades para emanciparse antes de los 25 años, entre los 25 y los 30 años se encuentran con mayores –y mejores– capacidades para emanciparse.

De una manera específica, nuestros datos permiten apreciar también el éxito de la Formación Profesional, como una vía alternativa a los estudios superiores tradicionales que posibilita resultados similares a los estudios superiores en la perspectiva de garantizar a los jóvenes españoles los medios apropiados para la emancipación y la autonomía personal.

En cualquier caso, habrá que ver en qué grado y forma va a afectar la crisis económica a la evolución de las estrategias vitales y de los respectivos patrones biográficos de los jóvenes, en la medida que algunos de los sectores económicos más afectados por la crisis están siendo, precisamente, aquellos en los que se empleaban muchos de los jóvenes con menos estudios que antes se emancipaban (en la construcción, en la hostelería y la restauración y en determinados servicios). Con lo cual los efectos más inmediatos de la crisis pueden hacerse notar en grado notable –también a corto plazo– en la acentuación de las brechas desiguallitarias que afectan a los jóvenes que tienden a seguir unas u otras estrategias.

TABLA 4.6
EMANCIPACIÓN POR EDAD Y NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADOS %

		Nivel de estudios alcanzados					
		Estudios primarios	Estudios primarios acabados	Estudios de formación profesional	Estudios secundarios	Estudios universitarios	Estudios universitarios superiores
¿Estás emancipado?		%	%	%	%	%	%
Sí	Menor de 25	45,5	25,9	4,2	27,0	10,6	1,8
	Mayor de 25	54,5	74,1	95,8	73,0	89,4	98,2
	Total	(22)	(143)	(71)	(74)	(47)	(56)
No	Menor de 25	85,2	62,9	59,0	72,8	61,8	35,8
	Mayor de 25	14,8	37,1	41,0	27,2	38,2	64,2
	Total	(27)	(251)	(105)	(195)	(68)	(53)
Total	Menor de 25	67,3	49,5	36,9	60,2	40,9	18,3
	Mayor de 25	32,7	50,5	63,1	39,8	59,1	81,7
	Total	(49)	(394)	(176)	(269)	(115)	(109)

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

Por ello, hay que ser conscientes de que las circunstancias y efectos de la crisis económica van a afectar seriamente a las posibilidades de emancipación de los jóvenes, especialmente en los próximos años. Como indicábamos al comienzo de este capítulo, el porcentaje de los jóvenes que se habían emancipado con menos de 25 años en el año 2009 era inferior a los que lo habían hecho en el año 2005. Pero, ¿qué caracteriza –y caracterizará– a los que se emancipan desde el año 2008? ¿Ha cambiado el perfil del joven emancipado en este tiempo? ¿Está afectando más la crisis económica a los que realizan tareas manuales y se identifican como clase obrera y trabajadora que a aquellos que tienen ocupaciones de clase media, en el sentido de hacerles más difícil la emancipación?

Los perfiles de los jóvenes que se han emancipado en el año 2008 y el 2009, tal como se pueden analizar con nuestros datos, no nos proporcionan indicios suficientes como para concluir que ya ha tenido lugar un cambio patente en el perfil de los emancipados en la línea que hemos apuntado. Ciertamente, se observa que los jóvenes con ocupaciones de clase media están sufriendo un cierto retraimiento, pero no así los jóvenes obreros o trabajadores (*Vid.* tabla 4.7). Por lo cual, no resulta factible concluir, a partir de este somero análisis, que existen diferenciaciones sobre los efectos de la crisis económica entre los jóvenes de distinta procedencia y posición social. Ahora bien, si comparamos los perfiles de cada uno de los grupos de jóvenes emancipados, de acuerdo al tiempo en el que se emanciparon, se pueden constatar algunos cambios que debieran ser analizados con más profundidad.

TABLA 4.7
PORCENTAJE DE JÓVENES EMANCIPADOS POR AÑO EN QUE SE EMANCIPARON Y SECTOR OCUPACIONAL

	(N)	Sectores ocupacionales				
		Inactivos	parados	Trabajadores manuales	Activos clase media	Propietarios y directivos
	(N)	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila	% de la fila
No emancipados	(713)	39,0%	26,2%	14,8%	16,9%	3,1%
Emancipados desde hace 2 años	(135)	14,9%	14,2%	27,6%	33,6%	9,7%
Emancipados desde hace entre 3 a 6 años	(166)	10,3%	15,8%	25,5%	40,0%	8,5%
Emancipados desde hace más de 6 años	(111)	13,9%	27,8%	26,9%	23,1%	8,3%
Total	(1117)	29,2%	23,2%	18,9%	22,8%	5,2%

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: ¿Te encuentras en este momento emancipado?, Es decir, vives por tu propia cuenta.

Así, la ocupación actual aparece conectada sobremanera con las posibilidades de emancipación a lo largo del tiempo. El mayor grado de integración laboral proporciona una base más sustantiva para la emancipación. Pero, las posibilidades de cada situación ocupacional han variado a lo largo de los años. En concreto, desde el año 2003 se han reducido las posibilidades de los jóvenes parados. Y, desde 2007 las de los activos de clase media. Aún así, estos últimos mantienen una ventaja comparativa sobre los demás sectores ocupacionales peor integrados laboralmente, aunque los niveles de emancipación entre los trabajadores manuales se acercan a los de los activos de clase media. En consecuencia, parece que está teniendo lugar una cierta equiparación a la baja en la situación de los jóvenes de ambos sectores ocupacionales, mientras que continúan siendo mayores las oportunidades de los propietarios,

directivos y profesionales liberales a lo largo de todo el período estudiado. Lo cual no tiene demasiados efectos prácticos para el conjunto de los jóvenes, en la medida que se trata de un sector no muy numeroso.

Nuestros datos, pues, permiten llegar a la conclusión de que las posiciones sociales de los jóvenes españoles desde comienzos del siglo XXI están experimentando cambios significativos en el sistema de estratificación social, debido a que están aumentando las distancias que separan a las actuales clases medias. Tales distancias son el resultado no sólo de la mejora relativa de las oportunidades de emancipación entre los sectores mejor instalados, sino, sobre todo, debido a la pérdida sustantiva de recursos y capacidades para la emancipación durante la actual crisis por parte de los sectores ocupacionales de clase media. Lo que está dando lugar a una aproximación respecto a las situaciones económicas y vivenciales de los trabajadores manuales.

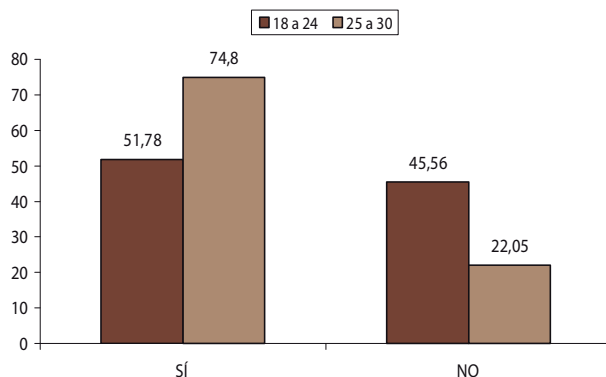
A su vez, la dinámica de los hechos muestra la creciente importancia del trabajo –sobre todo del trabajo estable– como factor sustancial para delimitar las capacidades de acceso a los demás recursos. En este caso los que permiten la emancipación. Especialmente los jóvenes que se encuentran parados –en una proporción notable– ven truncadas bastante radicalmente sus posibilidades de emancipación a lo largo del tiempo. Cuando los jóvenes que fueron entrevistados en nuestro estudio tenían menos años, las capacidades de emancipación de muchos de los que se encontraban parados en el momento de hacerse la Encuesta eran equiparables a las de los obreros de ahora y mayor que las de los activos de clase media actuales (muchos de los cuales eran entonces estudiantes). Pero desde hace varios años son más los jóvenes con distintos tipos de situaciones laborales y vitales que están viendo notablemente reducidas sus posibilidades de emancipación. Con lo cual tenemos unos jóvenes no emancipados que han seguido unas trayectorias diferentes, con experiencias vitales distintas que están relacionadas con sus situaciones laborales actuales, pero que presentan algunos rasgos en común: por ejemplo, los menos cualificados e integrados laboralmente están experimentando desde el año 2003 una mayor dificultad para emanciparse, al tiempo que los activos de clase media las están experimentando desde el año 2007. De esta manera, los activos de clase media alcanzan en el año 2009 un grado de dificultades de acceso a los recursos de emancipación similar al de los trabajadores manuales. Con lo cual, las situaciones vitales y los horizontes de emancipación de todos ellos parece converger a la baja.

4.6. LOS PROBLEMAS DE LA EMANCIPACIÓN

Cuando se preguntó a los encuestados que no se han emancipado (un 62,6%) si desearían hacerlo, el 60,1% respondió afirmativamente. Lógicamente, la proporción de los que manifiestan voluntad de emanciparse es mayor entre los jóvenes con más años (*Vid.* gráfico 4.6). Así, entre los 25 y 30 años los que desearían estar emancipados son un 74,8%, en tanto que entre los comprendidos entre los 18 y los 24 años esta proporción se reduce al 51,8%.

Los jóvenes que no están emancipados y desean hacerlo consideran que la mayor dificultad para poder emanciparse son los problemas económicos, seguidos por el hecho de carecer de trabajo y, en el caso de aquellos que tienen trabajo, las circunstancias de inestabilidad laboral. En menor medida se mencionan también otros problemas, como las propias dificultades de acceso a la vivienda (precio, condiciones, etc.) (*Vid.* gráfico 4.7).

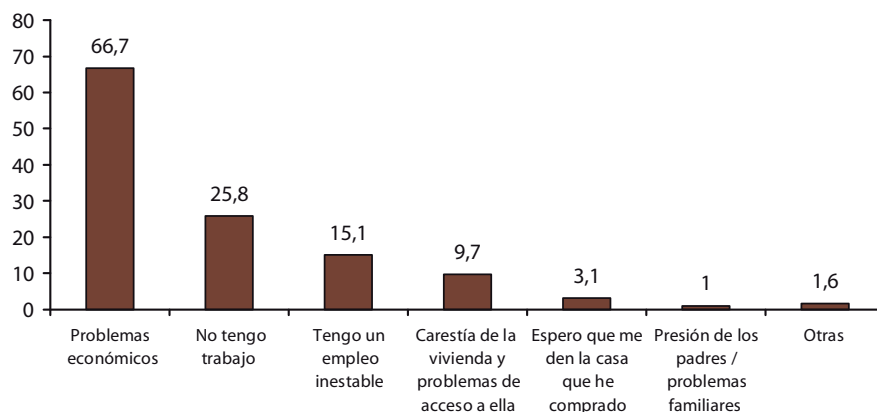
GRÁFICO 4.6
JÓVENES QUE DESEARÍAN EMANCIPARSE EN ESTE MOMENTO SEGÚN EDAD
 (Base: 62,6% de jóvenes no emancipados) %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: ¿Te gustaría emanciparte en este momento?.

GRÁFICO 4.7
PRINCIPALES PROBLEMAS PARA LA EMANCIPACIÓN DE LOS JÓVENES
 (Base: jóvenes no emancipados a los que les gustaría hacerlo: un 37,6% del total) %

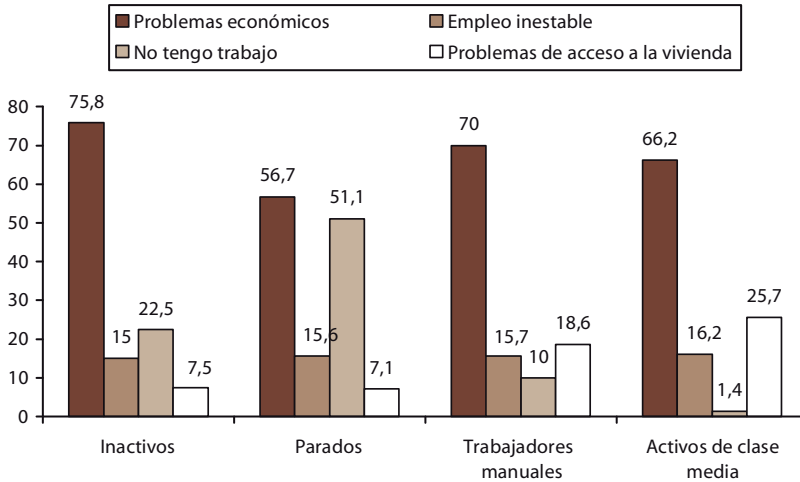


FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: ¿Cuáles son los principales problemas o dificultades que existen para emanciparte en este momento?

También en este caso la proporción de jóvenes que indican unos u otros problemas es distinta en función de los sectores ocupacionales. El problema económico destaca como el primero en todos los sectores. Pero el porcentaje de estudiantes y trabajadores manuales que consideran que éste es uno de los principales problemas para su emancipación supera a los de otros sectores. Lógicamente, muchos parados no emancipados consideran un gran problema no tener trabajo, al tiempo que entre los trabajadores manuales y bastantes activos de clase media uno de los principales problemas que se refiere es el que concierne a las dificultades de acceso a la vivienda (*Vid.* gráfico 4.8)

GRÁFICO 4.8
PRINCIPALES PROBLEMAS DE LOS JÓVENES NO EMANCIPADOS PARA EMANCIPARSE,
SEGÚN SECTOR OCUPACIONAL
(Población: 37,6% jóvenes que no están emancipados y desean emanciparse) %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009*.

PREGUNTA: ¿Cuáles son los principales problemas o dificultades que existen para emanciparte en este momento? Según tipo de ocupación

En consecuencia, actualmente para los jóvenes españoles el problema de la emancipación es fundamentalmente un problema económico. No sólo para muchos de los que no trabajan o están en paro, sino también para bastantes de los que ya tienen trabajo y, pese a ello, no cuentan con ingresos suficientes como para acceder a una vivienda propia, bien en alquiler, bien en propiedad.

4.7. CONCLUSIONES: TENDENCIAS EN LA DINÁMICA PRECARIZADORA

Los resultados de nuestra investigación muestran que los cambios laborales que están teniendo lugar en sociedades avanzadas como España, están afectando bastante negativamente a los jóvenes. La mayor parte de los jóvenes españoles aún no se encuentran emancipados del núcleo familiar, ascendiendo a poco más de un tercio los jóvenes que han podido dar ese paso. De los que aun permanecen en los hogares paternos, una gran mayoría manifiesta que les gustaría emanciparse, pero no pueden debido a problemas económicos, por carecer de trabajo, o tener un trabajo inestable, y por la carestía de la vivienda.

En general, cuanto mayor es la edad de los jóvenes mayor es el deseo de emancipación. Pero, en cualquier caso, los jóvenes con formación universitaria, que estudian durante más tiempo, son los que tienen mayores posibilidades de emanciparse y de encontrar mejores ocupaciones en condiciones de mayor estabilidad. En contraste, aquellos jóvenes que optaron por –o se vieron obligados a– incorporarse antes al mercado laboral, se suelen encontrar a medio plazo con mayores barreras y dificultades que aquellos otros que no se atienen a esta pauta. Tales barreras, sin embargo, no se hacen presentes en los primeros años de la juventud, en los que algunos de los jóvenes que dejan pronto de estudiar y se emplean en trabajos que requieran pocas cualificaciones pueden tener cierto tipo de emancipación funcional en condiciones más o menos precarias. Pero, cuando se acercan a la treintena, muchos de estos jóvenes se encuentran ante situaciones de mayor dificultad para asentar un modelo de emancipa-

ción sólido y razonable. La precariedad de los empleos y el bajo nivel de las ocupaciones que suelen realizar los jóvenes que tienen pocos estudios son sus principales inconvenientes. Y no parece que tiendan a superarse por el mero transcurso del tiempo que llevan en el mercado laboral.

A la hora de encontrar trabajo, los que tienen estudios superiores tienen más oportunidades, en tanto que el paro afecta en mayor grado a los jóvenes que tienen menos formación, produciéndose este mismo efecto en lo que se refiere a la calidad y seguridad de los empleos.

Sin embargo, todos los jóvenes se están viendo afectados de alguna manera por la crisis económica actual. Especialmente, parece que la crisis está afectando en alto grado a los activos de clase media que están viendo apreciablemente mermadas sus capacidades de emancipación. ¿Por qué se están produciendo tales efectos de la crisis? Esta cuestión queda planteada de cara a eventuales estudios futuros más detallados. En cualquier caso, las tendencias que aquí hemos reseñado llevan a pensar que la actual crisis está operando como una especie de crisol en el que están fundiendo las condiciones de infraposicionamiento de muchos jóvenes. Por ello habrá que ver si también tienden a fundirse las reacciones y los esfuerzos colectivos orientados a intentar mejorar la posición social de unos y otros sectores de la juventud, a partir de la convergencia que está dándose en sus problemáticas y dificultades vitales de base. Lo cual podría conducir a que los problemas que experimentan los jóvenes empiecen a ser considerados no tanto como derivados básicamente de su posición de clase, sino de su realidad generacional. O quizás de una confluencia de ambas.

5

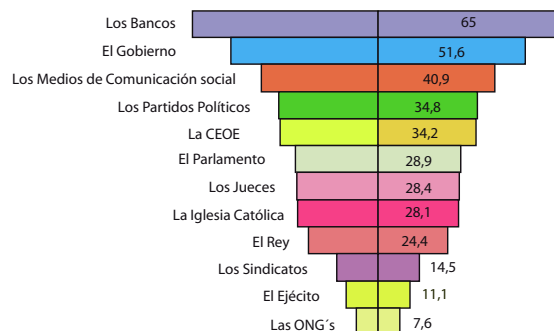
Imágenes sobre la sociedad y la situación de los y las jóvenes

Una de las claves para poder entender la relación que los jóvenes mantienen con las instituciones básicas pasa por establecer el valor que otorgan a tales instituciones y ámbitos societarios, ya que estas valoraciones nos pueden proporcionar visiones más ajustadas sobre el conjunto de datos que aquí presentamos.

5.1. IMÁGENES DEL PODER Y LA INFLUENCIA SOCIAL

Lo primero que puede constatarse en lo concerniente a las imágenes sobre el poder y la influencia social es que los jóvenes españoles ven a los Bancos como los principales referentes del poder (un 65%), en comparación con las ONG`s que se sitúan en el último lugar del rango de poder, con un 7,6% de referencias, algo menos que el Ejército (11,1%) y los Sindicatos (14,5%) (Vid. gráfico 5.1).

GRÁFICO 5.1
LA PIRÁMIDE DEL PODER EN ESPAÑA, SEGÚN LOS JÓVENES
(% que consideran que tiene mucho poder)



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: A continuación vamos a citarte una serie de instituciones. Nos gustaría saber si en tu opinión, actualmente, tienen mucho poder, bastante poder, regular, poco poder o ningún poder

Inmediatamente después de los Bancos se menciona al Gobierno (un 51,6%), lo que implica una distancia de más de 13 puntos entre el primer y el segundo ámbito de poder. En una zona intermedia-alta de poder se sitúan los Medios de Comunicación Social, que son más citados por los jóvenes que han cursado estudios superiores, que también son, precisamente, los que en mayor grado atribuyen mayor poder e influencia a la Iglesia Católica. En cambio, los jóvenes que sólo han completado estudios primarios suelen contemplar a instituciones como el Ejército o el Rey en términos de un mayor poder comparativo (aunque sin alcanzar los niveles más altos). Se trata, en ambos casos, de poderes que se conectan a variables de fuerza en sí y de tradición, que en buena medida se traducen en un poder físico y tangible, conectado a determinados símbolos como las armas o las jerarquías tanto militares como eclesiásticas. Al menos, como percepción histórica.

No deja de ser llamativo que sólo el 28,9% de los jóvenes atribuyan mucho poder al Parlamento (menos de la mitad que a los Bancos y casi cinco veces menos que a los poderes económicos y comunicacionales). También es significativo que las instituciones de representación política en su conjunto (Parlamento y Partidos Políticos) sean mencionadas 2,2 veces menos que los poderes económico-comunicacionales y estos últimos 6,3 más que las instancias de representación social (sindicatos y ONG's).

En nuestra Investigación efectuamos también una pregunta sobre las tendencias en poder e influencia que los jóvenes opinan que tendrán algunas de estas instituciones a cinco años vista. En su conjunto, las proyecciones en el tiempo indican que la mayoría de los jóvenes piensan que la estructura del poder y la influencia se mantendrá relativamente igual que ahora. Aunque, hay algunos matices que es necesario reseñar, como ocurre con los Partidos Políticos. Los jóvenes consideran que estas instituciones tendrán una influencia similar a la que tienen hoy en día (53,9%), con cierta tendencia a ser más influyentes.

En el caso de los Sindicatos el resultado es similar, el 53,2% de los jóvenes consideran que dentro de cinco años su influencia será igual que la actual, al tiempo que un 19,3% consideran que tendrán más influencia, frente a un 17,2% que cree que tendrán menos poder e influencia que ahora.

Por otro lado, en el caso específico de un conjunto de movimientos ecologistas, pacifistas, feministas y antiglobalización o altermundistas y en el caso de las organizaciones de consumidores, las tendencias que se apuntan a cinco años presentan resultados similares a las instituciones ya mencionadas (*Vid.* tabla 5.1). En todos los casos la previsión predominante es que este tipo de movimientos tendrán el mismo poder e influencia que ahora. Cabe destacar una percepción algo distinta en el caso de los movimientos feministas y ecologistas, ya que si bien en ambos casos también predomina el pronóstico de que continuarán influyendo "igual que ahora", la proporción de los que piensan que en un futuro inmediato tendrán "más poder e influencia que ahora" superan el tercio (38,9% en el caso de los movimientos ecologistas, y 34,1% en el de los movimientos feministas).

TABLA 5.1
PERCEPCIONES SOBRE EL PODER E INFLUENCIA QUE VARIAS INSTITUCIONES Y TIPOS DE ORGANIZACIONES TENDRÁN DENTRO DE CINCO AÑOS %

	Los Partidos Políticos	Los sindicatos	Los movimientos ecologistas	Los movimientos pacifistas	Los movimientos feministas	Los movimientos altermundistas	Las organizaciones de consumidores
Más poder e influencia que ahora	22,5	19,3	38,9	28,0	34,1	24,6	29,3
Menos poder que ahora	14,7	17,2	10,8	10,8	9,4	9,2	7,8
Igual poder que ahora	55,9	53,2	40,0	48,0	43,7	41,7	44,6
No sabe, duda	5,9	8,4	8,0	10,4	9,6	19,6	14,9
No contesta	2,4	2,0	2,3	2,8	3,1	4,9	3,4
Balanza de apreciaciones positivas / negativas	+7,8	+2,1	+28,1	+17,2	+24,7	+15,4	+21,5

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: Por lo que sabe,

También en el caso de los movimientos de consumidores, y en menor grado en el de los movimientos pacifistas y altermundistas, es positivo el balance entre los que creen que tendrán más y menos poder que ahora, pero con menor grado de consenso.

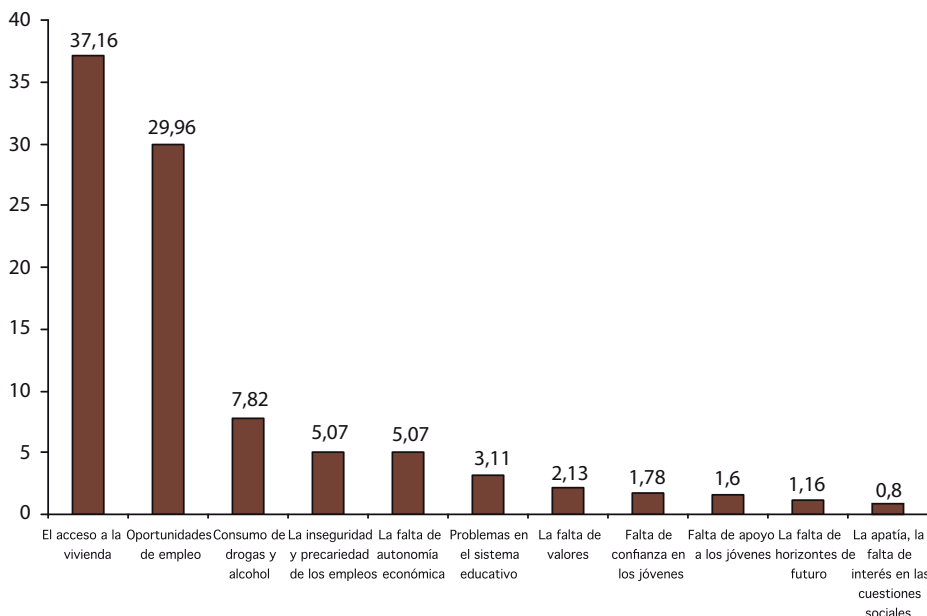
Por el contrario, el balance de la tendencia es bastante pobre, sobre todo en el caso de los Sindicatos y en el de los Partidos Políticos. Pero, aun así, habría que interpretar qué es lo que se entiende realmente cuando se sostiene que tendrán más o menos poder que ahora, por mucho que los resultados recogidos en la tabla 5.1 sean también intrínsecamente negativos en su conjunto.

5.2. EL LUGAR DE LOS Y LAS JÓVENES EN LA SOCIEDAD Y SUS PROBLEMAS

Una de las primeras aproximaciones al análisis de los problemas actuales de los jóvenes pasa por identificar cómo ven ellos mismos sus problemas y en qué manera los ordenan y priorizan. En este sentido, un porcentaje importante de jóvenes (*Vid.* gráfico 5.2) consideran como principal problema el acceso a la vivienda (37,2%), seguido, muy de cerca por la falta de oportunidades (30%), situándose a cierta distancia otras cuestiones tales como el consumo de drogas y alcohol (7,8%), la inseguridad y precariedad en el empleo (5,1%) y la falta de autonomía económica (5,1%).

En lo concerniente al problema de la vivienda existe una coincidencia notable entre los jóvenes de diferente clase social. Sin embargo, los énfasis son diferentes, situándolo en primer lugar un 89,5% de los que se identifican como clase trabajadora u obrera.

GRÁFICO 5.2
PRINCIPALES PROBLEMAS QUE TIENEN LOS JÓVENES (En primer lugar) %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: En un país como España ¿cuáles son en estos momentos los tres principales problemas que tienen los jóvenes?

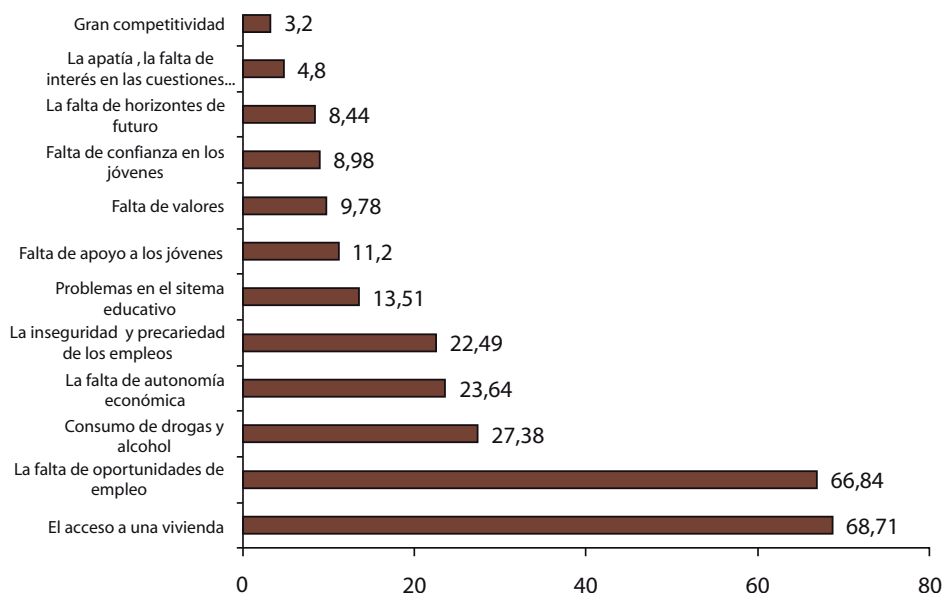
En particular, los jóvenes que refieren en mayor grado la problemática del “consumo de drogas y alcohol” son los que tienen menor nivel de estudios. En concreto, los que sólo tienen cursados estudios hasta primaria refieren “el consumo de alcohol y drogas” en una proporción que dobla (10.1%) la de aquellos que tienen estudios medios (5,2%) y quintuplica a la de aquellos que tienen estudios superiores (2%). Lo cual indica que en los ambientes en los que se mueven en mayor grado los jóvenes con menos estudios se produce una mayor vulnerabilidad a los problemas del consumo de alcohol y drogas.

Otro dato significativo es la mayor prioridad que otorgan los jóvenes con conciencia de clase alta y media alta a la problemática de “falta de valores”, con un 8,5% de referencias, frente a sólo un 1,9% entre los que se sitúan en la clase media y media baja, y un 1,5% entre los que se consideran de clase trabajadora u obrera.

En su conjunto, el problema del “acceso a la vivienda” y la “falta de oportunidades de empleo” son, con mucho, los problemas que más preocupan a los jóvenes españoles (*Vid.* gráfico 5.3). En particular, un 68,7% de los jóvenes refieren (en primer, segundo o tercer lugar) como su problema primordial “el acceso a la vivienda”. La segunda cuestión más importante es la “falta de oportunidades en el empleo” (66,8% de las referencias), que prácticamente se encuentra equiparada al problema de la vivienda.

A estos dos problemas se añaden, con una proporción de referencia acumuladas bastante menor, el consumo de drogas y alcohol, la falta de autonomía económica (que obviamente se encuentra vinculado a los problemas de empleo) y la propia “inseguridad y precariedad de los empleos”. Es decir, la problemática de los jóvenes en estos momentos se encuentra muy prioritariamente vinculada al empleo y a la vivienda, a notable distancia de los restantes problemas considerados (problemas educativos, falta de apoyo y de confianza, ausencia de valores, etc.)

GRÁFICO 5.3
PRINCIPALES PROBLEMAS QUE TIENEN LOS JÓVENES (frecuencias acumuladas) %



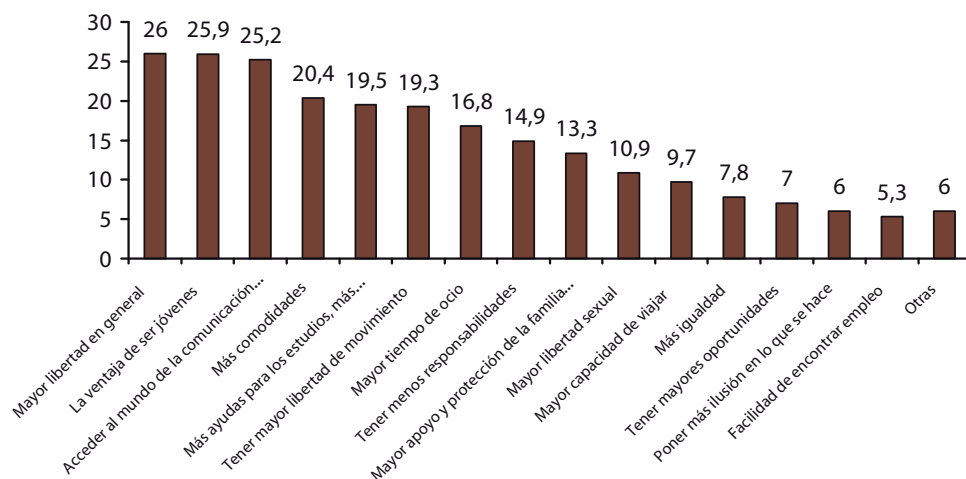
FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: En un país como España ¿cuáles son en estos momentos los tres principales problemas que tienen los jóvenes?

Además de considerar las preocupaciones y problemas que los jóvenes tienen en estos momentos como obstáculos generacionales específicos, en nuestro estudio también analizamos las percepciones existentes en torno a aquello que actualmente les perjudica o les beneficia en mayor grado debido a su condición juvenil. Así, cuando se preguntó por las ventajas de ser jóvenes se destacó, en primer lugar, la propia “ventaja de ser joven” en sí y como tal (17,8%), y las posibilidades de “mayor libertad en general” (11,5%), seguidas de cerca por las oportunidades que brindan las nuevas tecnologías de la comunicación y la información (Internet, móviles, etc.), las comodidades del mundo actual, las ventajas de estudiar y la libertad de movimiento en general. En su conjunto, si consideramos el total de menciones se puede constatar que, a diferencia de lo ocurrido cuando se pidió una identificación de los problemas actuales de los jóvenes (como hemos visto, se coincide en identificar dos primordiales), en el caso de las ventajas las opiniones son más complejas y heterogéneas (*Vid.* gráfico 5.4). Pauta que se mantiene de manera muy similar cuando se consideran las frecuencias acumuladas (*Vid.* gráfico 5.5).

Un aspecto importante en la identificación de los actuales discursos juveniles se refiere a la propia sensación general que tienen los jóvenes sobre la posición que ocupan en estos momentos en el conjunto de la sociedad. Es decir, resulta primordial verificar si se ven a sí mismos como un sector al que se escucha y se le hace partícipe del conjunto de oportunidades y logros de la sociedad, o por el contrario si se ven como un sector en riesgo de exclusión, marginado y con ciertas trabas conectadas a su situación generacional.

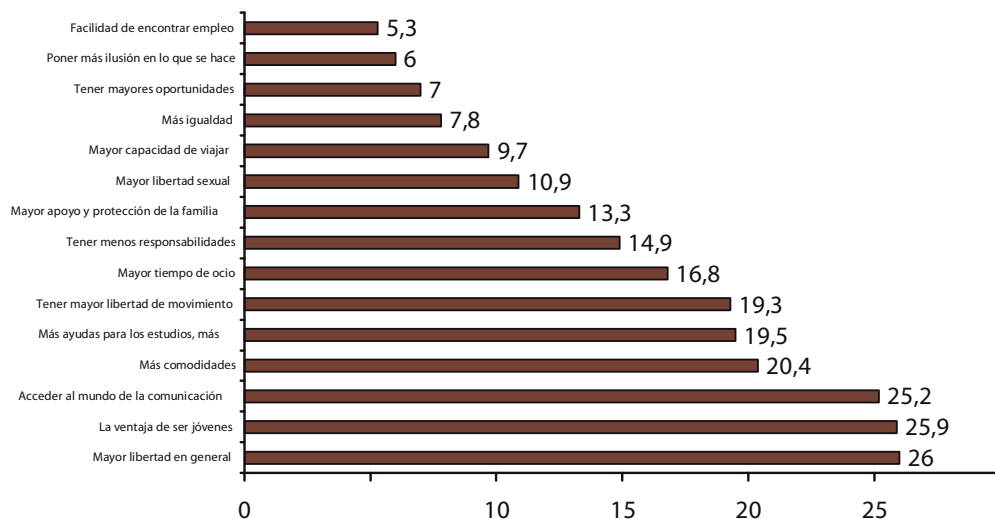
GRÁFICO 5.4
PRINCIPALES VENTAJAS QUE TIENEN LOS JÓVENES EN LAS SOCIEDADES ACTUALES
(En primer lugar) %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Políticas y Sociales de los jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: Y. ¿Cuáles crees que son las tres principales ventajas que tienen los jóvenes en las sociedades en este momento?

GRÁFICO 5.5
PERCEPCIONES SOBRE LAS PRINCIPALES VENTAJAS QUE TIENEN LOS JÓVENES
ACTUALMENTE (Frecuencias acumuladas)



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas, 2009.*

PREGUNTA: Y, ¿Cuáles crees que son las tres principales ventajas que tienen los jóvenes en las sociedades en este momento?

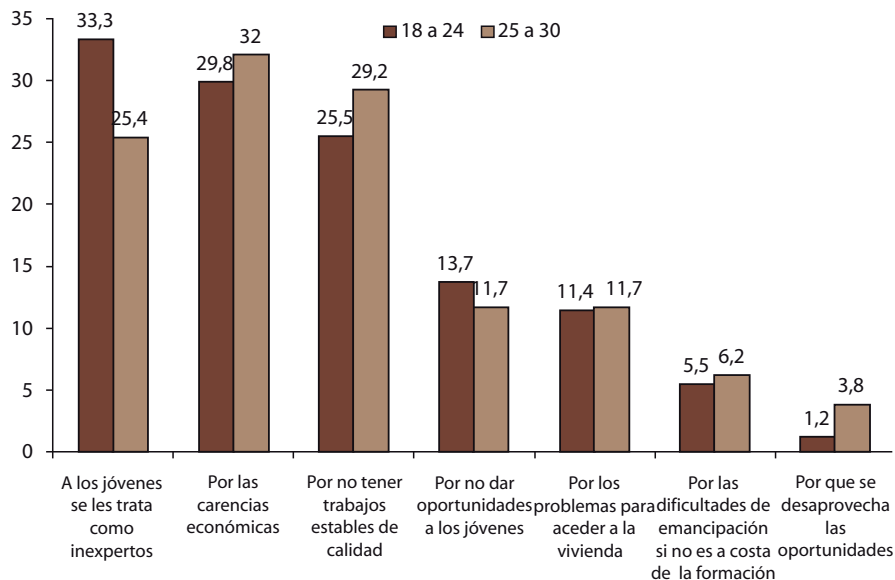
Los datos de nuestra investigación presentan, en este sentido, un panorama de luces y sombras. Por ejemplo, solamente un 39,5% de los jóvenes se consideran “ciudadanos de primera categoría”, en tanto que un 30% piensa que son “ciudadanos de segunda categoría”. A lo cual hay que añadir otro 18,6% que entiende que en ciertos aspectos los jóvenes actualmente son considerados como ciudadanos de primera categoría –igual que los demás– y en otros su posición es claramente secundaria. Es decir, en su conjunto, nada menos que un 48,6% de los jóvenes tiene la percepción de que en algún aspecto en estos momentos están viéndose afectados por problemas de “secundarización” ciudadana.

Resultan apreciables las diferencias que existen entre las percepciones generales que tienen los hombres y las que tienen las mujeres: los varones se sienten en mayor grado “ciudadanos de primera” (41%), en tanto que la proporción de las que así piensan es algo inferior entre las mujeres (37,8%). También resulta significativo que la proporción de los que estiman que los jóvenes son considerados como “ciudadanos de segunda categoría” sea mayor entre los que tienen más estudios.

Las razones y motivos concretos que se mencionan a la hora de explicar por qué creen que los jóvenes son considerados como ciudadanos de segunda categoría remiten a cuestiones como “carecer de recursos económicos” (30,9%), o que se tiende a “tratar a los jóvenes como inexpertos” (29,1%), o por “no poder optar a trabajos más estables y de más calidad” (27,5%), porque se “dan menos oportunidades a los jóvenes” (12,6%) y tienen más problemas para acceder a las viviendas (11,5%) (*Vid.* gráfico 5.6).

GRÁFICO 5.6
RAZONES POR LAS QUE LOS JÓVENES ESTIMAN QUE SON CONSIDERADOS
COMO CIUDADANOS DE “SEGUNDA CATEGORÍA”

(Base.: 48,5% de jóvenes que consideran que son tratados como ciudadanos de “segunda categoría”) %

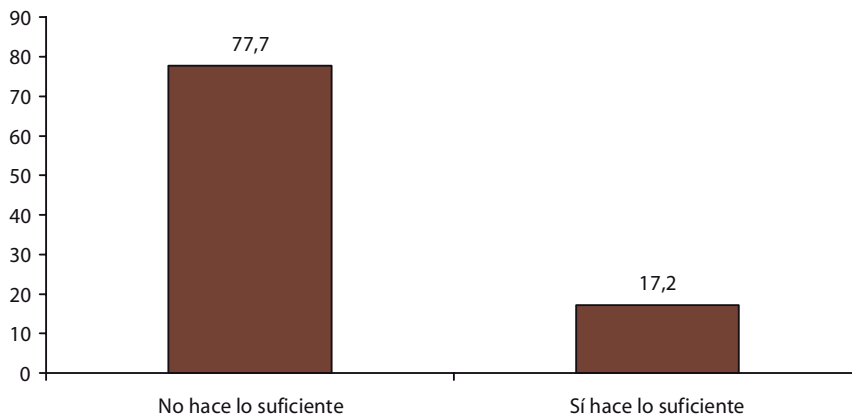


A pesar de que casi todos los jóvenes que tienen estas percepciones realizan diagnósticos similares sobre las causas que dan lugar a los actuales procesos de secundarización ciudadana, existen algunas modulaciones significativas conectadas con la propia edad de los encuestados. De este modo, los jóvenes mayores de 25 años consideran en menor medida que son tratados como inexpertos (25,4%). Lo mismo ocurre con la percepción de que “no se da oportunidades a los más jóvenes”. Pero en cambio, los jóvenes de más edad perciben en mayor grado las carencias económicas y el hecho de no tener trabajos estables y de calidad.

En nuestro estudio también intentamos averiguar si los encuestados pensaban que en España se hace lo suficiente para apoyar a los jóvenes. Los datos obtenidos en este sentido son bastante críticos, superando ampliamente la proporción de dos tercios los que piensan que no se está haciendo lo suficiente (*Vid.* gráfico 5.7).

Más en particular, entre las medidas que echan de menos los jóvenes y que reclaman al Estado se mencionan en primer lugar más “ayudas estatales para encontrar empleo” (52,6%), en segundo lugar “ayudas para la emancipación” (30,1%), en tercer lugar “ayudas al alquiler de la vivienda” (24,1%), en cuarto lugar que se “mejoren las condiciones laborales de los jóvenes” (19,3%) y en quinto lugar que se “promuevan viviendas sociales” (18,4%). También se refieren, en menor grado, cuestiones como el “apoyo a los jóvenes emprendedores”, “mejorar la situación de los becarios”, “dar más información sobre las ayudas existentes”, proporcionar “beneficios fiscales” y brindar “más apoyo para la formación y para las familias”.

GRÁFICO 5.7
OPINIONES SOBRE SI EL ESTADO EN ESPAÑA HACE LO SUFICIENTE
PARA APOYAR A LOS JÓVENES %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: ¿Crees que en España el Estado hace lo suficiente en estos momentos para apoyar y ayudar a los jóvenes?

5.3. VISIONES SOBRE EL FUTURO

Uno de los aspectos fundamentales a la hora de evaluar la situación de los jóvenes en una sociedad dada y en un momento concreto, es la forma en que perciben el futuro. Por ello, en nuestra encuesta se incluyeron sendas preguntas específicas sobre los cambios que se esperaban en la sociedad y el carácter de los mismos. En concreto, un 65,5% de los encuestados consideran que en los próximos diez años seremos testigos de muchos o bastantes cambios. Lo cual supone que los jóvenes españoles de hoy se sitúan mayoritariamente ante la perspectiva de un tipo de sociedad altamente dinámica y cambiante.

En general, la valoración sobre los cambios que van a tener lugar es positiva, ya que un 44,9% piensan que éstos serán positivos y un 5,6% afirman que serán muy positivos. Lo cual supone un 50,5% en total. Aun así, es de destacar la baja proporción de los muy optimistas (sólo un 5,6%) y, al mismo tiempo, el hecho de que un 19% tengan percepciones netamente críticas y negativas sobre los cambios, al tiempo que otro 22,6% introduce valoraciones parcialmente críticas, estimando que tendrán lugar efectos tanto positivos como negativos. Lo cual conforma un bloque de un 41,6% de críticos y/o pesimistas total o parcialmente.

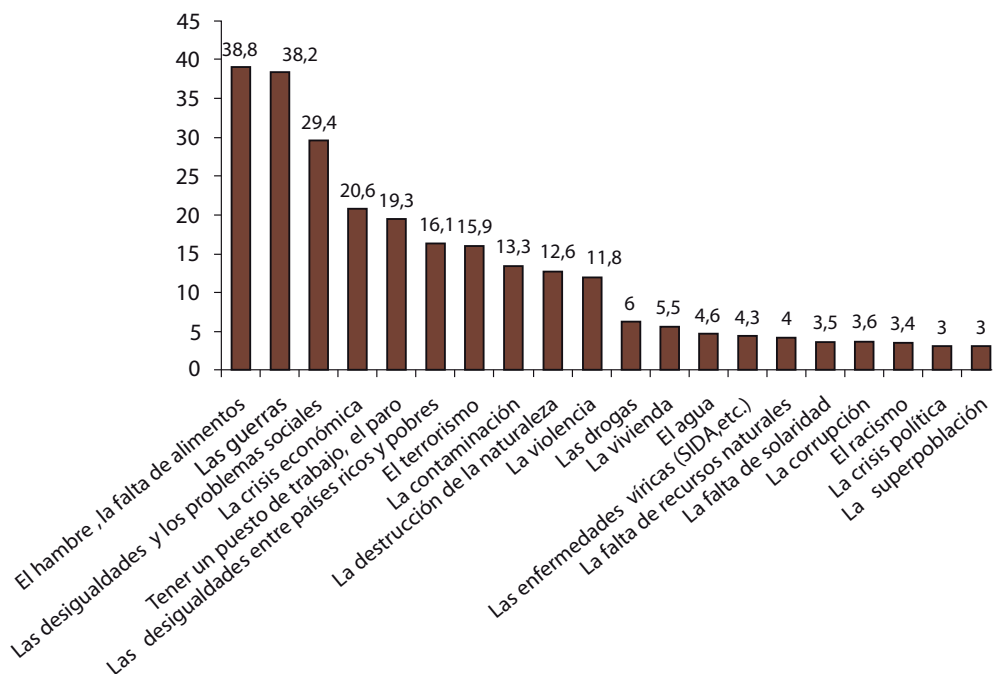
En este tipo de percepciones también influyen las ubicaciones de clase, de forma que aquellos que se sitúan en la clase alta o media-alta perciben los cambios de manera más positiva en general (76,6%), en comparación con el menor optimismo relativo de los que proceden de familias de clase media o media baja (50,7%) y, sobre todo, de clase trabajadora u obrera (45,3%). En su conjunto, entre los jóvenes de clase trabajadora u obrera se da la mayor proporción de percepciones totalmente negativas sobre el curso de los cambios (26,8%), en comparación con sólo un 8,5% de totalmente pesimistas entre los que se consideran de clase alta o media-alta.

5.4. LOS PROBLEMAS DEL FUTURO

Los principales problemas del mundo que los jóvenes aprecian en el horizonte de una década son, de manera destacada, en primer y segundo lugar, el hambre y las guerras (*Vid.*

gráfico 5.8). En tercer lugar se menciona la pobreza y las desigualdades sociales, seguida a significativa distancia por la crisis económica, los problemas del empleo, el terrorismo y los problemas medioambientales. Lo cual conforma una imagen de conjunto sobre las perspectivas del mundo que está fuerte y prioritariamente afectada por situaciones carenciales y de desigualdad. Es decir, los tres principales problemas tendenciales que los jóvenes identifican a nivel mundial están conectados con cuestiones de solidaridad y justicia social global. Lo cual emplaza a las sociedades en las que viven ante la necesidad de resolver problemas humanitarios acuciantes.

GRÁFICO 5.8
PERCEPCIONES DE LOS JÓVENES ESPAÑOLES SOBRE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL MUNDO EN EL HORIZONTE DE DIEZ AÑOS (Frecuencias acumuladas) %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

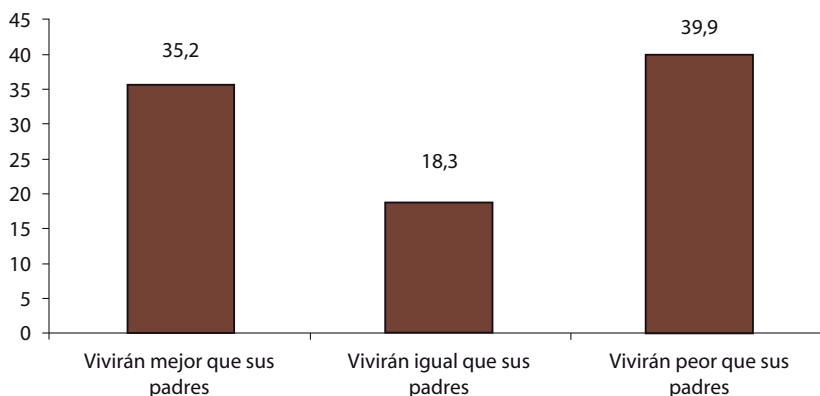
PREGUNTA: ¿Cuáles crees que son los tres principales problemas del mundo dentro de diez años?

Esto nos lleva a resaltar que en estos momentos no existe una introspección de orientación egoísta en la juventud española, puesto que los jóvenes diferencian entre lo que representan unas dificultades concretas, que ellos sufren o pueden sufrir a nivel particular en mayor grado, y los problemas generales del mundo a nivel global. Por lo tanto, no se aprecia una confusión entre los problemas que tienen como jóvenes españoles y los problemas más acuciantes que identifican en el mundo actual. De hecho, hasta el cuarto puesto no aparece un problema que se padece por todos, como es la crisis económica, seguida de cerca por la carencia de puestos de trabajo y las desigualdades entre países pobres y ricos. Si se comparan los datos referidos a las percepciones de los problemas de los jóvenes en España y los problemas mundiales, se puede comprobar que tanto “las drogas y el alcohol” como las dificultades de “acceso a la vivienda”, que ocupan la primera y tercera posición referidas a España, no superan el 6% de consideraciones a nivel mundial.

Para completar el análisis sobre las percepciones en torno a la sociedad y a la situación actual de los jóvenes y sus tendencias, en nuestra encuesta, a modo de balance general, intentamos también perfilar las previsiones que hacen los jóvenes españoles sobre cómo vivirán las futuras generaciones.

Precisamente en una situación de crisis económica como la actual, en la que se empieza a plantear la posibilidad de que los hijos puedan llegar a vivir peor que sus padres en contra de lo que venía sucediendo hasta ahora, esta es una cuestión especialmente reveladora. De hecho, nuestros datos indican que el 39,9% de los jóvenes piensan que las futuras generaciones vivirán peor que sus padres, en comparación con el 35,2% que estiman que vivirán mejor (Vid. gráfico 5.9). Aunque existe un cierto equilibrio entre unas y otras percepciones, lo cierto es que el hecho de que el 40% de los jóvenes españoles tengan una visión netamente pesimista sobre el futuro en este aspecto, indica que estamos ante una inflexión en las percepciones de optimismo histórico ascendentes y que nos podemos estar encaminando hacia futuros más negativos que los que hasta ahora se habían conocido. O al menos existe una expectativa crítica en este sentido.

GRÁFICO 5.9
¿CÓMO CREES QUE VIVIRÁN LAS NUEVAS GENERACIONES? %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: En general, ¿Crees que las nuevas generaciones van a vivir mejor, peor o igual que sus padres en general?

Las variables más influyentes a la hora de delimitar las apreciaciones comparativas sobre el futuro de los jóvenes son las que conciernen a la clase social de origen. Así, entre los que se sitúan en la clase alta y media-alta, el 57,4% considera que las nuevas generaciones en el futuro vivirán mejor que sus padres, mientras que sólo un 17% piensa que se vivirán peor. Por el contrario, entre los jóvenes de clase media el porcentaje de los que piensan que en el futuro se vivirá peor comparativamente asciende al 40,7%, llegando esta proporción al 45,8% entre los que proceden de familias de clase trabajadora u obrera. Asimismo, también es mayor la proporción de pesimistas entre aquellos que sólo han completado estudios primarios (43,2%), en comparación con el 36% de los que han completado estudios superiores.

6

Valores e identidades

Los valores y las identidades conforman los marcos de referencia centrales de los actores sociales. Cada persona ordena de algún modo unas y otras y atribuye prioridad a unos objetivos sobre otros en el comportamiento cotidiano. Lógicamente, los jóvenes, al igual que otros sectores de la población, suelen tener opiniones plurales sobre cómo ordenar estos elementos. No obstante, por lo general, predominan entre ellos unos modos de orientación que conforman, en cierta medida, la cultura (o las culturas predominantes) desde la que tienden a estructurar sus conductas.

Los valores identificables en un grupo social son muy variados y cualquier estudio en profundidad sobre ellos requeriría una investigación específica y compleja. Sin embargo, cuando se considera la problemática de la exclusión social, la desigualdad y su relación con los valores y la acción social devenida, respecto a la posición estructural que unos grupos y sectores sociales ocupan en el sistema social, el tipo de valores centrales y determinantes del comportamiento se suelen reducir a unos pocos, en torno a los cuales se articula la arena política actual. Además, se puede constatar que dichos valores suelen tener consecuencias diferentes en función de las fronteras o límites con los que se distingue a los iguales de los demás, es decir, en función del modo en que se identifica y se ubica socialmente cada individuo.

Por todo ello, más que un análisis exhaustivo sobre los valores sociales predominantes entre los jóvenes, nuestro estudio se proyectó sobre la problemática conjunta que emerge de la conjunción de los valores y las identidades sociales en la formación de la conciencia social de los jóvenes. De ahí que nuestra investigación sobre valores se situara en el entorno de la consideración de la igualdad. Y ésta se contextualizó en relación al análisis de las identificaciones de clase, las religiosas y las político-territoriales, a lo que se añadió la jerarquización de las identidades sociales básicas.

6.1. LOS VALORES DE LOS Y LAS JÓVENES

El valor central que analizamos en primer lugar en nuestra investigación fue el papel primario del principio de la igualdad versus el criterio del esfuerzo personal. Éste es un debate moderno que aún persiste en las sociedades europeas y que tiene consecuencias importantes sobre la acción participativa. Ambos valores son propios de la modernidad, pero ambos se contraponen ante la necesidad de limitar -y/o equilibrar- la importancia y alcance del esfuer-

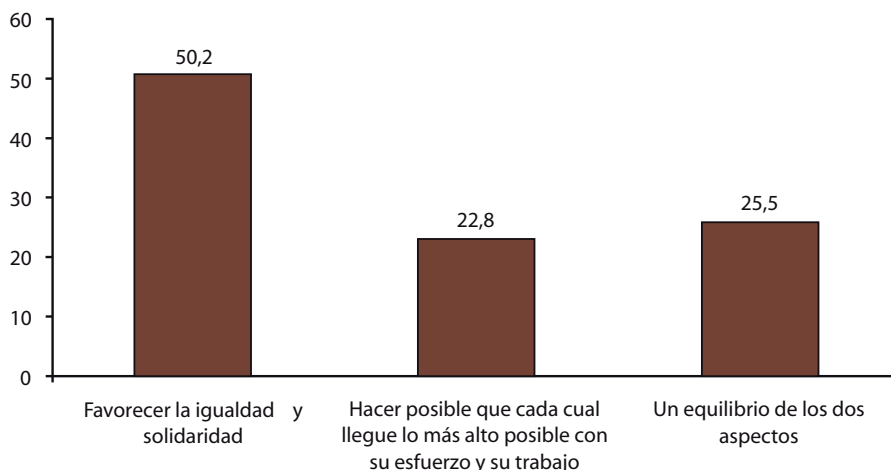
zo individual en aras de intentar compensar los desequilibrios de recursos y oportunidades de los que se parte en la sociedad.

En el caso de la sociedad española, los estudios que viene realizando el GETS permiten constatar la mayor prevalencia que la población tiende a atribuir al criterio de la igualdad frente al criterio del esfuerzo. Pero, ¿Qué significa esto y qué alcance tiene tal decantación de prioridades? ¿Hay límites a esa igualdad que se prioriza? ¿Quiénes deben ser más iguales que diferentes en función de su esfuerzo?

Estas cuestiones tienden a resultar cada vez más relevantes para los estudiosos debido a las transformaciones demográficas, sociales y culturales que se han producido en sociedades como la española y que han venido acompañadas de determinadas desigualdades que diferencian negativamente las posiciones estructurales ocupadas por algunos sectores sociales específicos, como los jóvenes y los inmigrantes. Tanto la ampliación de la pirámide de edad en los tramos de edades más vetustas, como la creciente diversificación étnica de la población española han tendido a transformar la traicional homogeneidad relativa de las clases medias y trabajadoras que se había ido perfilando en la sociedad española desde los años setenta del siglo pasado. Al producirse estos cambios, junto a una importante transformación estructural del modelo laboral que ha venido acompañada de una precarización laboral que ha afectado a muchos puestos de trabajo, la consecuencia ha sido la difusión práctica de modelos segmentados de ciudadanía en diferente grado y naturaleza.

Los resultados de nuestra investigación muestran, en este sentido, una fuerte segmentación divisoria que afecta a bastante jóvenes en uno de los aspectos centrales de la funcionalidad democrática actual. Así, entre los jóvenes españoles la prevalencia atribuida a los criterios de favorecer la igualdad y la solidaridad frente al esfuerzo y el trabajo es bastante notable (Vid. gráfico 6.1). A lo cual se une el hecho de que uno de cada cuatro jóvenes piensa que debe existir un equilibrio entre ambos aspectos.

GRÁFICO 6.1
PREFERENCIAS DE LOS JÓVENES SOBRE LOS CRITERIOS NORMATIVOS BÁSICOS EN LA SOCIEDAD (%)

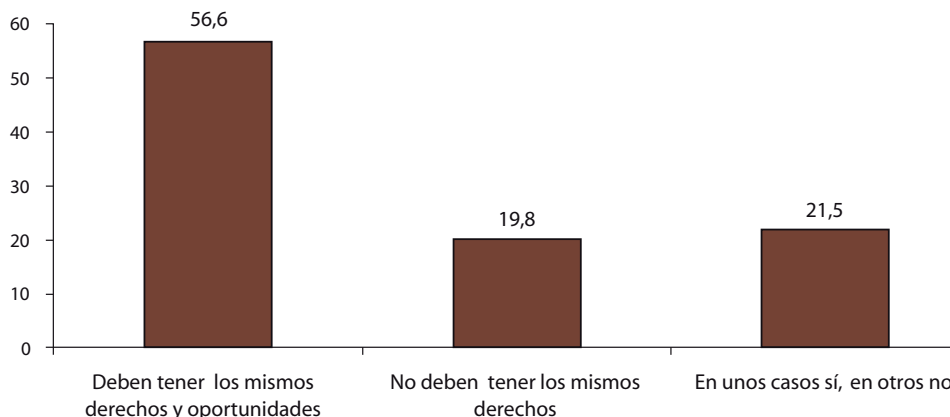


FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: "¿A qué te parece que debiera darse más importancia en nuestra sociedad?"

De forma complementaria, en nuestro estudio consideramos también otra dimensión normativa relacionada con la igualdad que existe, o debe existir, entre nacionales e inmigrantes. Los datos de nuestra encuesta indican que más de un cincuenta por ciento de jóvenes (56,6%) se decanta por la igualdad de oportunidades y derechos entre unos y otros. Pero una parte de ellos introduce matices que deben ser tenidos en cuenta. En concreto, más de un 23 por ciento se resiste a dar una respuesta tajante para todos los casos y supuestos (*Vid.* gráfico 6.2). Lo cual, sumado a la proporción de los que sostienen que los inmigrantes no deben tener los mismos derechos, da una cifra total del 41,3%.

GRÁFICO 6.2
OPINIONES DE LOS JÓVENES SOBRE LOS DERECHOS Y OPORTUNIDADES DE LOS INMIGRANTES (%)



FUENTE: GETS *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: "¿Crees que los emigrantes que viven en España deben tener las mismas oportunidades y derechos que los españoles?"

Tales opiniones resultan bastante significativas, en la medida que la proporción de inmigrantes jóvenes en España es muy alta, y, por lo tanto, éstos forman parte de los entornos sociales habituales en los que se mueven los jóvenes españoles.

Las proporciones mayores de jóvenes que defienden los criterios de igualdad (versus esfuerzo individual) se dan entre las mujeres, las personas de más edad (entre 25 y 30 años), los que tienen estudios medios y superiores, los parados y los que trabajan como obreros, así como los católicos practicantes y los no religiosos y los que viven en el Sur de España (Extremadura, Andalucía, Castilla-La Mancha, Murcia y Canarias), o en el norte pirenaico (Navarra, País Vasco, Aragón). A su vez, las variables que más inciden en el criterio de favorecer el reconocimiento de los derechos a los inmigrantes son: el nivel de estudios, la ubicación en las clases media y media-baja, la condición de no activo y residir en el Sur de España, las Islas o Cataluña.

Las principales contradicciones que pueden identificarse en estos aspectos se refieren a la clase social subjetiva y las identidades profesionales. Si bien, la primera cuestión considerada (igualdad versus esfuerzo) sugeriría un perfil igualitarista un tanto atípico en algunos casos, sin embargo la segunda sitúa al igualitarista (en derechos y oportunidades de los inmigrantes) en mayor grado entre la clase media y media baja, así como entre los no activos (estudiantes mayoritariamente) y los empleados. De modo que, tales opiniones pueden indicar que existen determinados límites o barreras que modulan las apreciaciones más genéricas e inespecíficas

cuando éstas se proyectan fuera del grupo formado por aquellos que pertenecen a la misma clase social o a la misma profesión.

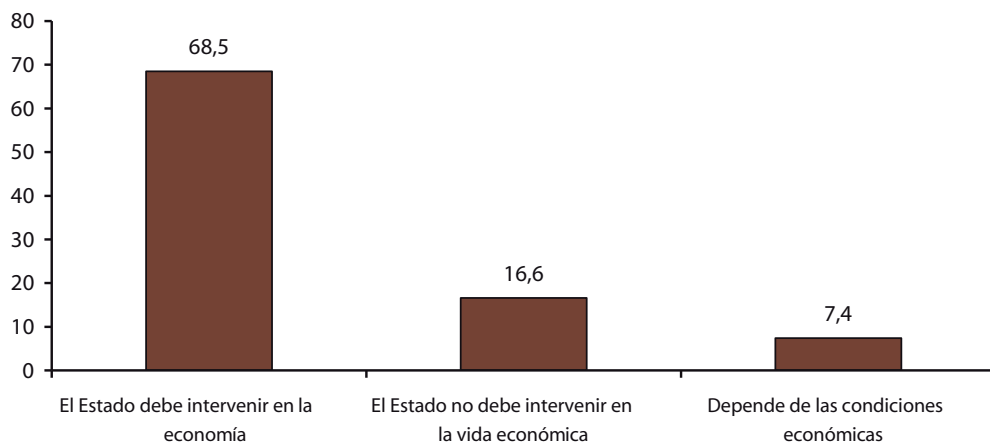
6.2. EL PAPEL DEL ESTADO

En sociedades crecientemente complejas y abiertas, como las actuales, otro elemento valorativo importante es el que concierne al papel que se atribuye al Estado en la actividad económica. En este caso, hay bastante acuerdo entre la mayor parte de los jóvenes (*Vid.* gráfico 6.3) en el sentido de considerar que el Estado debe intervenir en la economía, aunque en general predominan concepciones moderadas y selectivas sobre las formas que debe adoptar dicha intervención. Es decir, se considera que sólo debe producirse en determinados sectores de interés público y para fijar orientaciones generales (*Vid.* gráfico 6.4).

Las variables asociadas en mayor grado a la adopción de esta posición son: tener de 25 a 30 años, mayor nivel de estudios, autoidentificarse como clase media y media baja, estar parado, ser católico no practicante o no tener religión, pertenecer a alguna asociación, e inclinarse a votar a la izquierda o al centro izquierda.

Los que en mayor grado son partidarios de una intervención más completa del Estado en la economía son los jóvenes con menores niveles de estudios, los que se autoidentifican como clase media y trabajadora-obrera, los parados y los que votan a la izquierda.

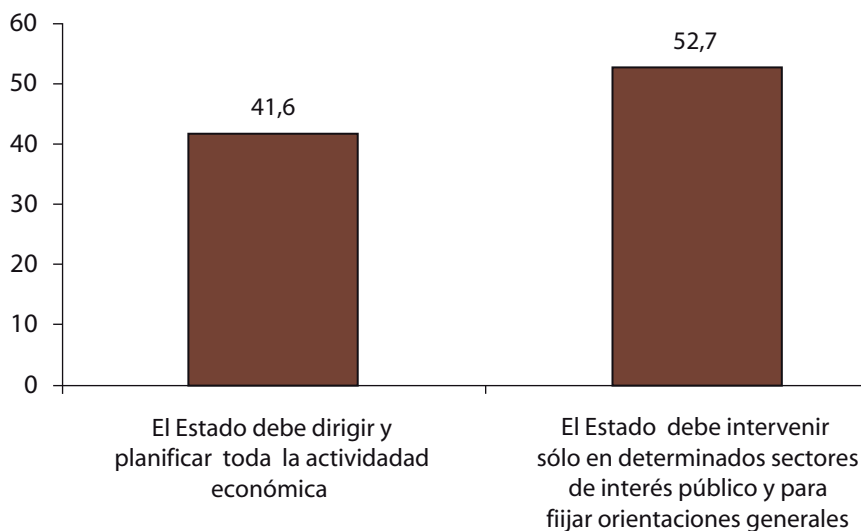
GRÁFICO 6.3
OPINIONES DE LOS JÓVENES SOBRE LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA ECONOMÍA%



FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA: "Hay quienes piensan que el Estado no debe intervenir en la vida económica dejándolo todo en manos de la iniciativa privada. Por el contrario, hay quienes consideran que el Estado sí debe intervenir en la economía. ¿Con cuál de estas posturas estás tú más de acuerdo?".

GRÁFICO 6.4
MODELOS DE INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA ECONOMÍA
(68,5% DE PARTIDARIOS DE LA INTERVENCIÓN) %



FUENTE: *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.*

PREGUNTA: “¿Y cómo te parece que debe intervenir el Estado? ¿Dirigiendo y planificando toda la actividad económica o interviniendo sólo en determinados sectores de interés público y fijando orientaciones generales?”

Nuestros datos, pues, permiten constatar que el discurso de la intervención económica está bastante arraigado, encontrándose más extendido entre las clases trabajadoras y los sectores menos favorecidos en el mercado laboral. Lo cual no coincide exactamente con el discurso igualitarista general, al que antes nos referimos, ni con las apreciaciones específicas sobre la igualdad de los inmigrantes en derechos y oportunidades, por lo que se podría perfilar un escenario cultural y político de los jóvenes caracterizado por una cierta segmentación de valoraciones en torno a los principios de igualdad social básica y de apoyo a la intervención económica del Estado. Es decir, algunos jóvenes no vinculan estrictamente ambos discursos. Y, por lo tanto, no queda clara la manera en la que se articulan las diferentes perspectivas de la igualdad en determinadas estructuras políticas concretas.

En general, el discurso de la intervención económica del Estado es bastante potente, pero no siempre parece estar conectado con la búsqueda de una igualdad de base, en la forma en que esto se entendió en el socialismo moderno, sino que tiende a plantearse en otros términos, en el marco de una demanda general subyacente de más protección y aseguramiento público. Lo que se conecta con las dinámicas de inseguridad laboral y de precarización que afectan a bastantes jóvenes; a unos como experiencia que viven directamente y a otros como perspectiva posible –y temor latente– una vez que entran en el mercado laboral.

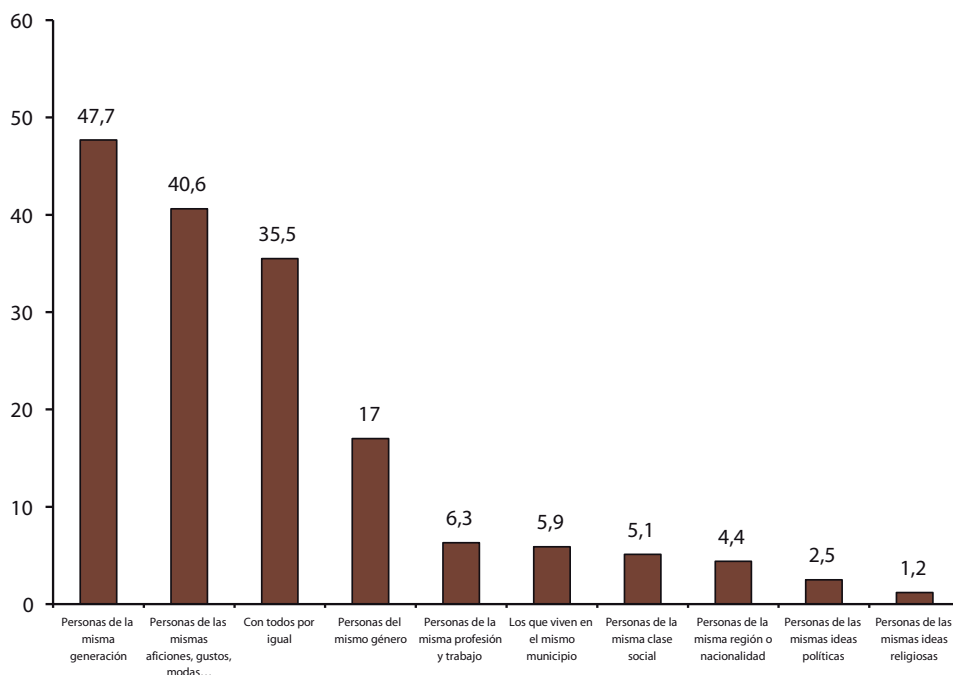
6.3. IDENTIDADES SOCIALES BÁSICAS

Los jóvenes españoles en estos momentos expresan sus identidades básicas primordiales en torno a tres ámbitos sociales: en primer lugar, el sector formado por las personas de la misma generación; en segundo lugar, los grupos que tienen las mismas aficiones, gustos y modas; y en tercer lugar, a más distancia, las personas del mismo género. El carácter prioritario

rio con el que se perfilan estos tres grupos de referencia no implica que no pueda identificarse, al mismo tiempo, una cierta crisis expresiva que, según se desprende del análisis por edades, parece ir resolviéndose con el tiempo en una perspectiva de mayor fortaleza de la identificación con las personas de la misma edad y el mismo género.

Las tendencias que se pueden identificar entre los jóvenes en este sentido muestran la importancia que está adquiriendo la edad y el grupo inmediato formado por las personas que tienen las mismas aficiones, gustos y modas (Vid. gráfico 6.5). Lo cual implica un refuerzo de los marcos predominantes de referencia juvenil que vienen produciéndose en la sociedad española desde hace ya, al menos, veinte años¹.

GRÁFICO 6.5
ORDENACIÓN DE LAS IDENTIDADES SOCIALES BÁSICAS DE LOS JÓVENES
(FRECUENCIAS ACUMULADAS) %



FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA: De los siguientes grupos de personas que figuran en esta tarjeta que te voy a entregar ¿Me puedes decir con cuál te identificas más en primer lugar, es decir, con cuál piensas que tienes más intereses comunes? ¿Y en segundo lugar?

Sin embargo, es necesario matizar la importancia atribuida a cada uno de estos ámbitos de identificación social. La manera en la que se estructuran los componentes identificatorios en primer lugar indica que el género está adquiriendo una importancia que debe ser tenida cada vez más en cuenta en una perspectiva tendencial, en la medida que se aproxima al referente formado por las personas que tienen las mismas aficiones, gustos, modas, etc. Aun así, queda

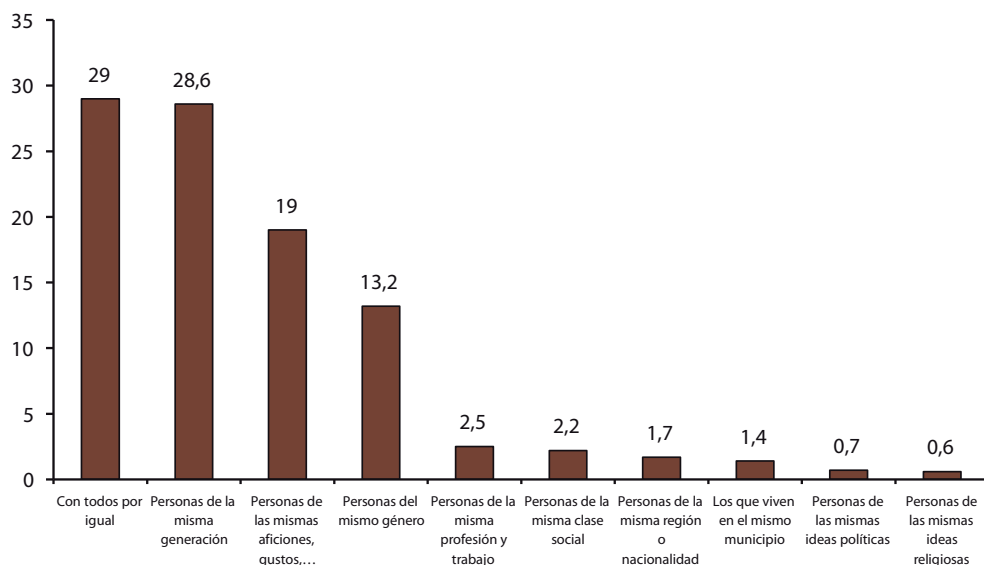
¹ Juan José Villalón, *Identidades sociales y exclusión. ¿Qué nos diferencia? ¿Qué nos iguala? España 1985-2004*. Madrid, Cáritas, 2006

patente que la variable generacional es el componente de identificación básica más relevante de todos, a bastante distancia de los siguientes.

Además, hay que tener en cuenta la existencia de una crisis expresiva que viene indicada por la misma proporción de aquellos “que se identifican con todos los ámbitos y grupos de referencia por igual”, es decir, sin hacer distinciones significativas entre ninguno. Proporción que, como primera referencia, alcanza mayor entidad que cualquier otra adscripción de identificación social específica. (Vid. gráfico 6.6).

Empero, tal tipo de crisis expresiva parece que está cambiando rápidamente, en la medida que en las nuevas cohortes de jóvenes se indican con mayor claridad y especificidad rasgos concretos de identificación. Es más, la generación y el género aparecen netamente como los dos rasgos más prioritarios para los jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 24 años, en comparación con lo que ocurre entre los que tienen edades comprendidas entre los 25 y los 30 años. De igual manera, la indiferencia referencial (“con todos por igual”) parece reducirse en estas cohortes de edad. (Vid. gráfico 6.7)

GRÁFICO 6.6
ÁMBITOS PRIORITARIOS DE IDENTIFICACIÓN DE LOS JÓVENES
(EN PRIMER LUGAR) %

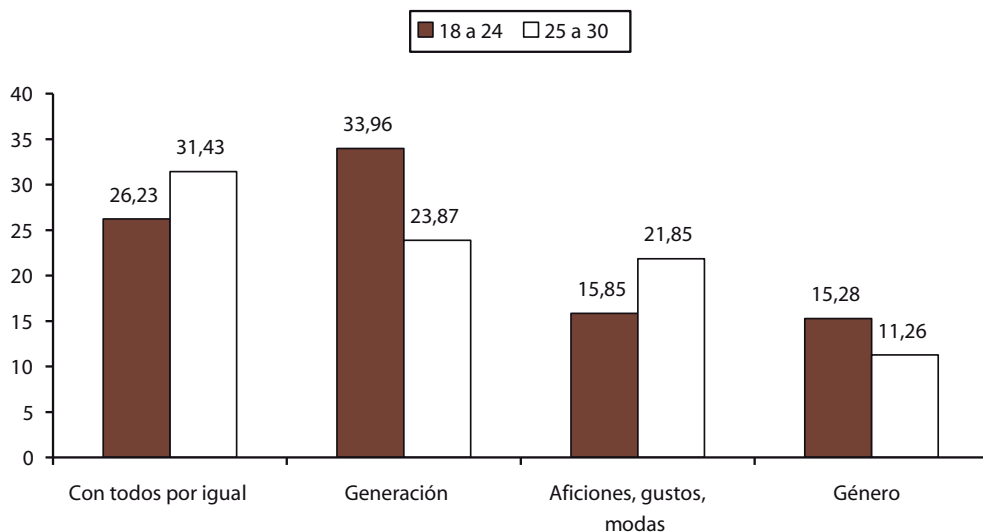


FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA. De los siguientes grupos de personas que figuran en esta tarjeta que te voy a entregar ¿me puedes decir con cuál te identificas más en primer lugar, es decir, con cuál piensas que tienes más intereses comunes?

De manera particular, la crisis expresiva parece estar instalada en mayor grado entre los jóvenes con menor nivel de estudios (Vid. tabla 6.1), entre aquellos que se identifican sin referentes religiosos claros (no practicantes) (Vid. gráfico 6.8), así como entre los jóvenes que declaran pertenecer a la clase trabajadora u obrera (Vid. tabla 6.2), y los que están parados (Vid. gráfico 6.9).

GRÁFICO 6.7
ÁMBITO PRIORITARIO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS JÓVENES POR GRUPOS DE EDAD
(EN PRIMER LUGAR) (%)



FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA: De los siguientes grupos de personas que figuran en esta tarjeta que te voy a entregar ¿Me puedes decir con cuál te identificas más en primer lugar, es decir, con cuál piensas que tienes más intereses comunes?

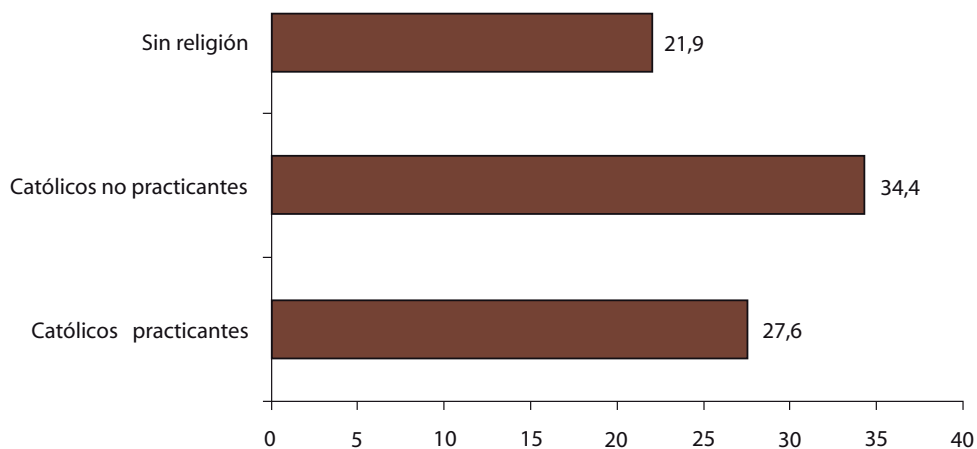
TABLA 6.1
CRISIS EXPRESIVA POR NIVEL DE ESTUDIOS %

	Se identifican con todos por igual
Total	28,98
Hasta Estudios Primarios	33,78
Formación profesional y Estudios Secundarios	26,56
Estudios Medios	25,22
Estudios Superiores	22,52

FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA. De los siguientes grupos de personas que figuran en esta tarjeta que te voy a entregar ¿Me puedes decir con cuál te identificas más en primer lugar, es decir, con cuál piensas que tienes más intereses comunes? Porcentaje de los que responden "Con todos por igual" (Porcentajes)

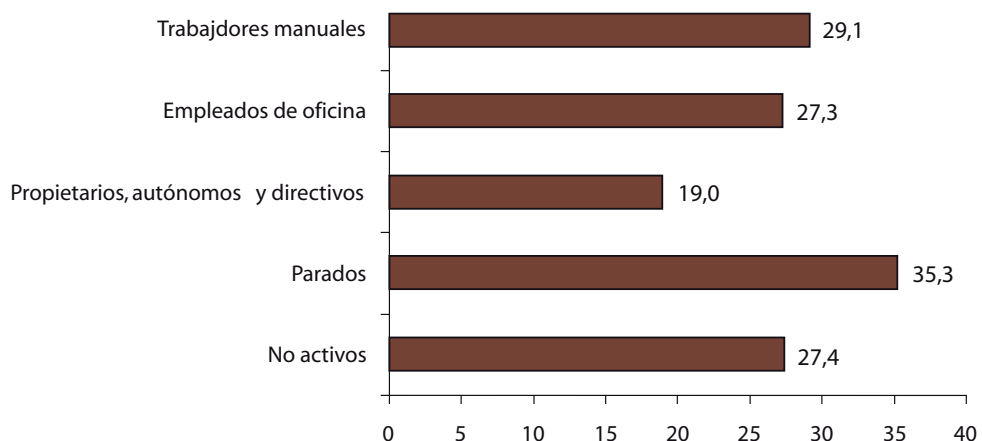
GRÁFICO 6.8
CRISIS EXPRESIVA SEGÚN NIVEL DE SECULARIZACIÓN
(SE IDENTIFICAN CON TODOS POR IGUAL) %



FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA: De los siguientes grupos de personas que figuran en esta tarjeta que te voy a entregar ¿Me puedes decir con cuál te identificas más en primer lugar, es decir, con cuál piensas que tienes más intereses comunes? Porcentaje de los que responden “Con todos por igual” (Porcentajes)

GRÁFICO 6.9
CRISIS EXPRESIVA EN LOS JÓVENES SEGÚN OCUPACIÓN
(SE IDENTIFICAN CON TODOS POR IGUAL) %



FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA: De los siguientes grupos de personas que figuran en esta tarjeta que te voy a entregar ¿Me puedes decir con cuál te identificas más en primer lugar, es decir, con cuál piensas que tienes más intereses comunes? Porcentaje de los que responden “Con todos por igual” (Porcentajes)

TABLA 6.2
CRISIS EXPRESIVA POR CLASE SOCIAL SUBJETIVA

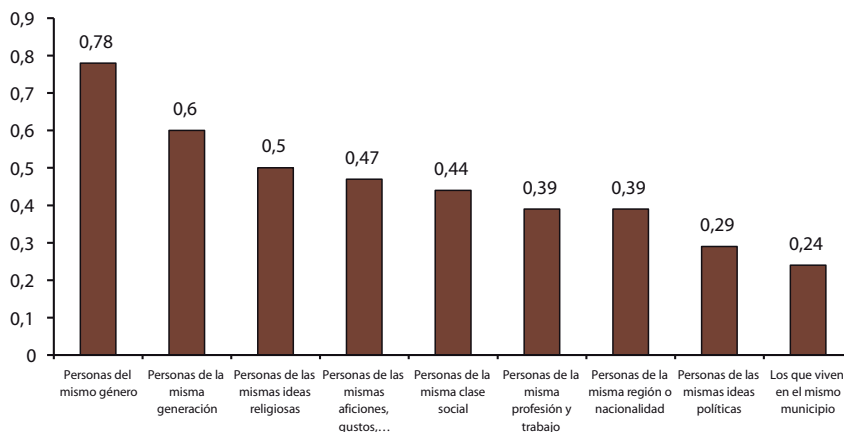
	Se identifican con todos por igual
Total	28,98
Clases Alta y Media Alta	21,28
Clases Media y Media Baja	27,27
Clase Trabajadora / Obrera	33,33

FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA: De los siguientes grupos de personas, ¿Me puedes decir con cuál te identificas? Porcentaje de los que responden "Con todos por igual" (Porcentajes)

El análisis específico de la intensidad de las identificaciones revela que, en general, tiende a ser más fuerte la identificación con las personas del mismo sexo y edad que con aquellos que tienen las mismas aficiones, gustos, costumbres o modas (*Vid.* gráfico 6.10).

GRÁFICO 6.10
INTENSIDAD DE LAS IDENTIDADES SOCIALES BÁSICAS
(IDENTIFICACIÓN EN PRIMER LUGAR DIVIDIDO POR LA FRECUENCIA ACUMULADA (DE 0 A 1; 1 ES MÁXIMA INTENSIDAD))



FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA: De los siguientes grupos de personas que figuran en esta tarjeta que te voy a entregar ¿Me puedes decir con cuál te identificas más en primer lugar, es decir, con cuál piensas que tienes más intereses comunes? ¿Y en segundo lugar?

En su conjunto nuestros datos permiten confirmar la hipótesis de que la crisis expresiva se tiende a reducir a medida que se fortalecen las referencias generacionales y de género como identidades sociales primarias. Esto significa que, como consecuencia del intenso proceso de transformación social que ha seguido la sociedad española con su rápida industrialización y posterior conversión en una economía de servicios, las formas de identificación social básicas típicas de la modernidad española (la clase social, la profesión, la religión y las ideologías)

tienden a quedar más desdibujadas y relegadas, al igual que ocurre con aquellas otras referencias que fueron surgiendo en sociedades cada vez más mesocráticas vinculadas al consumo.

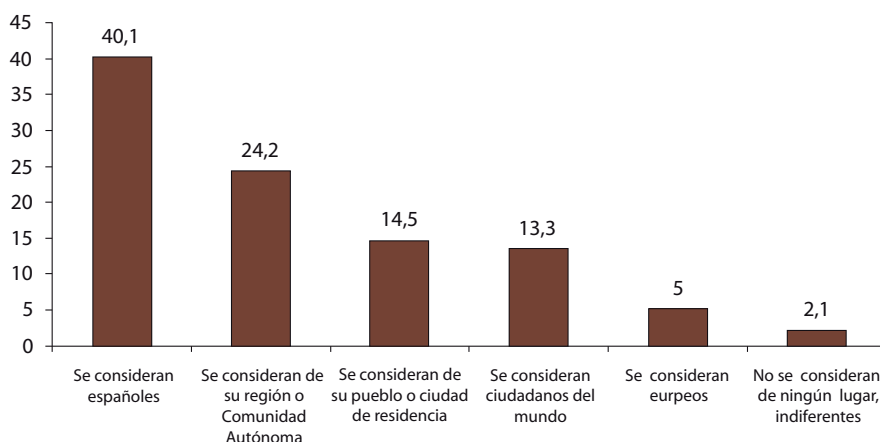
Al mismo tiempo, en un contexto general de globalización y de tecnificación creciente, tienden a fortalecerse modos de adscripción e identificación social caracterizados por una índole más laxa sociológica y culturalmente, en comparación con los modelos referenciales propios de la modernidad. Estos modelos referenciales son el resultado de una dinámica en la que inciden significativamente las actuales desigualdades de oportunidades que aparecen vinculadas a la edad y el sexo. Desigualdades que se han acentuado a lo largo de los últimos años debido a los patrones culturales emergentes que rigen los procesos selectivos del mercado español. Sus principales plasmaciones son las notables disparidades de sueldos e ingresos que se dan entre personas de diferente sexo y diferentes generaciones, así como las mayores tasas de temporalidad y de paro que experimentan los activos más jóvenes y las mujeres, en comparación con los varones adultos que se encuentran mejor asentados en la estructura socio-laboral.

6.4. IDENTIDADES POLÍTICO-TERRITORIALES

En este contexto general de transformación de las pautas de identificación social primaria, las identidades político-territoriales tienden a perder relevancia en la conciencia social, a pesar de la fortaleza formal de algunas de las instituciones que se asientan sobre los diferentes tipos de referentes considerados (la Unión Europea, el Estado, las Comunidades Autónomas y los municipios). Y aparentemente, también, más allá de las eventuales tensiones, conflictos y ajustes de competencias que se dan en torno a la distribución de los recursos y del poder entre los diferentes ámbitos político-territoriales.

Las tendencias que pueden identificarse actualmente en los jóvenes españoles en este terreno son bastante complejas. En general, los jóvenes priorizan su identidad como españoles (40,1%), con una distancia notable respecto al siguiente ámbito de identidad que es la Comunidad Autónoma (24,2%) (Vid. gráfico 6.12 y tabla 6.3). Pero, al mismo tiempo, también adquieren relevancia significativa otras identidades territoriales supranacionales y locales. Y, son muy pocos los que se identifican con nada o que no se declaran indiferentes ante esta cuestión.

GRÁFICO 6.12
IDENTIFICACIONES TERRITORIALES DE LOS JÓVENES ESPAÑOLES %



FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

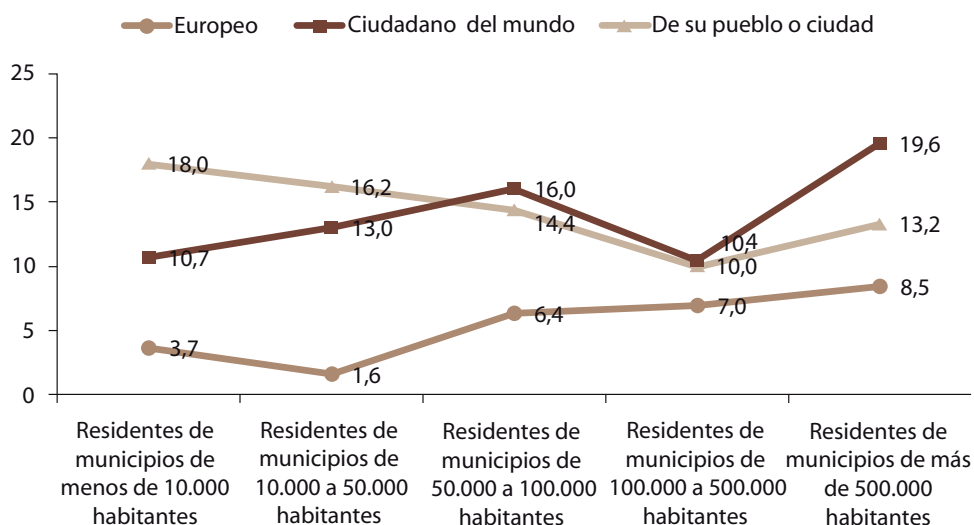
PREGUNTA. ¿Para tí qué es más importante, es decir, qué te consideras en primer lugar?

Los referentes territoriales considerados se pueden clasificar en función de dos ejes: por un lado, está la cuestión “nacionalista”, que plantea la opción de considerarse prioritariamente español o de una nacionalidad o región determinada. Por otro lado, está la cuestión dimensional, que diferencia una perspectiva global (“ciudadano del mundo”) o supranacional (“europeo”), frente a la posición localista que lleva a considerarse como perteneciente básicamente al pueblo o ciudad en la que se reside.

La mayoría de los jóvenes se sitúan en el plano nacional, como es habitual en otras encuestas similares de ámbito estatal. En concreto, más de un 65% se considera preferentemente español o ciudadano de una Comunidad Autónoma específica. Pero, teniendo en cuenta esto, la distribución general de adscripciones implica también que una proporción bastante apreciable de personas se sitúan en el eje global-local (un 33%). Lo cual no deja de ser relevante, especialmente teniendo en cuenta la escasa proyección pública específica que tiene este tipo de referencias en la vida política española actual. Sobre todo no deja de ser significativo que un 13,3% de los jóvenes se consideren prioritariamente “ciudadanos del mundo” y otro 5% europeos. Es decir, un 18,3% en total son básicamente “transnacionalistas”.

Lógicamente, el factor “tamaño del hábitat” afecta significativamente a la decantación por una perspectiva de identificación global o local. Cuanto mayor es el tamaño del municipio en el que se reside, mayor es la tendencia a la identificación global. Y, por el contrario, cuanto menor es el tamaño del municipio donde se vive, mayor es la identificación local (Vid. gráfico 6.13).

GRÁFICO 6.13
TIPOS DE IDENTIFICACIÓN TERRITORIAL LOCAL-GLOBAL DE LOS JÓVENES ESPAÑOLES POR TAMAÑO DEL HÁBITAT (%)

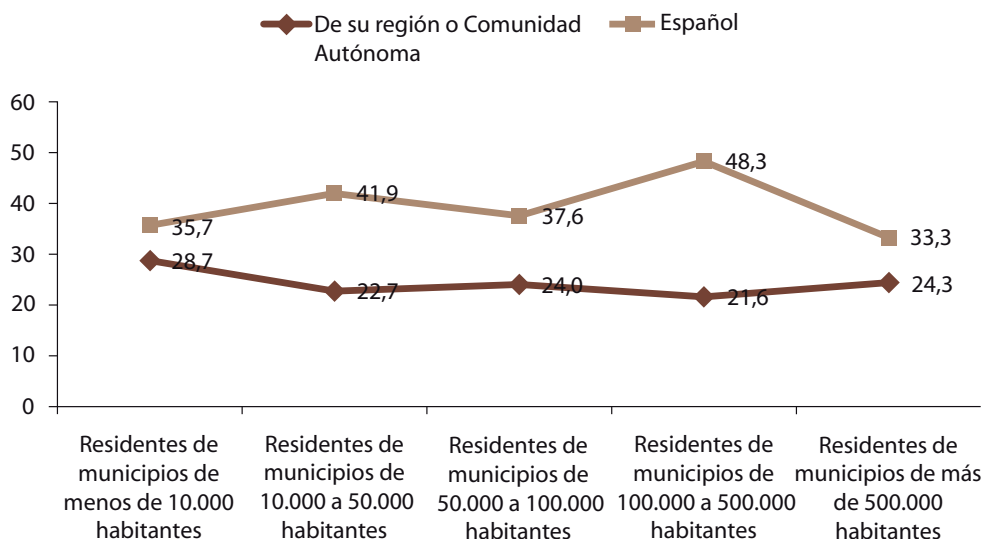


FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA. ¿Para tí qué es más importante, es decir, qué te consideras en primer lugar?

Asimismo, el tamaño de población está también muy relacionado con el tipo de identidad nacional específica que se prioriza. A menor tamaño de hábitat, mayor identificación con la región o la nacionalidad y menor con el Estado español. Aunque este patrón es algo diferente entre los residentes en poblaciones de más de 500.000 habitantes. (Vid. gráfico 6.14).

GRÁFICO 6.14
TIPOS DE IDENTIFICACIÓN TERRITORIAL ESTATAL-REGIONAL DE LOS JÓVENES ESPAÑOLES POR TAMAÑO DEL HÁBITAT %



FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA. ¿Para tí qué es más importante, es decir, qué te consideras en primer lugar?

Estos datos sugieren que el tamaño de población continúa siendo una dimensión bastante relevante que afecta a los modelos de experiencia societaria en conexión con el ambiente en el que se vive y con las relaciones sociales que se mantienen. Por ello, en las poblaciones pequeñas se encuentran más fortalecidas las identidades territoriales de proximidad, al tiempo que el cosmopolitismo aparece como un valor más netamente urbano que germina y se desarrolla en mayor grado en las grandes ciudades.

En cualquier caso, los jóvenes españoles no parecen decantarse especialmente por un tipo de posibilidades adscriptivas excluyentes y cerradas, sino que más bien tienden a asumir un cierto tipo de “multiciudadanía compleja agregada”, de forma que se consideran, al mismo tiempo, españoles y europeos, e incluso ciudadanos del mundo, en tanto que otros son más localistas y regionalistas. Y todo ello sin mayores problemas aparentes, en una forma que refleja la propia complejidad adscriptiva de la vida política actual. Pero, en cualquier caso, nuestros datos indican que están empezando a desarrollarse –con evidentes consecuencias políticas– nuevos discursos institucionales en torno a un eje transnacional-local –aparentemente contradictorio–, pero que recoge las inquietudes de, al menos, una tercera parte de la población joven, que ya no se decanta exclusivamente ante una formalización nacional clásica, aunque la sigan teniendo en cuenta en cierto grado.

Entre la población activa, las diferencias de identificación son bastante relevantes. Los propietarios y directivos, así como los empleados de ofician son más europeístas y más españolistas. Mientras que los obreros y los parados son más localistas. Por su parte, el eje global-local aparece como especialmente relevante entre los obreros y trabajadores manuales y los parados, que son específicamente los que en mayor grado se consideran prioritariamente de su municipio. (Vid. tabla 6.3)

TABLA 6.3
IDENTIFICACIONES TERRITORIALES POR OCUPACIÓN

		Ocupación				
		No activos / Estudiantes	Parados	Propietarios y directivos	Empleados de oficina	Obreros / Trabajadores
De su región o Comunidad Autónoma	24,2	22,2	24,1	19,0	26,0	27,2
Español	40,1	44,1	38,7	49,4	38,8	34,0
Europeo	5,0	4,3	4,6	6,3	6,6	3,9
Ciudadano del mundo	13,3	12,5	10,0	11,4	16,9	15,1
De su pueblo o ciudad	14,5	14,0	21,1	8,9	7,8	17,0
Nada, Indiferente	2,1	1,8	1,1	5,1	2,9	1,9
NC	0,7	1,2	0,4		0,8	0,5
Otras respuestas	0,1					0,5
Total (N)	(1125)	(329)	(261)	(79)	(242)	(206)

FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

Tales diferencias evidencian que la experiencia laboral tiene una notable influencia sobre la adscripción político-territorial, de modo que la mejor posición en el mercado va asociada a un fortalecimiento de las identificaciones con los grandes referentes de poder político y lo que representan (España y la Unión Europea). Lo cual parece indicar que la experiencia de la globalización y algunas de sus consecuencias para los poderes territoriales clásicos tiende a hacerse más patente a los ojos de los trabajadores. De hecho, ellos son los que se decantan en mayor grado por situarse en estos ejes, reduciendo sus visiones en torno a quienes son sus iguales a las cotas de lo más próximo y cercano, es decir, a los ámbitos político-territoriales de mayor proximidad cuando su situación se hace más precaria y/o incierta.

Estos datos básicos son corroborados por análisis más complejos que consideran tanto la posición ocupacional en el mercado, como el nivel de estudios y el tipo de contrato laboral que se tiene según la edad. Junto a ello, se tuvo en cuenta también el hábitat. Los resultados de tales análisis permiten matizar las apreciaciones anteriores, permitiendo constatar la importancia que el nivel de estudios y el momento biográfico de cada cual tienen en el desarrollo de las visiones supranacionales y las nacionales.

En concreto, para profundizar en estas cuestiones se efectuó un análisis de conglomerados en dos fases, combinando variables cuantitativas y variables cualitativas. A tal efecto, se operacionalizaron las variables de tamaño de hábitat, tipo de ocupación, tipo de contrato y nivel de estudios utilizándolas como variables cuantitativas de escala. El tamaño de hábitat se estructuró como una variable ordinal de cinco segmentos, a los que se consideró teóricamente como expresión de diversos puntos de un segmento con una distancia igual entre ellos. Igual se hizo con el “nivel de estudios”, aunque con siete segmentos. La ocupación se tradujo en una variable que hemos calificado como “clases ocupacionales”, que estructuraba a la población en: inactivos (estudiantes y amas de casa), parados, clase trabajadora (asalariados agrí-

colas, obreros sin especializar y obreros especializados), clases medias (profesionales y técnicos, oficinistas y funcionarios) y clases propietarias y directivas (profesionales liberales, autónomos, empresarios y directivos). Asimismo, se combinaron la variable ocupación y el tipo de contrato que se tiene para establecer el grado de integración laboral de los jóvenes. Como resultado se establecieron seis categorías: Inactivos; estudiantes; parados; asalariados temporales; asalariados con contrato indefinido; y autónomos, directivos y propietarios. A estas variables se añadió la escala de edades.

El resultado del análisis son siete conglomerados diferenciados según el tipo de ámbito político-territorial con el que más se identifican los jóvenes españoles perfila siete tipologías específicas: dos grupos de regionalistas, dos grupos de españolistas, uno de globalistas, uno de europeístas y uno de localistas (*Vid.* tabla 6.4).

Los globalistas se distinguen significativamente por su alto nivel de estudios. Los europeístas y los indiferentes comparten un mismo perfil sociológico que está muy poco diferenciado de la media, aunque lo cierto es que su representación en la muestra es muy pequeña.

TABLA 6.4
CONGLOMERADOS POR ÁMBITOS POLÍTICO-TERRITORIALES DE MAYOR IDENTIFICACIÓN SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS, HÁBITAT, EDAD, GRADO DE INSERCIÓN LABORAL Y CLASE OCUPACIONAL

Denominación del conglomerado según el ámbito político-territorial con el que se identifican más	(N)	Nivel de estudios realizados		Hábitat		Edad		Inserción laboral		Clases ocupacionales	
		Media	Desv. típica	Media	Desv. típica	Media	Desv. típica	Media	Desv. típica	Media	Desv. típica
Globalistas	(148)	4,63*	1,46	3,05	1,47	24,81**	3,98	2,63	1,30	2,64	1,27
Europeístas o indiferentes	(79)	4,44	1,63	3,22	1,45	24,52	4,04	2,77	1,37	2,82	1,39
Regionalistas 1	(133)	4,41	1,46	2,61	1,41	26,06*	3,39	3,80*	0,60	3,64*	0,64
Localistas	(161)	3,83*	1,33	2,61	1,41	24,00	3,69	2,31	1,26	2,27*	1,10
Regionalistas 2	(135)	4,09	1,24	2,93	1,50	22,94*	3,64	1,4*	0,60	1,45*	0,50
Españolistas 1	(197)	4,51	1,42	2,87	1,37	26,72*	3,30	3,87*	0,61	3,78*	0,65
Españolistas 2	(249)	4,19	1,34	2,88	1,38	22,81*	3,84	1,36*	0,62	1,42*	0,52

*El factor es significativo con un grado de confianza superior al 95% para la definición del conglomerado

**El factor no es significativo pero la medición de la distribución de la población de ese conglomerado permite distinguir con un 95% de confianza a su población de la de otro conglomerado en el análisis gráfico de "box-and-whisker diagram or plot"

FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

Los regionalistas tienen dos perfiles diferentes. Uno de ellos está formado por jóvenes de más edad (26 años de media), con niveles ocupacionales altos y un grado positivo de inserción laboral. Y el otro por jóvenes de menos de 23 años de media que se encuentran aun estudiando o buscando empleo. Los localistas se distinguen por tener menos estudios que el resto y realizar actividades laborales poco cualificadas. Igualmente, los españolistas presentan dos perfiles. Uno de ellos está integrado por jóvenes de más edad (27 años de media), que están bastante bien integrados en la estructura ocupacional y tienen una razonable estabilidad laboral. Los otros españolistas se caracterizan por tener menos edad y estar muy poco integrados en el mercado laboral, siendo, en su mayor parte, estudiantes universitarios (*Vid.* tabla 6.4).

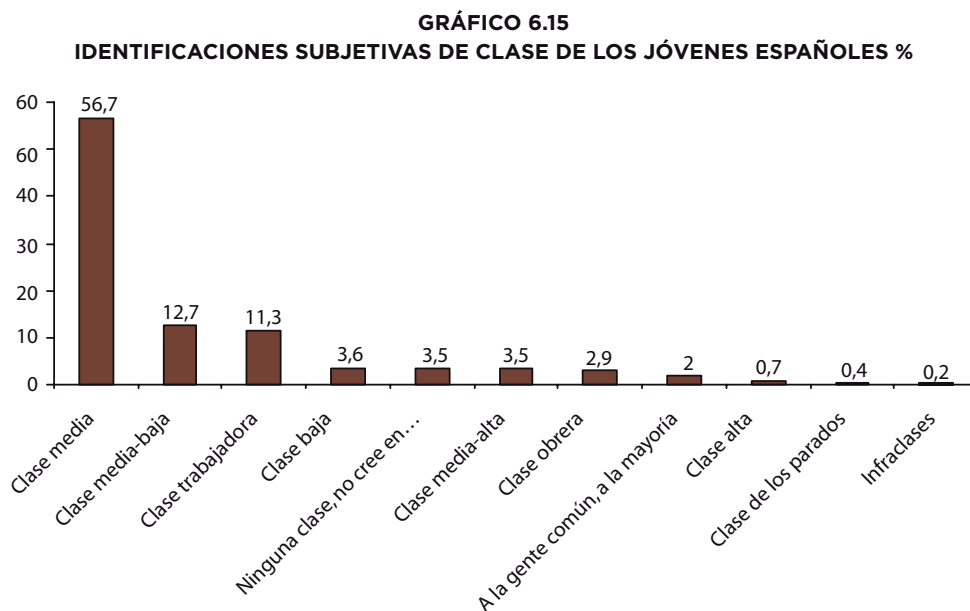
Estos datos suscitan algunas cuestiones que no es posible abordar en toda su complejidad en una publicación como esta, pero que es pertinente que queden explicitadas de cara a

próximas investigaciones: ¿Estarán calando entre los jóvenes trabajadores españoles algunas de las críticas que se hacen a veces al actual proceso de construcción europea en el sentido de señalar el que se atiende básicamente a los intereses de las clases dominantes económicamente y no a los de toda la ciudadanía? ¿Estarán fortaleciéndose identidades de resistencia o de proyecto alternativo, que enfatizan más lo local como reacción inmediata ante los embates de unos modelos de liberalización comercial, financiera y productiva que está transformando los mercados laborales globales? ¿A qué se debe que no se puedan apreciar en la juventud española actual capacidades institucionales para desarrollar formas de identidad más netas y específicas ajustadas a las nuevas realidades globales? ¿Por qué están desarrollando los trabajadores españoles nuevas identidades más localistas, si éstas no son, precisamente, las más adaptadas a las realidades económicas emergentes, ni las que se establecen y alientan en mayor grado desde las instituciones? ¿Está surgiendo un nuevo discurso entre los jóvenes que parte de lo local para situarse ante lo global de otra manera, alternativa y tal vez más igualitaria, que aquella que quiere imponerse “oficialmente”, o estamos sólo ante un acto reflejo, es decir, ante una respuesta más bien primaria y basada en una tradición cultural inercial, que no asume la realidad de las nuevas fronteras de las relaciones sociales: el mundo? ¿Sólo aquellos que tienen más estudios disponen de herramientas adecuadas para poder desarrollar esa visión más global y mejor adaptada a las nuevas formas del Mercado y la Política hacia donde lleva la Globalización?

6.5 IDENTIFICACIONES DE CLASE

En nuestro estudio, los jóvenes se identificaron mayoritariamente como clase media en su conjunto: 72,9% (*Vid.* gráfico 6.15). Sin embargo, amén de las propias modulaciones que se establecen en el ámbito de la clase media, no existe siempre una relación directa entre tal tipo de identidad y la profesión o actividad que se desarrolla.

En cualquier caso, debe tenerse en cuenta que cuando a los jóvenes se les pregunta de una manera totalmente abierta –como hicimos en nuestra Encuesta– por la clase social a la que pertenecen, las respuestas son bastante diversas

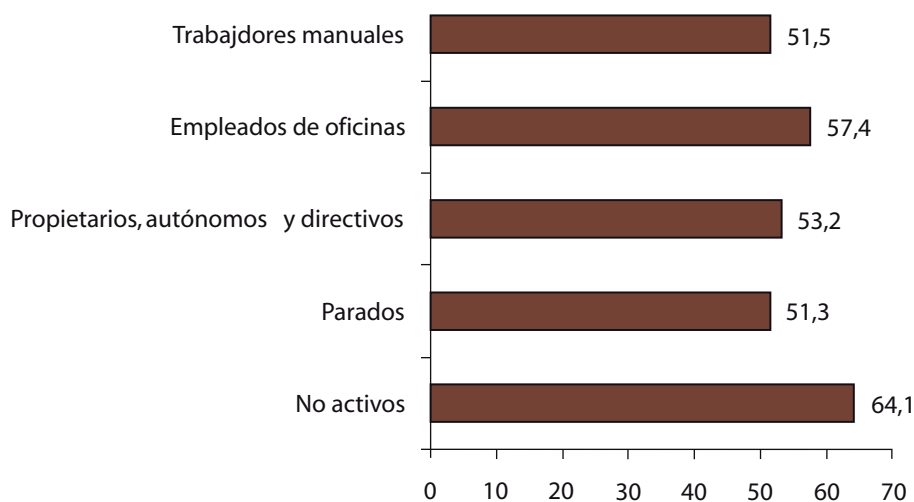


FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA. ¿Personalmente a qué clase social consideras que perteneces?

En total se obtuvieron más de once tipos de respuestas diferentes, siendo la mayoritaria (de más de la mitad de los jóvenes) la de “clase media” en sí, a la que se unen diversas variedades próximas (“clase media-alta”, “clase media-baja”, etc.). Esta pauta, bastante típica de las sociedades industriales avanzadas, se ha mantenido desde hace años en España como patrón de identificación societario básico. Lo cual puede significar que estamos ante una identificación que, por su propia amplitud, puede acabar siendo poco específica y delimitadora, de forma que al final resulta difícil distinguir entre las distintas adscripciones. Es más, en todas las variables analíticas consideradas en nuestro estudio en función de las profesiones, se pudo constatar que más de la mitad de los encuestados se consideran de clase media (*Vid.* gráfico 6.16).

GRÁFICO 6.16
AUTOIDENTIFICACIÓN SUBJETIVA COMO “CLASE MEDIA” SEGÚN ACTIVIDAD
OCUPACIONAL %



FUENTE: Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009.

PREGUNTA: ¿Personalmente a qué clase social consideras que perteneces? Respuesta: A la clase media.

Asimismo, resulta bastante significativa la escasa proporción de jóvenes españoles que en estos momentos se consideran como “clase obrera” o “clase trabajadora” (14,2% en total).

6.6. LOS MARCOS CULTURALES DE REFERENCIA

En su conjunto, los jóvenes españoles están desarrollando un marco valorativo y referencial de apreciable impregnación igualitarista, que aún así, no es unánimemente compartido como criterio universal, ni se considera aplicable para todos los individuos y en todas las circunstancias. Es decir, lo más importante se considera la igualdad pero no de manera absoluta. Los matices que algunos jóvenes establecen respecto a su extensión y aplicabilidad a toda la población, como es el caso de los inmigrantes, por ejemplo, suponen una relativización apreciable.

El marco valorativo igualitario es coherente con las posiciones existentes en torno al papel que se atribuye –o se demanda– al Estado, postulándose una intervención moderada y selectiva en la Economía en determinados sectores o circunstancias. De modo que el carácter de la

igualdad que se defiende se basa más bien en el criterio de que los propios deben estar igual que los que están mejor, que en un sentido de igualdad absoluto.

A su vez, los jóvenes españoles de hoy parece que están resolviendo una cierta crisis expresiva heredada, delimitando como identidades básicas dos elementos de raíz biológica, como son la edad y el sexo, es decir, la generación y el género, mientras que las identificaciones relacionadas con la de profesión y la clase social adquieren un carácter declinante. Al mismo tiempo, los jóvenes españoles mantienen en cierto grado las percepciones de la modernidad sobre las nacionalidades y la nación española como tal, considerándose mayoritariamente españoles en primer lugar, al tiempo que están emergiendo con fuerza tanto la perspectiva de lo global como de lo local (el municipio de residencia), como elementos de identificación político-territorial. En este sentido, no deja de ser significativo que una proporción apreciable de jóvenes se identifiquen prioritariamente como ciudadanos del mundo (13,3%).

Al mismo tiempo el nivel de estudios y la precariedad laboral que se experimenta se perfilan como los factores que influyen en mayor grado en la manera en que los jóvenes interpretan y valoran su ubicación en el mundo.

Estas tendencias y patrones implican que no existe un marco interpretativo de la igualdad de carácter universalista, sino que todavía se están haciendo presentes fuertes consideraciones políticas sobre las fronteras sociales. En particular, los propios jóvenes parece que tienen claro que las identidades básicas de diferenciación y asimilación hoy en día no son exclusivamente territoriales o clasistas, sino que éstas tienden a relacionarse cada vez en mayor grado con otros rasgos y variables sociológicas fundamentales como la edad, los grupos de afinidad en función de los gustos, modas y costumbres, y el género.

A partir de estas bases culturales, todo parece indicar que los jóvenes se están situando en condiciones de desarrollar un nuevo discurso reivindicativo de la igualdad (para ellos), en comparación con aquellos que actualmente están en mejores posiciones relativas en la sociedad. Es decir, está perfilándose un marco reivindicativo de ampliación de las condiciones prácticas de la ciudadanía entendida en un sentido amplio (también como "ciudadanía social") y fundamentalmente en relación con la situación en que se encuentran sus mayores. Esta perspectiva puede llegar a traducirse en comportamientos y desarrollos prácticos situables en la perspectiva de las luchas y tensiones que suelen darse entre los grupos sociales y determinados sectores de población por la ampliación -y la aplicación efectiva- de las ventajas del ejercicio de la condición de ciudadanía social, tal como se entendió -y se tradujo prácticamente- durante la etapa de la modernidad europea.

No obstante, las desigualdades vivenciales y de oportunidades que están padeciendo bastantes jóvenes en las sociedades de nuestro tiempo pueden llevar a dos modelos identificativos y de reacción bastante distintos: por un lado, el de aquellos que se enfocan adscriptivamente hacia una perspectiva mundial, europea y estatal, y aquellos que desde unas posiciones estructurales más débiles tienden a aferrarse -y/o refugiarse en- a proyectos vivenciales más centrados en lo local y lo inmediato. Mientras que, por otro lado, aquellos que están mejor integrados socio-laboralmente tienden a reproducir, en mayor grado, modelos típicos de lucha Estado-Región entre élites o clases dirigentes como los que han sido heredados de los ciclos históricos anteriores, sin priorizar, e incluso sin atender debidamente, los nuevos modos de definición de los problemas sociales de tipo "global-local".

Las percepciones que los jóvenes suelen tener sobre el sistema político en el que se sitúan, y en el que pueden y deben integrarse y participar, tienen una importancia primordial a la hora de definir y anticipar su futuro marco político y sus posibles comportamientos, así como para evaluar la propia capacidad de inserción del sistema político establecido como tal. Por ello, en nuestra investigación prestamos una atención primordial a sondear la propia confianza que los jóvenes tienen en las principales instituciones políticas.

7.1. CONFIANZA JUVENIL EN LAS INSTITUCIONES

En términos generales, existe un grado de desconfianza apreciable tanto hacia los partidos políticos y sus dirigentes, como en lo que concierne a los resultados de su gestión. Lo que implica, de entrada, una cierta percepción negativa de la política.

Los resultados de nuestra investigación resultaron bastante críticos en este sentido (*Vid.* tabla 7.1). Cuando se pidió una “*valoración de 1 a 10 en relación a la confianza que se tiene en los partidos políticos, sindicatos, gobierno, parlamento y medios de comunicación social*”, un 34,8% de los jóvenes atribuyeron la mínima confianza (un 1) a los partidos políticos, un 31,5% al gobierno y un 26,4% a los sindicatos.

Las puntuaciones medias arrojan en todos los casos resultados de suspenso, situándose los Medios de Comunicación Social ligeramente por encima de la media (con un 4,37), en tanto que los Partidos Políticos y el Gobierno obtienen las puntuaciones más bajas (con un 3,25 y un 3,41, respectivamente) (*Vid.* tabla 7.1).

TABLA 7.1
CONFIANZA DE LOS JÓVENES EN DIVERSAS INSTITUCIONES %

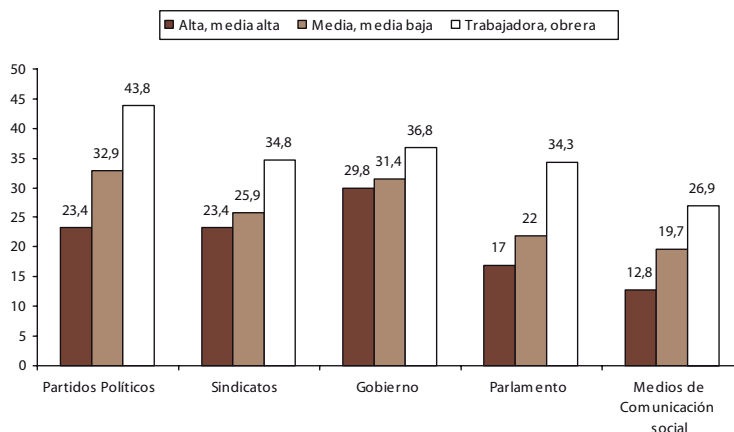
	Mínima confianza (1)	Confianza baja (2 y 3)	Confianza intermedia (4,5 y 6)	Confianza alta (7, 8 y 9)	Máxima Confianza (10)	Media
Partidos Políticos	34,8	24,4	33,1	4,3	0,4	3,25
Sindicatos	26,4	20,5	37,7	10,4	0,6	3,97
Gobierno	31,5	24,8	34,0	6,8	0,6	3,41
Parlamento	23,7	22,5	40,8	7,6	0,7	3,98
Medios de comunicación social	20,3	19,3	41,1	15,3	1,5	4,37

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: En general, ¿Podrías valorar de uno a diez la confianza que tienes en estos momentos en los partidos políticos, entendiendo que el 10 representaría la máxima confianza y el uno la mínima confianza

La confianza atribuida a las instituciones se conecta significativamente con la clase social a la que los jóvenes consideran que pertenecen. Cuanto más altos se sitúan en la escala de estratificación social mayor es la confianza que atribuyen a las instituciones (*Vid.* gráfico 7.1). Así el 43,8% de los jóvenes que se consideran clase trabajadora u obrera concede la mínima confianza a los partidos políticos, mientras que entre los que pertenecen a la clase media-alta o alta las puntuaciones mínimas se sitúan 20 puntos por debajo. Esta misma pauta se da, aunque en menor grado, con los sindicatos, el gobierno y los medios de comunicación social.

GRÁFICO 7.1
PROPORCIÓN DE JÓVENES QUE MANIFIESTAN TENER LA MÍNIMA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES SEGÚN CLASE SOCIAL SUBJETIVA %



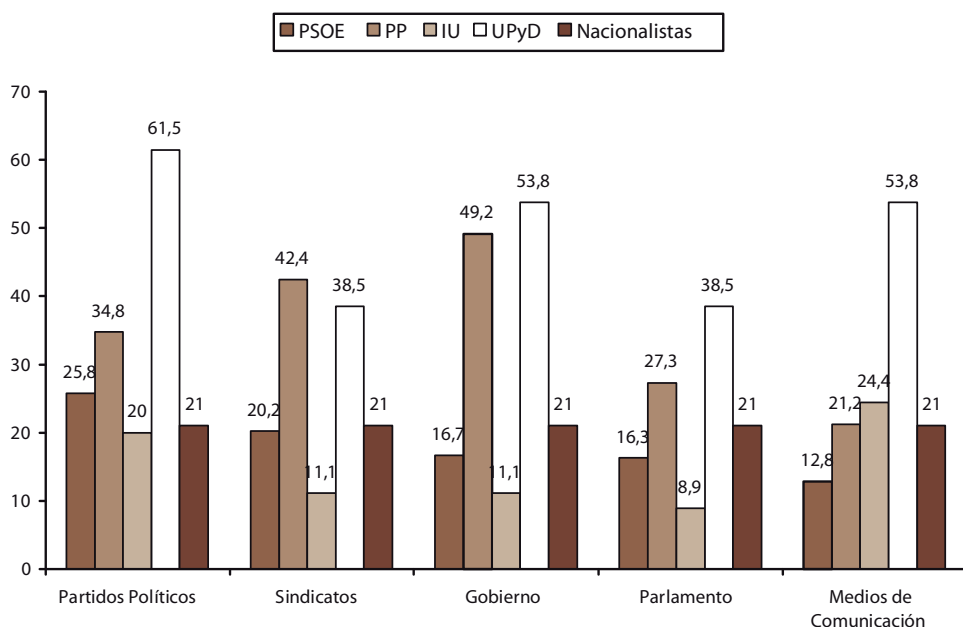
FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: En general, ¿Podrías valorar de uno a diez la confianza que tienes en estos momentos en los partidos políticos, entendiendo que el 10 representaría la máxima confianza y el uno la mínima confianza

Los que declaran una máxima confianza (10) en las instituciones son una minoría insignificante. Incluso los que puntúan en parámetros más altos (8, 9 y 10) en su conjunto en ningún caso llegan a superar el 10%, situándose en todos los casos, menos en lo referente a los medios de comunicación social, por debajo del 4%.

Una de las variables que se conectan en mayor grado con el nivel de confianza en las instituciones es la propia orientación electoral de los jóvenes. En concreto son los votantes de UPyD los que menos confianza manifiestan en estos momentos en los partidos políticos, el (61,5%). Por el contrario quienes tienen percepciones menos críticas sobre los partidos políticos son los jóvenes que se orientan por votar a IU (con sólo un 20% de puntuaciones mínimas) y al PSOE (25,8%) (Vid. gráfico 7.2).

GRÁFICO 7.2
JÓVENES QUE MANIFIESTAN LA MÍNIMA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES
SEGÚN ORIENTACIÓN DE VOTO %

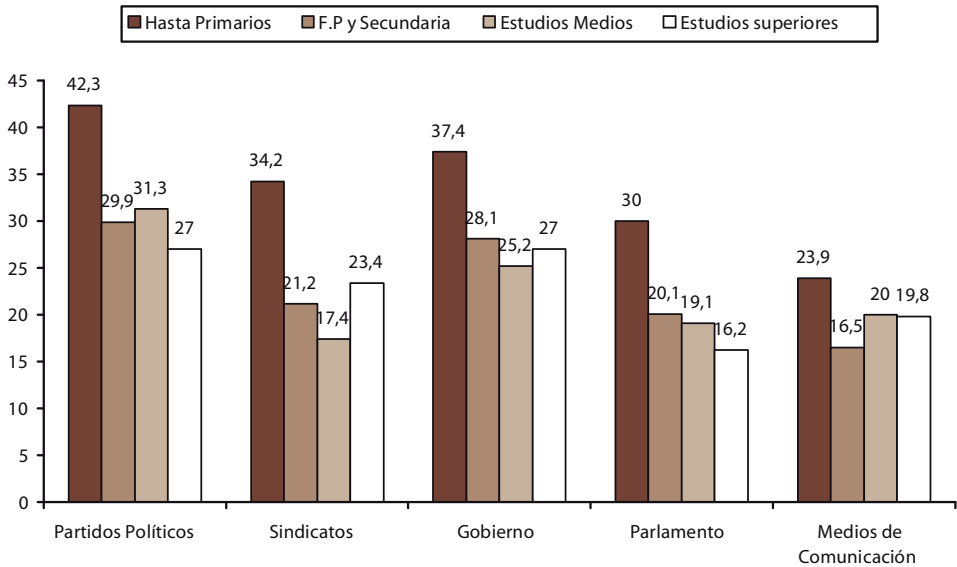


FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes*, 2009

PREGUNTA. En general, ¿Podrías valorar de uno a diez la confianza que tienes en estos momentos en los partidos políticos, entendiendo que el 10 representaría la máxima confianza y el uno la mínima confianza

La confianza en las instituciones también se relaciona de manera bastante aquilatada con el nivel de estudios (Vid. gráfico 7.3). A menor nivel de estudios menor nivel de confianza. Por ejemplo el 42,3% de los jóvenes que tienen niveles de estudios más bajos atribuyen la mínima confianza a los partidos políticos, frente solo el 27% entre los que tienen estudios superiores, dándose pautas similares, aunque con menos diferencias globales, en lo concerniente a las otras instituciones consideradas.

GRÁFICO 7.3
JÓVENES QUE MANIFIESTAN LA MINIMA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA. En general, ¿Podrías valorar de uno a diez la confianza que tienes en estos momentos en los partidos políticos, entendiendo que el 10 representaría la máxima confianza y el uno la mínima confianza

7.2. INTERÉS DE LOS Y LAS JÓVENES POR LA POLÍTICA

Los datos de nuestra investigación revelan que sólo una pequeña parte de los jóvenes españoles tienen algún interés por la política, ascendiendo al 62,8% los que manifiestan que las cuestiones políticas les interesan poco o nada en absoluto (*Vid.* tabla 7.2). Por términos medio, cuanto mayor es la edad de los jóvenes también es algo mayor comparativamente el interés por la política, aunque sin que en ningún caso se llegue a superar una proporción del 20% de los más interesados. De igual manera, los hombres muestran un mayor interés relativo por la política que las mujeres.

TABLA 7.2
GRADO DE INTERÉS POR LA POLÍTICA DE LOS Y LAS JÓVENES SEGÚN EDAD Y GÉNERO %

	TOTAL	18 a 24 años	25 a 30 años	Hombre	Mujer
Mucho o bastante interés	17,8	17,9	20,3	20,2	15,2
Regular interés	18,8	19,6	18,1	19,6	18,0
Poco o nada interés	62,8	64,5	61,3	59,3	66,6

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: En términos generales, ¿Eres una persona a la que le interesan mucho las cuestiones políticas, le interesan bastante, regular, poco o no le interesan nada?

También en este caso existe una correspondencia notable entre el interés por la política, los niveles de estudios y las ubicaciones de clase social (*Vid.* tabla 7.3). Mientras únicamente el 12,3% de los jóvenes con estudios primarios manifiesta interesarse mucho o bastante por la política, el porcentaje se multiplica por cuatro entre aquellos que tienen estudios superiores (44,1%). En cuanto a la clase social ocurre lo mismo. Sólo el 11,4% de los que se identifican como clase trabajadora u obrera están muy interesados por la política, en comparación con el 31,9% de los jóvenes de estatus alto.

TABLA 7.3
INTERÉS POR LA POLÍTICA DE LOS JÓVENES SEGÚN ESTUDIOS Y CLASE SOCIAL SUBJETIVA %

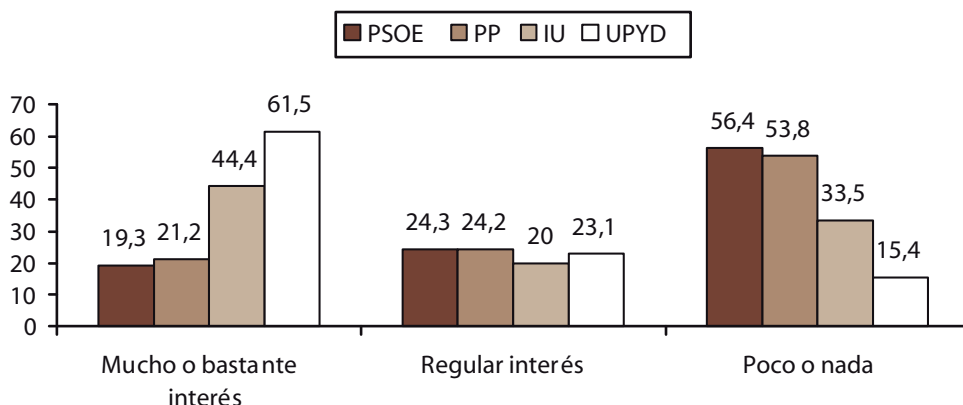
	TOTAL	Hasta estudios primarios	Formación Profesional y Secundarios	Estudios Medios	Estudios Superiores	Clase Alta media alta	Clase Media, Media baja	Clase Trabajadora / obrera
Mucho o bastante interés	17,8	12,3	14,9	25,2	44,1	31,9	18,4	11,4
Regular interés	18,8	15,2	22,5	22,6	15,3	14,9	20,0	16,9
Poco o nada interés	62,8	71,3	62,3	52,2	40,5	51,1	61,2	70,6

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: En términos generales, ¿Eres una persona a la que le interesan mucho las cuestiones políticas, le interesan bastante, regular, poco o no le interesan nada?

Especial interés presenta la relación que se registra entre el partido al que manifiestan haber votado los jóvenes y el interés que muestran por la política. Específicamente son los votantes del UPyD (61,5%) y los de Izquierda Unida (44,4%) los que muestran más interés. Por el contrario los votantes de los partidos mayoritarios como el PSOE y el Partido Popular, se declaran menos interesados (*Vid.* gráfico 7.4).

GRÁFICO 7.4
INTERÉS DE LOS JÓVENES POR LA POLÍTICA SEGÚN ORIENTACIÓN DE VOTO %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: En términos generales, ¿Eres una persona a la que le interesan mucho las cuestiones políticas, le interesan bastante, regular, poco o no le interesan nada?

En su conjunto, estos datos indican que actualmente entre los sectores sociales más frágiles o infrapositionados de la juventud se han desarrollado actitudes más desconfiadas hacia la política; lo cual permite augurar tendencias de mayor apatía y desimplicación ciudadana, así como riesgos de desinstitucionalización de los comportamientos personales, de las reivindicaciones sociales y de las acciones colectivas.

El perfil de los encuestados que manifiestan mucho o bastante interés por la política nos sitúa ante jóvenes de 25 a 30 años (20,3%), con estudios superiores (44,1%), de clase alta o media alta (31,9%) y con orientaciones de voto en algunos casos hacia partidos minoritarios como UPyD (61,5%) que puede polarizar en algún grado determinados climas de distanciamiento político. En nuestra investigación se constata, pues, una línea significativa que diferencia las actitudes ante la política que va desde el menor interés de los más jóvenes, aquellos que tienen menos estudios y los que se sitúan en la clase obrera y trabajadora, hasta un mayor interés comparativo de los jóvenes con más estudios y mejor situados socialmente.

7.3. DISPOSICIÓN DE LOS Y LAS JÓVENES A LA PARTICIPACIÓN CÍVICA Y POLÍTICA.

A partir de un contexto general caracterizado, como hemos indicado, por niveles apreciables de desconfianza hacia las instituciones políticas así como de escaso interés por la política, se puede llegar a la conclusión de que los jóvenes españoles en estos momentos son poco proclives en principio a tener una participación activa, tanto en el ámbito de las instituciones como en lo que se refiere a eventuales implicaciones en acciones reivindicativas

Con la finalidad de poder evaluar con mayor precisión tales actitudes y orientaciones hacia la implicación política, en nuestra Encuesta se preguntaba a los jóvenes si habían realizado una serie de acciones e iniciativas de carácter político a lo largo del último año y, aunque no las hubieran realizado, se les requería asimismo a manifestar si estarían dispuestos a hacerlo en principio. Los resultados obtenidos en este sentido resultan altamente significativos (*Vid.* tabla 7.4).

TABLA 7.4
ACTITUDES E INICIATIVAS POLÍTICAS REALIZADAS POR LOS JÓVENES ESPAÑOLES
EN EL ÚLTIMO AÑO %

	SI las han realizado			NO las han realizado		
	Total	De 18 a 24 años	De 25 a 30 años	Total	De 18 a 24 años	De 25 a 30 años
-Acudir a alguna manifestación o acto de protesta	27,3	24,7	29,6	71,9	74,5	69,6
-Asistir a alguna reunión vecinal	21,2	10,6	30,8	77,1	87,4	67,9
-Participar en alguna huelga	20,7	20,6	20,8	78,3	78,3	78,3
-Asistir a algún acto electoral	14,6	12,6	16,3	84,1	86,2	82,2
-Elaborar o firmar algún manifiesto público	11,2	9,1	13,1	87,6	89,6	85,9
-Escribir una carta, e-mail o tener una reunión con algún representante público	12,7	12,1	13,3	86,4	87,5	85,4
-Acudir a alguna reunión de una asociación ciudadana	10,5	7,7	12,9	88,6	91,5	86,0
-Acudir a alguna reunión de un Sindicato	8,6	5,7	11,3	90,6	93,6	87,9
-Acudir a alguna reunión de un Partido Político	5,1	4,1	5,9	94,1	95,1	93,3

-Presentarse a candidato a algún puesto directivo en alguna asociación	3,8	3,8	3,9	95,4	95,7	95,1
-Afilarse a un Partido Político	2,8	2,6	3,0	96,4	96,6	96,1
-Presentarse a candidato a algún puesto de representación pública	1,9	1,1	2,5	97,2	98,1	96,5
-Contribuir con dinero a alguna campaña	1,7	1,1	2,2	97,5	98,1	97,0

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: De las siguientes actividades o iniciativas que te voy a mencionar ¿Podrías decirnos cuáles son las que has hecho durante el último año? Y ¿Y estarías dispuesto en principio a realizar alguna de estas actividades?

En su conjunto, las únicas actividades que han sido realizadas por una cierta proporción de jóvenes durante el último año fueron: acudir a alguna manifestación o acto de protesta (27,3%) y, en menor grado, asistir a una reunión vecinal (21,3%), participar en una huelga (20,7%), asistir a algún acto electoral (14,6%), y elaborar o firmar manifiesto público (11,2%). Es decir, salvo el caso de participar en una manifestación, en el que se superó la proporción del 27% de respuestas afirmativas, en los demás casos considerados no llegaron a implicarse prácticamente ni el 20% de los jóvenes, dándose en el resto de acciones consideradas una repercusión mucho más escasa.

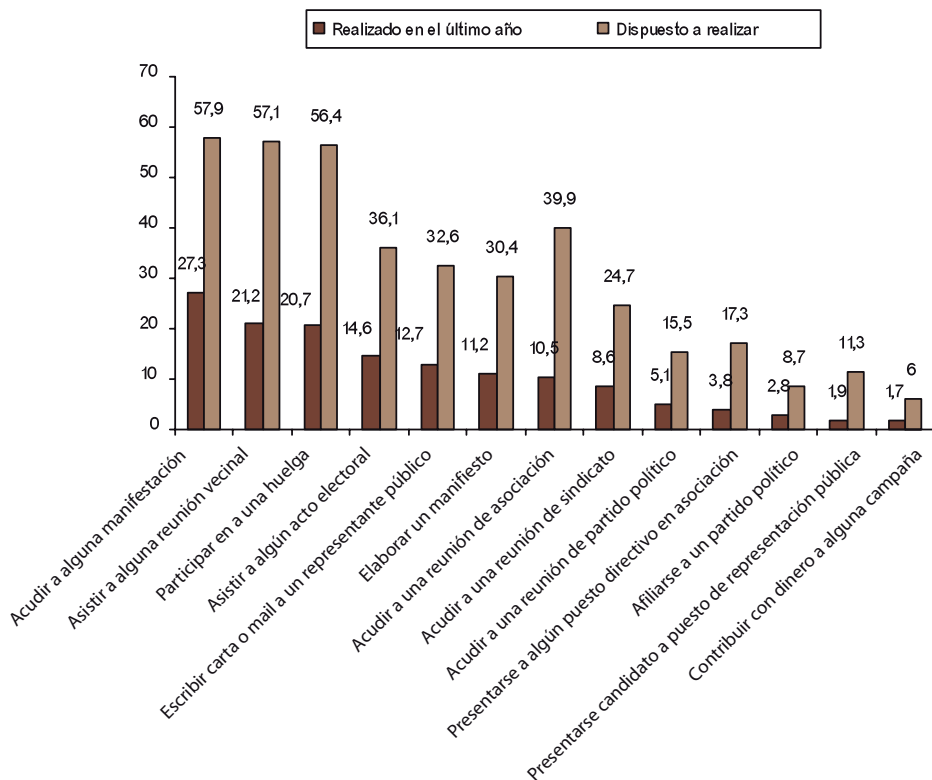
En concreto más del 90%/ 95% de los jóvenes no están afiliados a un partido político (96,4%), no han acudido a ninguna reunión de un Partido Político (94,1%), ni han contribuido con dinero a ninguna campaña electoral (97,5%). Lo cual indica que una mayoría bastante abultada de jóvenes no se inclinan a participar en nada que tenga que ver con los partidos políticos, ni su actividad.

En el caso de los sindicatos y las asociaciones ciudadanas la situación es muy similar, aunque en esta ocasión la proporción de los jóvenes que no han acudido ni siquiera a una reunión es un poco menos abrumadora (un 88,6% en el caso de reuniones de asociaciones vecinales y un 90,6% en el caso de sindicatos). Igualmente no deja de ser llamativo que sólo un 12,7% de los jóvenes hayan escrito alguna carta, enviado un e-mail o tenido alguna reunión con algún representante público. Aun así nuestros datos permiten constatar que en los jóvenes de más edad existe una ligera tendencia de mayor implicación participativa.

Cuando se profundiza con más detalle en el análisis y se comparan aquellas acciones de carácter político que han realizado los jóvenes en el último año y aquellas que declaran en principio que estarían dispuestos a hacer (*Vid.* gráfico 7.5), se puede constatar un notable desfase en algunas de ellas, como es el caso de la eventual asistencia a una reunión vecinal, o la disposición a acudir a una reunión de una asociación ciudadana, o ir a una manifestación o a participar en una huelga. En estos casos son muchos más los jóvenes que declaran que estarían dispuestos en principio a hacer tales cosas que aquellos que realmente las hacen.

En algunos supuestos más típicos de acciones de protesta, como acudir a una manifestación o participar en una huelga, la proporción de jóvenes dispuestos a participar supera la mayoría absoluta (el 57,4% y 56,4%, respectivamente). También en este caso son apreciables las proporciones de jóvenes que se declaran dispuestos a acudir a una reunión vecinal (57,1%), a participar en alguna reunión de una asociación (39,9%), o acudir a algún acto electoral (36,1%). En cambio, se registran reducciones significativas, en términos proporcionales, en lo concerniente a la disposición a la afiliación política (8,7%), o la eventual contribución con dinero a las campañas electorales (6,0%). Es decir, en estos últimos casos, una mayoría aplastante de jóvenes no se plantean, ni siquiera en principio, la posibilidad de una implicación activa.

GRÁFICO 7.5
COMPARACIÓN DE LAS ACTIVIDADES QUE HAN REALIZADO LOS JÓVENES Y LAS QUE
ESTARÍAN DISPUESTOS A REALIZAR EN PRINCIPIO %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: De las siguientes actividades o iniciativas que te voy a mencionar ¿Podrías decirnos cuáles son las que has hecho durante el último año? Y ¿Y estarías dispuesto en principio a realizar alguna de estas actividades?

En nuestra investigación también analizamos, de manera más específica, el nivel de asociacionismo que se registra actualmente en la juventud en un sentido muy general y abierto, obteniéndose unas informaciones que se corresponden plenamente con lo anterior. En concreto, tan solo el 19,2% de los jóvenes dijeron pertenecer a algún tipo de asociación (de todo tipo). Aunque el nivel de asociacionismo entre la juventud es bastante bajo, lo cierto es que no difiere en demasía con lo que ocurre entre la población española de más edad.

En este caso también existen influencias relacionadas con el género, la edad y el nivel de estudios. Son, precisamente, los jóvenes varones de más edad los que en mayor grado se asocian (22,9%) (Vid. tabla 7.5). En cuanto al nivel de estudios, el asociacionismo entre los jóvenes también es mayor cuanto mayor es el nivel de estudios.

Lógicamente, en el ámbito del asociacionismo se encuentran comprendidas asociaciones de muy diverso tipo y entidad: culturales, deportivas, recreativas, partidos políticos, sindicatos, etc. Es decir, en nuestro estudio se consideraron todas aquellas instancias a través de las cuales se pueden defender derechos o intereses, o bien encontrar redes sociales instituidas, o

espacios comunes que permiten relacionarse con personas interesadas en las mismas cuestiones, o participar en determinadas actividades. Por eso cuando se atiende a los datos concretos de asociacionismo, lo predominante son jóvenes que pertenecen a organizaciones de carácter lúdico o recreativas, que generalmente no implican un alto grado de compromiso o de activismo.

TABLA 7.5
ASOCIACIONISMO JUVENIL, POR GÉNERO, SEXO Y ESTUDIOS %

	Total	Hombre	Mujer	De 18 a 24	De 25 a 30 años	Hasta estudios primarios	Formación Profesional y Secundaria	Estudios Medios	Estudios Superiores
SI pertenece a alguna asociación	19,2	23,4	14,7	15,1	22,9	14,8	20,3	26,1	26,1
NO pertenece a ninguna asociación	79,8	75,0	84,9	84,1	76,0	84,3	78,8	73,9	71,2

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: ¿Pertenece a alguna asociación cívica, cultural, social o política?

En particular las asociaciones deportivas ocupan el primer lugar (a notable distancia de las demás) seguidas por las culturales y las religiosas. En último lugar se encuentran las asociaciones ecologistas, pacifistas, feministas y los movimientos altermundialistas a los que nos referiremos a continuación con mayor detalle.

TABLA 7.6
TIPO DE ASOCIACIONES A LAS QUE PERTENECEN LOS JÓVENES ESPAÑOLES ASOCIADOS % (BASE 19.2%)

Asociaciones Deportivas	33,3
Asociaciones Culturales	16,2
Asociaciones Religiosas	13,4
Partidos políticos	11,1
Asociaciones benéficas	8,8
Sindicatos	8,3
Asociaciones de vecinos	6,0
Asociaciones recreativas	3,2
Asociación de Padres de alumnos	2,8
Asociaciones ecologistas	2,8
Colegios profesionales	1,8
Movimientos altermundialistas	1,8
Asociaciones pacifistas	1,4
Asociaciones feministas	1,4
Otras	6,9

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: ¿Pertenece a alguna asociación cívica, cultural, social o política?

Esta situación indica que, en su conjunto, los jóvenes españoles que se encuentran afiliados a algún tipo de asociación cívico-política son una minoría muy reducida. En concreto, por ejemplo, sólo un 2,1% de los jóvenes en total pertenecen a un Partido Político y un 1,6% a un Sindicato.

Los datos de nuestra investigación, y de otras similares, indican que en países como España en estos momentos estamos ante un fenómeno de cierta alienación política entre las nuevas generaciones, respecto a las formas de participación clásicas establecidas a través de los partidos políticos y el propio sistema de participación electoral. Proceso que se está extendiendo de manera significativa desde mediados de los años noventa del siglo pasado. La situación a la que se está llegando perfila un panorama complejo en el que, a veces, parece como si se hubiera perdido o difuminado la imagen de los partidos políticos clásicos como un lugar adecuado en el que participar y desde el que defender los intereses, especialmente los intereses de los jóvenes.

Las relaciones de los jóvenes con los sindicatos son más declinantes aun que las existentes con los partidos políticos, debido a la particular situación laboral en la que se encuentran muchos jóvenes y al hecho de que generalmente no perciben a los sindicatos como organizaciones de participación, sino como una herramienta de denuncia y de formulación de demandas específicas, muchas veces demasiado vinculadas a las problemáticas propias del mundo laboral de los adultos. Lo que da lugar a que no se sientan especialmente convencidos, ni motivados a participar.

Por ello un número creciente de jóvenes en estos momentos no tiende a reivindicar ni defender sus derechos a través de los sindicatos o de los partidos políticos establecidos. Buscan nuevas formas de movilización y de reivindicación a través básicamente de redes horizontales que tienen escasa formalización de sus estructuras y que exigen pocas o nulas responsabilidades organizativas. Esto explica la percepción de alejamiento de muchos jóvenes respecto a las formas de participación ciudadana que actualmente existen en las democracias tradicionales occidentales.

Tales percepciones y tendencias nos llevaron a sondear también en nuestro estudio las apreciaciones específicas que tienen los jóvenes sobre el movimiento altermundista, como un ejemplo de ese tipo de nueva forma de movilización. Los datos obtenidos, en este sentido, indican que el 29,7% de los jóvenes están de acuerdo con dicho movimiento, frente a sólo un 15,4% que se manifiesta algo en desacuerdo o muy en desacuerdo (*Vid.* tabla 7.7).

TABLA 7.7
OPINIONES DE LOS JÓVENES SOBRE EL MOVIMIENTO ALTERMUNDIALISTA %

Están muy de acuerdo	9,8
Están algo de acuerdo	19,9
Regular	16,9
Están algo en desacuerdo	10,2
Están muy en desacuerdo	5,2
Otras respuestas	0,6
NS/NC, duda	24,8
No lo conoce	12,5

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: En general, ¿estás muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en desacuerdo o muy en desacuerdo con el movimiento antiglobalización o movimiento altermundista?

A partir de estos datos, podría deducirse que estamos ante un movimiento que sintoniza -o puede sintonizar- con una parte apreciable de la población, al menos con la más joven. Posiblemente esto se debe a que desde este movimiento se ha logrado incorporar a la agenda del debate social y político ciertos temas importantes, ante los que las nuevas generaciones son muy sensibles. Con lo cual están llevando a primer plano de atención problemas de la globalización que habían permanecido ocultos o en segundo plano.

En cualquier caso, si se entiende que en una sociedad bien articulada es necesario que los jóvenes participen y se comprometan más social y políticamente, habrá que estar dispuestos a desarrollar mecanismos institucionales e iniciativas políticas que permitan dinamizar y estimular las capacidades de dicha implicación. No puede negarse, en este sentido, que para lograr una mayor participación existen componentes que pueden ser activados por la vía de las motivaciones, los intereses, las expectativas y mediante la apertura de nuevos cauces efectivos de implicación.

Por último es preciso recordar aquí, en relación a las cuestiones analizadas en este capítulo, que lo que pueda ocurrir en el futuro en sociedades como la española dependerá en gran parte de la voluntad -y capacidad- que muestren tanto los jóvenes como otros sectores sociales en riesgo de exclusión social para organizarse en la defensa de sus intereses. Y, obviamente, de los éxitos que puedan tener en la articulación y en la expresión concreta de sus criterios y prioridades económico-laborales y socio-políticos.

Los espacios político-ideológicos de los y las jóvenes españoles

Una de las dimensiones fundamentales en la dinámica de las tendencias sociales es la que se relaciona con las orientaciones político-ideológicas de la población. Se trata de una cuestión tan compleja que, para ser abordada en su conjunto, requeriría de estudios específicos de mayor entidad y detalle. Por ello lo que vamos a considerar aquí debe entenderse únicamente como una aproximación somera a tales cuestiones cruciales.

8.1. DISTRIBUCIÓN DE LOS ESPACIOS IDEOLÓGICO-POLÍTICOS ENTRE LOS Y LAS JÓVENES.

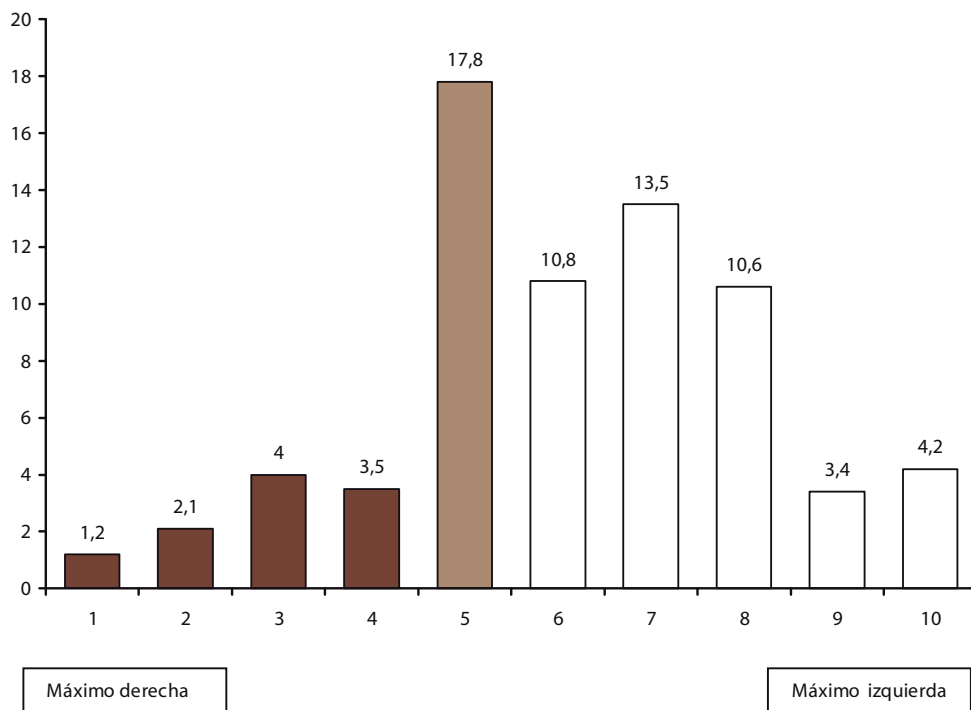
Un marco-resumen adecuado sobre las posiciones ideológicas en las que se sitúa la población puede obtenerse por medio de escalas de autoubicación ideológica, en las que se pide a los encuestados -en este caso a los jóvenes- que se sitúen en un continuo de posiciones representadas en un escalograma o gráfico numérico, similar a un metro o a un termómetro. Este método tiene la ventaja de su sencillez, de su facilidad para establecer comparaciones y de su carácter sintético, permitiendo que las personas se autodefinan y se ubiquen políticamente de una manera global.

En nuestro estudio se abordó esta cuestión mediante una pregunta formulada en los siguientes términos: *“Hay personas que se consideran más de izquierdas, y otras que se consideran más de derechas. Si, personalmente tuvieras que situarte en una escala de 10 puntos, como la que figura en esta tarjeta (entonces se les mostraba un escalograma de 10 puntos), en la que el 1 fuera la posición más a la derecha, el 10 la posición más a la izquierda y el 5 y el 6 las posiciones más en el centro ¿en qué lugar te situarías?”*. A su vez, este mismo modelo de ubicación se empleó en la formulación de diferentes preguntas referidas a partidos políticos concretos y a líderes destacados.

El mapa político de los jóvenes españoles que se ha obtenido en nuestro estudio permite constatar que los espacios más importantes, en los que se autoubica el mayor número de jóvenes, son los que se corresponden con las posiciones de centro (el 5), donde se sitúan un 17,8%, y sobre todo con los espacios de izquierda moderada (el 6,7 y 8), en los que se sitúa el 34,9%. Si a esto unimos el mayor peso de los espacios de extrema izquierda (un 7,6%), en comparación con los de extrema derecha (3,3%), el resultado es una mayor decantación de los jóvenes hacia los espacios de izquierda en general. En concreto, en los espacios de izquierda

se sitúan un 42,5% de los jóvenes, mientras en los de derecha se ubican uno 28,6%, a su vez que una proporción también notable (uno de cada cuatro) no se decanta políticamente de ninguna manera.

GRÁFICO 8.1
UBICACIONES DE LOS JÓVENES ESPAÑOLES EN UN EJE IZQUIERDA-DERECHA %



FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: Hay personas que se consideran más de izquierdas y otras que se consideran más de derechas. Si tuvieras que situarte en una escala de 10 puntos como la que figura en esta tarjeta (ENTREGAR TARJETA B), en la que el 1 fuera la posición más a la derecha, el 10 la posición más a la izquierda y el 5 y el 6 las posiciones más en el centro, ¿En qué lugar te situarías?

Obviamente, esta decantación bastante mayoritaria de los jóvenes hacia los espacios de izquierda no significa, como veremos a continuación, que la misma proporción de jóvenes se inclinen electoralmente por opciones políticas de izquierda, ya que en los comportamientos electorales finales influyen factores muy diversos, entre ellos las propias ubicaciones político-ideológicas atribuidas a los partidos políticos concretos y la imagen que tienen los ciudadanos sobre este particular.

La experiencia demuestra que en la dinámica política los partidos no permanecen siempre ubicados en los mismos espacios ideológico-políticos, ni los electores se encuentran siempre perfectamente acoplados con las posiciones que ocupan los partidos por los que votan o con los que simpatizan en mayor grado. Estas diferencias dan lugar a tensiones y desajustes, que en ocasiones se traducen en incertidumbres y abandonos temporales o estables por parte de algunos electores respecto a sus partidos, así como en cambios, adaptaciones o intentos de

reajuste de los partidos en función de la evolución del electorado, en una tensión dialéctica permanente orientada a buscar e intentar capitalizar los espacios sociológicos mayoritarios (Vid. tabla 8.1).

TABLA 8.1
DIFERENCIAS ENTRE LAS AUTOUBICACIONES DE LOS JÓVENES VOTANTES
DE CADA PARTIDO Y LA UBICACIÓN ATRIBUIDA A
DICHO PARTIDO (Medias)

	Autoubicación personal de sus electores	Lugar donde ubican al partido por el que votan	Diferencia	Tendencia
PSOE	6,96	7,07	-0,11	Los electores ven al partido ligeramente a la izquierda
PP	3,90	3,26	-0,64	Los electores se sitúan significativamente menos hacia la derecha de lo que sitúan al partido
IU	8,03	8,26	-0,23	Los electores se sitúan ligeramente menos a la izquierda que el partido
UPyD	6,25	6,42	-0,17	Los electores se sitúan de algo más hacia el centro de lo que sitúan al partido.

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: Hay personas que se consideran más de izquierdas y otras que se consideran más de derechas. Si tuvieras que situarte en una escala de 10 puntos como la que figura en esta tarjeta (ENTREGAR TARJETA B), en la que el 1 fuera la posición más a la derecha, el 10 la posición más a la izquierda y el 5 y el 6 las posiciones más en el centro, ¿En qué lugar te situarías? Y los partidos que vamos a mencionarte a continuación ¿En qué posición de esta misma escala consideras que están en estos momentos? (leer lista de partidos) ¿El PSOE?, ¿El PP?, ¿IU?, y ¿UPyD?

En el caso de los jóvenes que votan por algún partido concreto, el mayor grado de sintonía se da entre los que votan por el PSOE, en un espacio común típico de izquierda moderada (el 7). En cambio el mayor desajuste se da entre los votantes del PP que se sitúan como promedio en un espacio de derecha moderada (prácticamente el 4), mientras que ubican al partido por el que votan más escorado hacia la derecha.

A su vez, tanto en el caso de IU como en UPyD sus votantes se ubican en posiciones ligeramente más moderadas que al partido por el que votan (Vid. tabla 8.1).

El PP tiene un electorado relativamente complejo, como consecuencia de la presencia de votantes que se ubican en diferentes posiciones. Por ejemplo resulta significativo que en el conjunto del electorado del Partido Popular sólo se ubican en su punto promedio el 28,7% de sus electores jóvenes, bastantes menos que los que se sitúan más hacia el centro, que llegan a representar el 44,7% (Vid. tabla 8.2). Esta situación implica un cierto riesgo de tensión en los espacios centristas del PP, que continúa siendo visto, incluso por bastantes de sus votantes, como un partido demasiado escorado hacia la derecha. Lo cual explica sus dificultades para atraer a nuevos electores y para capitalizar los descontentos de las clases medias urbanas.

TABLA 8.2
UBICACIÓN IDEOLÓGICA DE LOS JÓVENES ESPAÑOLES SEGÚN
RECUERDO DE VOTO %

Espacios político-ideológicos	PSOE	PP	IU	UPyD
1	---	6,8	---	7,7
2	0,3	9,8	---	7,7
3	---	18,9	---	23,1
4	0,3	18,2	---	---
5	14,8	26,5	6,7	23,1
6	14,8	6,1	11,1	30,8
7	23,1	2,3	13,3	---
8	20,5	---	20,0	---
9	4,7	---	17,8	---
10	4,4	0,8	20,0	---
NS/NC	16,9	0,6	11,1	7,7
Media	7,1	3,3	8,3	6,4

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: Hay personas que se consideran más de izquierdas y otras que se consideran más de derechas. Si tuvieras que situarte en una escala de 10 puntos como la que figura en esta tarjeta (ENTREGAR TARJETA B), en la que el 1 fuera la posición más a la derecha, el 10 la posición más a la izquierda y el 5 y el 6 las posiciones más en el centro, ¿En qué lugar te situarías?

El PSOE, por su parte, cubre un espectro bastante amplio en el centro-izquierda, encontrándose con una cierta tensión en sus espacios más a la izquierda. Sus electores situados más a la izquierda, en los espacios del 8 y el 9, son más numerosos que los que se ubican en su media.

Actualmente el PSOE tiene distribuidos a sus jóvenes electores en proporciones muy similares en tres grandes bloques: el primero se sitúa en las zonas más templadas del centro-izquierda, extendiéndose hasta las franjas colindantes con los electores más centristas del PP (29,6%), el segundo bloque se encuentra a la izquierda de la posición media del partido (25,2%) y el tercero se localiza en el promedio (23,1%).

Por otro lado, Izquierda Unida presenta también un panorama significativo de tensiones de ajuste, con un 51,1% de sus votantes ubicados en los mismos espacios ideológicos del PSOE (entre el 8 y el 6).

Finalmente merece una atención especial el caso de UPyD, que parece que está conectando con una parte de la juventud que no se identifica ideológicamente con el resto de partidos. De tal manera que su electorado se sitúa en su mayor parte en el centro, entre el 5 y el 6 (33,9%). Lo cual parece indicar que la presencia de esta formación puede venir a cubrir un cierto “hueco” político existente en dicho espacio a nivel nacional especialmente. Mientras tanto otro bloque de sus votantes jóvenes se sitúan más a la derecha, coincidiendo con una parte del electorado del PP (un 30,8% está en el 2 y el 3). Lo cual puede significar que este partido puede tener también algún éxito con su discurso “español” y unitario de reivindicación fuerte del papel del Estado, como entidad política.

Los desajustes que se dan entre el lugar en el que los electores sitúan al partido por el que votan y aquel en el que se ubican ellos mismos, constituye uno de los aspectos más importantes de cualquier análisis socio-político de cara a anticipar tendencias potenciales de futuro. De ahí su utilidad e interés. Pero, aun así, más allá de lo que aquí hemos indicado, lo cierto es que en la realidad concreta continuamente se están produciendo cambios y desacoples que conducen a nuevos ajustes entre las posiciones de los electores y las de los partidos. Todo lo cual no siempre es fácil que pueda ser anticipado con exactitud.

Por otro lado en nuestro estudio también intentamos conocer las percepciones que tenían los jóvenes sobre la ubicación de los líderes de los principales partidos que se presentan a las elecciones generales (*Vid.* tabla 8.3).

TABLA 8.3
UBICACIÓN DE LOS PRINCIPALES LÍDERES POLÍTICOS ESPAÑOLES SEGÚN
ORIENTACIÓN DE VOTO %

	TOTAL	PSOE	PP	IU	UPyD	Nacionalistas	Voto blanco
José Luís Rodríguez Zapatero	6,9	7,1	7,5	6,4	6,8	6,1	6,7
Mariano Rajoy	2,7	2,4	3,3	2,6	3,1	1,9	2,8
Cayo Lara	7,6	7,6	8,0	8,2	7,9	6,6	7,3
Rosa Díez	5,2	5,4	5,9	4,6	6,5	5,1	5,0

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes*, 2009

PREGUNTA: Hay personas que se consideran más de izquierdas y otras que se consideran más de derechas. Si tuvieras que situarte en una escala de 10 puntos como la que figura en esta tarjeta (ENTREGAR TARJETA B), en la que el 1 fuera la posición más a la derecha, el 10 la posición más a la izquierda y el 5 y el 6 las posiciones más en el centro, ¿En qué lugar te situarías? Y los partidos que vamos a mencionarte a continuación ¿en qué posición de esta misma escala consideras que están en estos momentos? (leer lista de partidos) ¿El PSOE?, ¿El PP?, ¿IU?, y ¿UPyD?

Como puede constatarse, existe una apreciable conexión entre la ubicación del partido al que representan y los propios líderes. Si el PSOE era visto por sus electores en una media de 7,1, José Luís Rodríguez Zapatero es situado en el 6,9, con una pequeña diferencia de únicamente un 0,2 décimas a la derecha.

Por otro lado Mariano Rajoy es situado por sus votantes más a la derecha de lo que se sitúan ellos mismos, al tiempo que el conjunto de jóvenes lo sitúan más hacia la derecha (en el 2,7). Lo que podría conducir en un futuro a eventuales problemas de ajuste y acoplamiento.

Esto mismo ocurre con Cayo Lara. El 60% de los jóvenes que lo conoce (un 40% afirma no saber quién es) lo sitúa 0,6 puntos más hacia el centro-izquierda que el espacio donde lo sitúan sus propios electores.

Pero sin duda, el mayor desacople se produce en lo concerniente a Rosa Díez, a quien sus propios electores ven 1,3 puntos más a la izquierda de lo que consideran el conjunto de jóvenes, que ven a esta líder más situada en un centro moderado.

Estos desacoples implican que los dos principales partidos minoritarios (IU y UPyD) tienen en estos momentos problemas perceptivos significativos entre los jóvenes, especialmente en lo que concierne a sus líderes nacionales.

8.2. EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS Y LAS JÓVENES

Tal como hemos resaltado, los jóvenes españoles no se encuentran especialmente interesados por la política en estos momentos, no creen que tengan apenas poder e influencia y tampoco tienen mucha confianza en los partidos políticos y en sus líderes. La manera en que todo esto puede afectar a los comportamientos en los procesos electorales futuros no es fácil de evaluar a priori, por lo que en nuestra Encuesta preguntamos a qué partido votarían en estos momentos, a qué partido votaron en las últimas elecciones generales (si lo hicieron) y con cual simpatizan más en principio.

Las orientaciones de voto de los jóvenes españoles muestran un claro predominio del PSOE, aunque con tendencia a declinar, mientras que en el caso del PP la tendencia es de signo inverso, aumentando en casi un 50% los jóvenes que muestran intención directa de voto por este partido en estos momentos (*Vid.* tabla 8.4). No obstante, si se consideran también las simpatías de los que aun no tienen decidido el partido por el que piensan votar, las tendencias se equilibran algo en una forma cuyo alcance no es fácil de determinar y proyectar con certeza en términos de intención concreta de voto (*Vid.* tabla 8.4). Aun así, lo cierto es que, en comparación con el recuerdo de voto manifestado sobre las últimas elecciones generales, en las que el PSOE sacaba casi 20 puntos de ventaja al PP en voto de los jóvenes, en el momento de efectuarse nuestra Encuesta esta ventaja se había reducido a sólo 8,7 puntos en el caso de voto directo declarado y a 13,6 puntos en el caso de añadir las simpatías de los indecisos. Lo cual indica que el PSOE parece que tiende a perder apoyos en cualquier caso, aunque una proporción de jóvenes aun permanecen a la expectativa y con cierto nivel de simpatía latente.

TABLA 8.4
TENDENCIAS ELECTORALES ENTRE LOS JÓVENES

	Recuerdo de voto	Intención de voto	Voto declarado más simpatía
PSOE	30,0	25,0	31,2
PP	11,7	16,3	17,6
IU	4,0	4,2	5,6
CIU	0,7	0,8	0,8
PNV	0,5	0,6	0,6
ERC	0,4	0,7	1,1
UPYD	1,2	1,6	2,2
OTROS	2,4	3,8	4,4
VOTO BLANCO	32,5	20,4	4,2
NO VOTÓ	6,9	10,5	24,5
NS/NC	9,6	16,1	7,8

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: ¿Por qué partido político votaste en las últimas elecciones legislativas celebradas en marzo de 2008? Y Si mañana hubiera nuevamente elecciones legislativas para elegir el Gobierno de la nación ¿Me puedes decir por qué partido político votarías con más probabilidad? Y Y sin ningún compromiso por tu parte ¿Con qué partido simpatizas más?

En lo que se refiere a otros partidos apenas se constatan diferencias apreciables, al margen de ligeras tendencias de ascenso detectadas en partidos minoritarios, a los que ya nos hemos referido.

Igualmente, es altamente significativa la alta proporción de jóvenes que se decanta por la opción de voto blanco o nulo y el número apreciable de los que no se deciden por ninguna opción política concreta (un 47% en total).

En cualquier caso los datos de nuestra encuesta apuntan hacia algunos trasvases posibles de votos, de forma que del 30% de los jóvenes que votaron en las últimas elecciones legislativas por el PSOE, en estos momentos lo harían el 25%. Este dato debe interpretarse también en relación al hecho de que los jóvenes que votaron por el PSOE en 2008 triplicaron a aquellos que dicen que votaron por el Partido Popular. Quizá habría que recordar en este sentido las manifestaciones de algunos de los principales líderes del PSOE que en las elecciones del 2004 y 2008 subrayaron públicamente que los jóvenes habían sido una pieza fundamental para su victoria y el correspondiente cambio de gobierno.

Si el PSOE pierde –o puede perder– electores, IU y UPyD apenas aumentan y el PP no recoge dichas pérdidas, ¿Dónde van o pueden ir, pues, las preferencias de los jóvenes? Tal y como ya hemos apuntado parece que en buena medida van hacia la abstención y el voto en blanco.

En la medida que los datos de una investigación como la que efectuamos permiten calibrar los procesos concretos de lealtad y transferencia de votos, hay que subrayar que sólo el 65,6% de los jóvenes que votaron al PSOE en las últimas elecciones generales pensaban hacerlo de nuevo en el momento de realizar la Encuesta (Vid. tabla 8.5). Aunque algunas personas manifestaron que pensaban votar por Izquierda Unida o incluso por el PP, el grueso de las pérdidas van, como hemos apuntado, hacia la abstención y el voto blanco o nulo, siendo bastante significativa la proporción de encuestados que manifiestan dudas o no quieren pronunciarse.

El Partido Popular, por su parte, es el partido que mantiene una mayor cota comparativa de lealtad de voto entre los jóvenes respecto a los últimos comicios (84,8%). Lo que podría explicar su mayor fortaleza comparativa, aún sin lograr ganancias netas destacadas entre los nuevos votantes, ni entre los votantes desencantados procedentes de otras formaciones.

TABLA 8.5
LEALTADES DE VOTO DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS %

Intención actual de voto	Voto en las elecciones legislativas de marzo de 2008				
	PSOE	PP	IU	UPYD	NO VOTO
PSOE	65,6	0,8	4,4	----	10,1
PP	3,0	84,8	---	15,4	10,3
IU	2,1	----	73,3	---	1,3
UPYD	0,6	1,5	---	61,5	1,1
VOTO BLANCO	9,8	1,5	8,9	15,4	33,7
NO VOTO	5,0	5,3	6,7	---	16,5
NS/NC	11,6	5,3	4,4	7,7	23,7

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes*, 2009

PREGUNTA: ¿Por qué partido político votaste en las últimas elecciones legislativas celebradas en marzo de 2008? Y Si mañana hubiera nuevamente elecciones legislativas para elegir el Gobierno de la nación ¿Me puedes decir por qué partido político votarías con más probabilidad?

Izquierda Unida mantiene una lealtad de voto juvenil del 73,3%, aunque prácticamente se sitúa en el mismo porcentaje de voto que en las anteriores elecciones y sólo registra aumentos potenciales en el ámbito de la “simpatía”.

UPyD, por su parte, no parece que experimente ni mucha lealtad de voto ni grandes ganancias netas, aunque es el partido que más potencialidad de ganancias tiene. Lo cual, no obstante, puede que al final no se traduzca en gran cosa, especialmente teniendo en cuenta lo reducido de sus bases de partida.

Las pautas de evolución que se registran en nuestro estudio parecen indicar que estos partidos no están logrando capitalizar algunos estados de ánimo y determinadas inclinaciones críticas que se detectan entre los electores jóvenes. De esta forma, para bastantes votantes la proyección de su descontento en estos momentos se sitúa más bien al nivel de efectuar un voto en blanco o nulo, consolidando un tipo de respuesta que es “cívica” (porque quiere participar), pero a la vez es “crítica” y distanciada. Lo que se traduce en un aumento de las perspectivas del voto blanco o nulo.

Por último, en nuestra investigación también sondeamos a los jóvenes españoles por sus apreciaciones en torno a quién creen que puede ganar las próximas elecciones generales y quien les gustaría que ganase. Los datos obtenidos en este sentido son bastante relevantes y en cierto modo contradictorios. La mayoría relativa de los jóvenes quieren que gane el PSOE (un 31%). En cambio el 39,6% opinan que ganará el Partido Popular.

TABLA 8.6
OPINIONES SOBRE QUIEN GANARÁ LAS PRÓXIMAS ELECCIONES GENERALES EN ESPAÑA

	Partido que se cree que ganará las próximas elecciones generales	Partido que se quiere que gane las próximas elecciones
PSOE	27,8	31,0
PP	39,6	19,4
IU	0,3	5,1
CIU	---	0,3
PNV	0,2	0,2
ERC	---	0,4
UPyD	0,1	2,0
OTROS	0,6	2,7
VOTO EN BLANCO	3,7	3,8
NINGUNO	2,6	13,2
NS/NC	25,2	22,2

FUENTE: GETS, *Encuesta sobre Tendencias Sociales y Políticas de los Jóvenes, 2009*

PREGUNTA: En particular, ¿Qué partido crees que va a ganar las próximas elecciones generales en España? ¿Y qué partido te gustaría, que ganara?

En su conjunto, los datos de nuestra investigación, indican que se deben analizar con especial cuidado las perspectivas que en estos momentos existen para recuperar, mantener o ampliar el electorado joven de cara a los próximos comicios, ya que este electorado puede ser

determinante en las orientaciones políticas del futuro, como ya lo fue en los últimos procesos electorales, fundamentalmente en las elecciones generales de 2008. Sin embargo, ese no debe ser el único motivo por el que debe prestar más atención a la actual situación sociopolítica de los jóvenes, sino que la cuestión fundamental es que las tendencias hacia una creciente desafección juvenil pueden generar no pocas incertidumbres políticas sobre el futuro. En concreto, de acuerdo a los datos de nuestra investigación, ni los partidos minoritarios parece que vayan a poder atraer a los jóvenes de manera inmediata y sustancial, ni los mayoritarios parecen capaces de mantener sus apoyos en suficiente volumen. Consecuentemente, una de las consecuencias de la situación actual es que podrían abrirse nuevas zonas de sombra y de desimplicación en el sistema democrático establecido. Lo cual hace que la problemática de la implicación política de los jóvenes tienda a convertirse en estos momentos en una de las cuestiones centrales de la funcionalidad democrática en países como España. Cuestión a la que debería prestarse una mayor atención, tanto desde una perspectiva analítica, como política.

Apéndice nº1

Cuestionario sobre tendencias sociales
y políticas de los y las jóvenes españoles

ENCUESTADOR _____
 DÍA DE REALIZACIÓN _____ DURACIÓN _____ HORA _____
 NOMBRE DEL ENCUESTADO _____
 DIRECCIÓN _____ TELÉFONO _____
 LOCALIDAD _____ PROVINCIA _____

Tamaño de hábitat

Grupos de edad

COMUNIDAD AUTÓNOMA

		<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>
Menos de 10.000 habitantes	1	De 18 a 21- 1	De 18 a 21- 1
De 10.001 a 50.000 habitantes	2	De 22 a 25- 2	De 22 a 25- 2
De 50.001 a 100.000 habitantes	3	De 26 a 30- 3	De 26 a 30- 3
De 100.001 a 500.000 habitantes	4		
Más de 500.000 habitantes	5		

R **P** **C**

Sexo

Hombre	6
Mujer	7

PRESENTACIÓN

Buenos días/Buenas tardes, estamos haciendo una encuesta sobre temas de actualidad e interés social y quisiéramos hacerte algunas preguntas.

1) Para empezar, ¿me puedes decir qué estudios (completos) has realizado?

Ningún estudio, no sabe leer ni escribir	1
Estudios primarios incompletos, sabe leer y escribir	2
Estudios primarios, EGB, ESO, cultura general	3
Estudios de Formación Profesional	4
Estudios secundarios (bachillerato, COU, etc.)	5
Estudios universitarios medios (diplomados, ingenieros técnicos, magisterio)	6
Estudios universitarios superiores (Universidades y Escuelas Técnicas Superiores)	7
Otros estudios (especificar cuáles) _____	8
N.S.	14
N.C.	15

2) En términos generales, ¿eres una persona a la que le interesan mucho las cuestiones políticas, le interesan bastante, regular, poco o no le interesan nada?

Le interesan mucho	1
Le interesan bastante	2
Le interesan regular	3
Le interesan poco	4
No le interesan nada	5
N.S.	6
N.C.	7

3) ¿A qué te parece que debiera darse más importancia en nuestra sociedad, a favorecer la igualdad y solidaridad entre las personas o a hacer posible que cada cual llegue lo más alto posible con su esfuerzo y su trabajo?

A favorecer la igualdad y solidaridad	1
A hacer posible que cada cual llegue lo más alto posible con su esfuerzo y su trabajo	2
Un equilibrio de los dos aspectos	3
Está en duda	4
N.S.	5
N.C.	6

4) Hay quienes piensan que el Estado no debe intervenir en la vida económica dejándolo todo en manos de la iniciativa privada. Por el contrario, hay quienes consideran que el Estado sí debe intervenir en la economía. ¿Con cuál de estas posturas estás tú más de acuerdo?

El Estado no debe intervenir	1
El Estado sí debe intervenir en la economía	2
Depende de las condiciones económicas	3
No sabe	4
Duda	5
N.S.	6
N.C.	7

4a) ¿Y cómo te parece que debe intervenir el Estado? ¿Dirigiendo y planificando toda la actividad económica o interviniendo sólo en determinados sectores de interés público y fijando orientaciones generales?

El Estado debe dirigir y planificar toda la actividad económica	1
El Estado debe intervenir sólo en determinados sectores de interés público y para fijar orientaciones generales	2
Otras posturas (especificar) _____	3
Está en duda	10
No le interesa el tema	11
NS/N.C.	12

- 5) En general, ¿podrías valorar de uno a diez la confianza que tienes en estos momentos en los partidos políticos, entendiendo que el 10 representaría la máxima confianza y el uno la mínima confianza?
- 6) ¿Y la confianza que tienes en general en los sindicatos?
- 7) ¿Y la confianza que tienes en general en el actual Gobierno de España?
- 8) ¿Y la confianza que tienes en general en el Parlamento español?
- 9) ¿Y la confianza que tienes en general en los medios de comunicación social (prensa, radio y televisión)?

	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9
Mínima confianza	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2
	3	3	3	3	3
	4	4	4	4	4
	5	5	5	5	5
	6	6	6	6	6
	7	7	7	7	7
	8	8	8	8	8
	9	9	9	9	9
Máxima confianza	10	10	10	10	10
No sabe, duda	11	11	11	11	11
N.C.	12	12	12	12	12

- 10) En general, ¿crees que las nuevas generaciones van a vivir mejor, peor o igual que sus padres en general?

Mejor que ahora	1
Peor que ahora	2
Igual que ahora	3
No sabe, duda	4
No contesta	5

- 11) ¿Te encuentras en este momento emancipado?, es decir vives por tu cuenta.

Si	1	PASAR A P.11A
No	2	PASAR A P.11C
NS/NC	3	

- 11.a) ¿A qué edad te emancipaste?

--	--

- 11.b) Nos podrías decir con quien vives?

- Solo en un piso o apartamento	1
- Con mi pareja	2
- Con otras personas	3
- En una habitación alquilada	4
- Otras situaciones (especificar) _____	5
- NS/NC	6

- 11.c) ¿Te gustaría emanciparte en este momento?

Si	1	PASAR A P.11D
No	2	
NS/NC	3	

- 11.d) ¿Cuáles son los principales problemas o dificultades que existen para emanciparte en este momento? **NO LEER. RESPUESTA MÚLTIPLE, ANOTAR LO QUE SE DIGA**

Problemas económicos. No tengo dinero (no dan créditos, etc.)	1
Tengo un empleo inestable	2
No tengo trabajo	3
Espero que me den la casa que he comprado	4
Carestía de la vivienda y problemas de acceso a ella	5
Presión de los padres. Problemas familiares	6
Otras _____	7
NS/NC	8

- 12) Por lo que sabes, te parece que dentro de cinco años ¿los partidos políticos tendrán más, menos o igual influencia y poder que ahora en la sociedad?
- 13) ¿Y los sindicatos?
- 14) ¿Y los movimientos ecologistas?
- 15) ¿Y los movimientos pacifistas?
- 16) ¿Y los movimientos feministas?
- 17) ¿Y los movimientos antiglobalización/altermundistas?
- 18) ¿Y las organizaciones de consumidores?

	Influencia dentro de cinco años						
	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18
Más que ahora	1	1	1	1	1	1	1
Menos que ahora	2	2	2	2	2	2	2
Igual que ahora	3	3	3	3	3	3	3
No sabe, duda	4	4	4	4	4	4	4
N.C.	5	5	5	5	5	5	5

- 19) De las siguientes actividades o iniciativas que te voy a mencionar ¿podrías decirnos cuáles son las que has hecho durante el último año?

- 20) ¿Y estarías dispuesto en principio a realizar alguna de estas actividades? (repetir lista)

	P.19			P.20		
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC
Asistir a alguna reunión vecinal	1	2	3	1	2	3
Asistir a algún acto electoral	1	2	3	1	2	3
Acudir a alguna reunión de una asociación ciudadana	1	2	3	1	2	3
Escribir alguna carta, e-mail o mantener alguna reunión con un representante público	1	2	3	1	2	3
Elaborar o firmar algún manifiesto público	1	2	3	1	2	3
Contribuir con dinero a alguna campaña política	1	2	3	1	2	3
Acudir a alguna reunión de un sindicato	1	2	3	1	2	3
Acudir a alguna reunión de un partido político	1	2	3	1	2	3
Afiliarse a un partido político	1	2	3	1	2	3
Presentarse candidato a algún puesto de representación pública	1	2	3	1	2	3
Presentarse candidato a algún puesto directivo en alguna asociación	1	2	3	1	2	3
Acudir a alguna manifestación o acto de protesta	1	2	3	1	2	3
Participar en una huelga	1	2	3	1	2	3

21) Qué medidas o iniciativas te parece que podrían tomarse para mejorar el funcionamiento de la democracia en estos momentos en países como España? (No sugerir respuestas; anotar todo lo que diga; posible respuesta múltiple) Insistir: ¿Algo más?

Dar más poder al Parlamento.	1
Ir hacia un Estado Federal.	2
Que España sea una República y quiten al Rey	3
Hacer referendos para consultar a los ciudadanos	4
Elevar la cultura política media de la población, más formación	5
Poner a más mujeres en puestos de responsabilidad	6
Establecer presupuestos participativos	7
Hacer consultas políticas a través de Internet, avanzar hacia una democracia electrónica.	8
Dar más participación directa a los ciudadanos, más democracia directa.	9
Evitar que los poderes económicos controlen la vida política	10
Que los partidos políticos hagan elecciones primarias para elegir candidatos.	11
Que las asociaciones y los movimientos sociales tengan más poder.	12
Transferir más competencias a las Comunidades Autónomas.	13
Revitalizar la vida local, dar más poder y presupuesto a los Ayuntamientos	14
Lograr más transparencia en la financiación de los partidos políticos	15
Que los partidos políticos trabajen para la gente y no por intereses particulares	16
Más poder para los sindicatos	17
Que el gobierno central recupere poder frente a las CCAA	18
Potenciar el papel del Senado como cámara territorial	19
Desarrollar las instituciones democráticas europeas	20
Que haya más diálogo y debate público	21
Que haya más honradez	22
Establecer listas abiertas en las elecciones	23
Erradicar el terrorismo y la violencia	24
Que el Estado tenga un papel más activo	25
Que exista más igualdad social, más políticas sociales	26
Que los medios de comunicación tengan menos poder. Que sean más transparentes	27
Ninguna. Dejar todo como está	28
Otras respuestas (especificar) _____	29
N.S., N.C	30

22) Como sabes, hay mucha gente que está hablando del futuro y de los cambios sociales y económicos que se van a producir. ¿Crees que, de aquí a diez años, en general, habrá muchos cambios, bastantes cambios, pocos cambios o ninguno o casi ningún cambio?

Muchos cambios	1
Bastantes cambios	2
Regular, ni muchos ni pocos	3
Pocos cambios	4
Ninguno o casi ningún cambio	5
NS/NC	6

22.a) Y, en general, ¿crees que estos cambios en su conjunto van a ser muy positivos, positivos, negativos, muy negativos o indiferentes?

- Muy positivos	1
- Positivos	2
- Negativos	3
- Muy negativos	4
- Indiferentes	5
- En parte positivos y en parte negativos	6
- No sabe, le falta información	7
- NC	8

23) Hay personas que se identifican más con su Comunidad Autónoma o región, otras con su país, otras con Europa y otras que se sienten básicamente ciudadanos del mundo, ¿Para tí qué es más importante, es decir, qué te consideras en primer lugar?

P.23	
- De su región o Comunidad Autónoma	1
- Español	2
- Europeo	3
- Ciudadano del mundo	4
- De su pueblo o ciudad	5
- Nada, indiferente	6
- NC	7
- Otras respuestas (especificar)	8

24) A continuación vamos a citarte una serie de instituciones. Nos gustaría saber si en tu opinión, actualmente, tienen mucho poder, bastante poder, regular, poco poder o ningún poder.

	Poder					
	Mucho	Bastante	Regular	Poco	Ninguno	NS/NC
Los Bancos	1	2	3	4	5	6
La CEOE, las organizaciones empresariales	1	2	3	4	5	6
Los sindicatos	1	2	3	4	5	6
Los partidos políticos	1	2	3	4	5	6
La Iglesia Católica	1	2	3	4	5	6
Los Jueces	1	2	3	4	5	6
El Gobierno	1	2	3	4	5	6
El Rey	1	2	3	4	5	6
El Parlamento	1	2	3	4	5	6
La prensa, los medios de comunicación	1	2	3	4	5	6
El Ejército	1	2	3	4	5	6
Las ONG's (organizaciones de voluntariado)	1	2	3	4	5	6

25) ¿Cuáles crees que serán los tres principales problemas del mundo dentro de diez años? (Pregunta abierta. Por favor, si el encuestado da "otras respuestas" anotar literalmente todo lo que diga)

26) ¿Y los tres principales problemas de España?

	P.24 MUNDO	P.25 ESPAÑA
Tener un puesto de trabajo, el paro	1	1
Las guerras	2	2
El hambre, la falta de alimentos	3	3
La inmigración	4	4
El terrorismo	5	5
La delincuencia y la inseguridad ciudadana	6	6
La pobreza, las desigualdades y los problemas sociales	7	7
La vivienda	8	8
La contaminación	9	9
Las drogas	10	10
La destrucción de la naturaleza	11	11
El agua	12	12
Las enfermedades víricas (SIDA, etc.)	13	13
Las desigualdades entre países ricos y pobres	14	14
La superpoblación	15	15
La crisis económica	16	16
La violencia	17	17
La falta de solidaridad	18	18
Las pensiones	19	19
La crisis de valores	20	20
El racismo	21	21
La deshumanización	22	22
La falta de recursos naturales	23	23
Los residuos nucleares	24	24
La crisis política	25	25
El armamento nuclear	26	26
La crisis religiosa	27	27
Los fundamentalismos	28	28
Los nacionalismos	29	29
- La globalización	30	30
La corrupción	31	31
Los déficits del Estado de Bienestar (Seguridad Social, Sanidad Pública, Servicios Sociales, etc.)	32	32
- Otras (especificar) _____	40	40
- NS/NC	46	46

27) De los siguientes grupos de personas que figuran en esta tarjeta que te voy a entregar (ENSEÑAR TARJETA A) ¿me puedes decir con cuál te identificas más en primer lugar, es decir, con cuál piensas que tienes más intereses comunes? ¿Y en segundo lugar?

28) Y dentro de diez años, ¿con quién te parece que se identificará más la mayoría de la gente en primer lugar? ¿Y en segundo lugar?

	P.27		P.28	
	1º Lugar	2º Lugar	1º Lugar	2º Lugar
Con las personas del mismo sexo o género	1	1	1	1
Con las personas de la misma edad, de la misma generación	2	2	2	2
Con las personas de la misma región o nacionalidad	3	3	3	3
Con las personas de la misma clase social	4	4	4	4
Con las personas del mismo municipio	5	5	5	5
Con las personas que tienen tus mismas ideas políticas	6	6	6	6
Con las personas que tienen tus mismas aficiones, gustos, costumbres, modas, etc.	7	7	7	7
Con las personas que tienen tus mismas ideas religiosas	8	8	8	8
Con las personas de tu misma profesión y trabajo	9	9	9	9
Con ninguno	10	10	10	10
Con todos por igual	11	11	11	11
No sabe, está en duda/NC	12	12	12	12

29) En general, ¿crees que España es actualmente un país donde existen grandes desigualdades sociales, pocas desigualdades sociales o desigualdades en unos aspectos, pero en otros no?

Existen grandes desigualdades sociales	1
Existen pocas desigualdades sociales	2
Regular	3
Existen desigualdades en unos aspectos, pero no en otros	4
No sabe, duda	5
No contesta	6

30) Hace veinte años, por lo general, ¿te parece que la mayoría de la gente tenía más, menos o igual oportunidades que ahora de conseguir un trabajo?

31) Y dentro de veinte años, ¿crees que la mayoría de la gente tendrá más, menos o igual oportunidades que ahora de conseguir un trabajo?

	Hace 20 años P.30	Dentro de 20 años P.31
Más	1	1
Menos	2	2
Igual	3	3
No sabe, duda	4	4
No contesta	5	5

32) En un país como España ¿cuáles son en estos momentos los tres principales problemas que tienen los jóvenes (pregunta abierta) (ANOTAR TODO LO QUE SE DIGA) NO LEER

	1º lugar	2º lugar	3º lugar
El acceso a la vivienda	1	1	1
La falta de oportunidades de empleo	2	2	2
La inseguridad y precariedad de los empleos	3	3	3
La falta de autonomía económica	4	4	4
Consumo de drogas y alcohol	5	5	5
Problemas en el sistema educativo	6	6	6
Falta de apoyo a los jóvenes	7	7	7
La falta de horizontes de futuro	8	8	8
Gran competitividad	9	9	9
Falta de confianza en los jóvenes	10	10	10
Falta de valores	11	11	11
La apatía, la falta de interés en las cuestiones sociales	12	12	12
Otros (especificar)	13	13	13
NS/NC	14	14	14

33) Y, ¿cuáles crees que son las tres principales ventajas que tienen los jóvenes en las sociedades en este momento? (ANOTAR TODO LO QUE SE DIGA) NO LEER

	1º Lugar	2º Lugar	3º Lugar
La ventaja de ser jóvenes	1	1	1
Mayor tiempo de ocio	2	2	2
Tener menos responsabilidades	3	3	3
Tener mayor libertad de movimiento	4	4	4
Mayor libertad en general	5	5	5
Más ayudas para los estudios, más oportunidades educativas	6	6	6
Mayor apoyo y protección de la familia hacia los hijos	7	7	7
Facilidad de encontrar empleo	8	8	8
Más igualdad	9	9	9
Más comodidades	10	10	10
Poner más ilusión en lo que se hace	11	11	11
Acceder al mundo de la comunicación, Internet, móvil.	12	12	12
Tener mayores oportunidades	13	13	13
Mayor capacidad de viajar	14	14	14
Mayor libertad sexual	15	15	15
Otras (especificar)	16	16	16
NS/NC	17	17	17

34) Crees que los jóvenes en las sociedades actuales ¿son ciudadanos de primera categoría igual que los padres y las personas mayores con los mismos derechos y oportunidades económicas, laborales, etc. o son ciudadanos de segunda categoría con una posición inferior?

Ciudadanos de primera categoría	1	
Ciudadanos de segunda categoría	2	Pasar a P.34 a)
En unos aspectos de primera y en otros de segunda categoría	3	Pasar a P.34 a)
NS/NC	4	

34.a) ¿Por qué, en qué sentido? No sugerir respuestas

A los jóvenes se les trata como inexpertos	1
Por las carencias económicas	2
Por no tener trabajos estables y de calidad	3
Por los problemas para acceder a la vivienda	4
Por no dar oportunidades a los jóvenes	5
Por las dificultades de emancipación si no es a costa de la formación	6
Porque se desaprovechan las oportunidades	7
Otras (especificar)	8
NS/NC	9

35) ¿Crees que en España el Estado hace lo suficiente en estos momentos para apoyar y ayudar a los jóvenes?

Si hace lo suficiente	1	
No hace lo suficiente	2	PASAR A P.35 a)
NS/NC	3	

35.a) ¿Qué crees que se debería realizar? (RESPUESTA MÚLTIPLE) NO LEER.

Mejorar las ayudas a la emancipación	1
Aumentar las ayudas al alquiler de la vivienda	2
Promover viviendas sociales	3
Más ayudas para encontrar empleo	4
Mejorar la situación de los becarios	5
Más ayudas para los estudios	6
Más información sobre las ayudas existentes	7
Dar más ayudas a los jóvenes emprendedores	8
Mejorar las condiciones laborales de los jóvenes	9
Más ayudas fiscales y apoyo para la formación de familias	10
Otros (especificar)	11
NS/NC	12

36) Dime, ¿perteneces a alguna asociación cívica, cultural, social o política?

Si	1	PASAR A P.36 a)
No	2	
NS/NC	3	

36a) ¿A cuál o cuáles? (posible respuesta múltiple)

Asociaciones de Padres de Alumnos	1
Colegios Profesionales	2
Asociaciones de vecinos	3
Movimientos antiglobalización/altermundistas	4
Asociaciones culturales	5
Asociaciones religiosas	6
Sindicatos	7
Partidos Políticos	8
Asociaciones deportivas	9
Asociaciones recreativas	10
Asociaciones de consumidores	11
Asociaciones ecologistas	12
Asociaciones pacifistas	13
Asociaciones feministas	14
Asociaciones benéficas	15
Otras (especificar) _____	20
No contesta	21

37) En general, ¿estás muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en desacuerdo o muy en desacuerdo con el movimiento antiglobalización o movimiento altermundista?

Muy de acuerdo	1
Algo de acuerdo	2
Regular	3
Algo en desacuerdo	4
Muy en desacuerdo	5
Otras respuestas (especificar) _____	6
No sabe, duda	14
No lo conoce	15

38) ¿Crees que en España podrían tener lugar protestas de los jóvenes españoles similares a las que han tenido lugar en Francia o Grecia en los últimos años?

Si	1	PASAR A P.38a
No	2	
NS/NC	3	

38.a) ¿Por qué? No sugerir respuestas

Por la crisis económica	1
Por los desacuerdos con el Gobierno	2
Debido al Plan Bolonia	3
Por alguna reivindicación concreta	4
Porque la gente algún día tiene que reaccionar	5
Por la vivienda	6
Por el paro y el trabajo precario	7
Por un clima de violencia existente	8
Otras (especificar) _____	9
NS/NC	10

39) ¿Personalmente a qué clase social consideras que perteneces? (no sugerir ninguna respuesta)

A ninguna clase, no cree en las clases sociales	1
A la clase alta	2
A la clase media-alta	3
A la clase media	4
A la clase media-baja	5
A la clase baja	6
A la clase trabajadora	7
A la clase obrera	8
Al proletariado	9
A la gente común, a la mayoría	10
A la de los parados	11
A las infraclases, a los excluidos	12
Otras respuestas (especificar) _____	13
No saben, están en duda	19
No contesta	20

40) Hay personas que se consideran más de izquierdas y otras que se consideran más de derechas. Si tuvieras que situarte en una escala de 10 puntos como la que figura en esta tarjeta (ENTREGAR TARJETA B), en la que el 1 fuera la posición más a la derecha, el 10 la posición más a la izquierda y el 5 y el 6 las posiciones más en el centro, ¿en qué lugar te situarías?

41) Y los partidos que vamos a mencionarte a continuación ¿en qué posición de esta misma escala consideras que están en estos momentos? (leer lista de partidos) ¿El PSOE?, ¿El PP?, ¿IU?, y ¿UPyD?

	Máx. Dcha.				Centro				Máx. Izda				NS Duda	NC
Ubicación personal encuestado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	
PSOE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	
PP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	
PCE/IU	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	
UPyD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	

42) ¿Y dónde situarías a los siguientes líderes políticos?

	Máx. Dcha.				Centro				Máx. Izda				No Conoce	NS NC
José Luis Rodríguez Zapatero	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	
Mariano Rajoy	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	
Cayo Lara	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	
Rosa Díez	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	

43) Si mañana hubiera nuevamente elecciones legislativas para elegir el Gobierno de la nación ¿me puedes decir por qué partido político votarías con más probabilidad?

(A LOS QUE NO VOTARÍAN Y NO RESPONDEN)

43a) Y sin ningún compromiso por tu parte ¿con qué partido simpatizas más?

(A TODOS)

44) ¿Por qué partido político votaste en las últimas elecciones legislativas celebradas en marzo de 2008?

45) En particular, ¿qué partido crees que va a ganar las próximas elecciones generales en España?

46) Y qué partido te gustaría, que ganara?

	Votaría ahora P. 43	Simpatiza más P. 43a	Votó marzo 2008 P. 44	Cree que ganará P.45	Le gustaría que ganase P.46
PSOE	1	1	1	1	1
PP	2	2	2	2	2
IU	3	3	3	3	3
CIU	6	6	6	6	6
PNV	7	7	7	7	7
ERC	8	8	8	8	8
UPyD	9	9	9	9	9
EA	10	10	10	10	10
Otros regionalistas/nacionalistas	11	11	11	11	11
Otros derecha (especificar)	12	12	12	12	12
Otros centro (especificar)	13	13	13	13	13
Otros izquierda (especificar)	14	14	14	14	14
No votaría/No votó Voto en blanco	15	15	15	15	15
Ninguno	16	16	16	16	16
No sabe	17	17	17	17	17
No contesta	18	18	18	18	18

47) Para terminar, ¿me puedes decir cuál es tu edad?

--	--

48) ¿Cuál es tu profesión u ocupación habitual?

	P.48	
Estudiante	1	
Pensionista	2	
Ama de casa, labores domésticas	3	
Parado	4	
Propietario agrícola	5	
Asalariado agrícola	6	Pasar a P.48 a)
Obrero manual de la industria y los servicios <u>sin especificar</u>	7	Pasar a P.48 a)
Obrero manual <u>especializado</u> de la industria y los servicios	8	Pasar a P.48 a)
Profesionales y técnicos asalariados	9	Pasar a P.48 a)
Oficinista, vendedor, dependiente, administrativo, etc.	10	Pasar a P.48 a)
Funcionario público	11	Pasar a P.48 a)
Profesión liberal	12	
Empresario con asalariados de la industria y los servicios	13	
Autónomo (pequeño industrial, comerciante, trabajador independiente, etc.)	14	
Alto personal directivo (gerentes, consejeros)	15	
Otros (especificar con el máximo detalle) _____	16	

48.a) (A AQUELLOS QUE ESTÁN TRABAJANDO POR CUENTA AJENA) ¿Qué tipo de contrato tienes en estos momentos?

Contrato indefinido	1
Contrato temporal durante toda la semana	2
Contrato temporal durante los fines de semana	3
Como becario	4
Sin contrato	5
Otros (especificar) _____	6

49) ¿Cuáles son tus ideas religiosas?

Ninguna, no tiene ideas religiosas, indiferente	1
Ateo	2
Agnóstico	3
Católico practicante (va a misa, etc.)	4
Católico no practicante (cree pero no va a misa, etc.)	5
Cristiano de otras confesiones (especificar cuáles) _____	6
Otras ideas religiosas (especificar cuáles) _____	7
No contesta	8

50) ¿crees que los emigrantes que viven en España deben tener las mismas oportunidades y derechos que los españoles?

Si	1
No	2
En unos casos sí y en otros no	3
NS/NC	4

Observaciones:

Apéndice n°2

Cuestionario de supervisión

ENCUESTA JÓVENES ESPAÑOLES 2009
CUESTIONARIO DE SUPERVISION

Nº Cuestionario.....

NOMBRE DEL ENCUESTADO.....

DIRECCION.....TELEFONO.....

LOCALIDAD.....PROVINCIA.....

ENCUESTADOR.....

DIA DE REALIZACION DE LA ENTREVISTA.....

DIA DE REALIZACION DE LA SUPERVISION.....

SI NO SE REALIZA LA SUPERVISION INDICAR CAUSAS.....

.....

NOMBRE DEL SUPERVISOR.....

Presentación

Muy buenas, estamos realizando una breve supervisión de una Encuesta efectuada hace unos días.

1) ¿Me puede decir si un encuestador/a de **Intercampo** le realizó A Ud. una Encuesta hace unos días?

Si	1
No	2

(Insistir. En caso de persistir en la negativa, agradecer su atención y dar por concluida la supervisión)

2) ¿Recuerda el día en que le hicieron la entrevista?

- Da el día exacto	1
- Da una fecha aproximada	2
- Da un día totalmente distinto	3
- No recuerda	4
- NC	5

3) ¿La Encuesta se la hicieron en su casa, en la calle, en el portal o en otro lugar?

- En la casa	1
- En otra casa distinta a la suya	2
- Por teléfono	3
- En la calle	4
- En el portal o la escalera	5
- En el lugar de trabajo	6

- En otro sitio (especificar) ____ 7

- No recuerda	8
- No contesta	9

4) ¿Recuerda más o menos cuanto tiempo duró la entrevista?

- Cinco minutos o menos	1
- Entre 6 y 10 minutos	2
- Entre 11 y 15 minutos	3
- Entre 16 y 20 minutos	4
- Entre 21 y 25 minutos	5
- Entre 26 y 30 minutos	6
- Más de 30 minutos	7
- No recuerda	8
- NC	9

5) ¿Durante la entrevista el encuestador/a intentó influirle en sus opiniones o en sus respuestas?

- Si intentó influirle	1
- No intentó influirle	2
- No recuerda	3
- NC	4

6) El encuestador/a ¿fue amable y educado durante la celebración de la entrevista?

- Si	1
- No	2
- Regular	3
- No recuerda	4
- NC	5

7) En general, ¿cree Ud. que las nuevas generaciones vivirán mejor, peor o igual que ahora?

- Mejor que ahora 1
- Peor que ahora 2
- Igual que ahora 3
- No sabe, duda 4
- No contesta 5

8) Para terminar ¿me puede decir que estudios (completos) ha realizado Ud.?

- Ningún estudio, no sabe leer y escribir 1
- Estudios primarios incompletos, sabe leer y escribir 2
- Estudios primarios, EGB, cultura general 3
- Estudios de Formación Profesional 4
- Estudios secundarios (bachillerato, COU etc.) 5
- Estudios medios (diplomados, ingenieros técnicos, magisterio) 6
- Estudios Universitarios superiores (Universidades y Escuelas Técnicas Superiores) 7
- Otros estudios (especificar cuales) 8

- NC 0

9) ¿Qué edad tiene?

10) ¿Pertenece Ud. a alguna asociación cívica, cultural, social o política?

- Si 1
- No 2
- NC 3

11ª) ¿A cuál o cuáles? (Posible respuesta múltiple)

- Asociaciones de Padres de alumnos 1
- Colegios Profesionales 2
- Asociaciones de vecinos 3
- Asociaciones culturales 4
- Asociaciones religiosas 5
- Sindicatos 6
- Partidos Políticos 7
- Asociaciones deportivas 8
- Asociaciones recreativas 9
- Asociaciones de consumidores 0

- Asociaciones ecologistas 10
- Asociaciones pacifistas 11
- Asociaciones feministas 12-
- Asociaciones benéficas 13-
- Otras (especificar) _____

- _____ 14

- N.R. 15

13) ¿Quiere Ud. añadir alguna cosa más o hacer algún comentario?

- No 1
- Si (anotar literalmente) _____

Nada más, muchas gracias por su amabilidad

OBSERVACIONES

Apéndice nº3

Resultados de la encuesta
porcentajes verticales

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media Baja	781	
Total	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Periodo en el que se hizo la encuesta												
ORDEN	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
1° periodo	48,51%	49,31%	49,81%	49,24%	47,87%	50,89%	52,17%	47,75%	36,17%	47,76%	54,73%	
2° periodo	50,49%	50,69%	50,19%	50,76%	52,13%	49,11%	47,83%	52,25%	63,83%	52,24%	45,27%	
Ns/nc												
Tamaño de hábitat												
HABITAT	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Menos de 10000 habitantes	21,69%	21,21%	22,08%	21,34%	23,49%	22,77%	17,39%	15,32%	25,53%	22,92%	21,89%	
De 10001 a 50000 habitantes	27,38%	27,41%	27,36%	27,39%	26,85%	27,23%	30,43%	27,03%	19,15%	24,84%	33,33%	
De 50001 a 100000 habitantes	11,11%	11,21%	12,26%	10,08%	13,87%	9,15%	11,30%	6,31%	8,51%	11,14%	7,46%	
De 100001 a 500000 habitantes	23,02%	22,76%	21,70%	24,20%	19,69%	25,67%	24,35%	25,23%	25,63%	23,82%	20,40%	
Más de 500000 habitantes	16,80%	17,41%	16,60%	16,97%	16,11%	15,18%	16,52%	26,13%	21,28%	17,29%	16,92%	
Ns/nc												
Base Hombres	580	580	275	305	247	231	46	55	22	407	104	
Edad de hombres												
HOM_EDAD	580	580	275	305	247	231	46	55	22	407	104	
De 18 a 21 años	28,79%	28,79%	60,73%	15,08%	36,44%	29,87%	10,87%	3,64%	36,36%	28,75%	28,85%	
De 22 a 25 años	26,55%	26,55%	39,27%	84,92%	24,29%	28,14%	32,61%	25,45%	27,27%	28,26%	15,38%	
De 26 a 30 años	44,66%	44,66%			39,27%	41,99%	56,52%	70,91%	36,36%	43,00%	55,77%	
Ns/nc												
Base Mujeres	545	545	255	290	200	217	69	56	25	374	97	
Edad de mujeres												
MUJ_EDAD	545	545	255	290	200	217	69	56	25	374	97	
De 18 a 21 años	25,69%	25,69%	54,90%	18,62%	27,50%	33,18%	15,94%	1,79%	16,00%	28,07%	17,53%	
De 22 a 25 años	31,01%	31,01%	45,10%	81,38%	33,00%	27,19%	43,48%	21,43%	36,00%	29,95%	35,05%	
De 26 a 30 años	43,30%	43,30%			39,50%	39,63%	40,58%	76,79%	48,00%	41,98%	47,42%	
Ns/nc												

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media Baja	781	
Total	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Base BASE TOTAL	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Comunidad Autónoma												
CCAA	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Andalucía	18,84%	18,72%	19,62%	18,15%	27,29%	13,39%	11,30%	14,41%	17,02%	18,44%	18,91%	
Aragón	2,76%	2,75%	2,83%	2,69%	2,24%	3,57%	1,74%	2,70%	4,26%	2,05%	5,47%	
Asturias	2,04%	2,20%	2,08%	2,02%	2,01%	2,90%	0,87%	0,90%	4,26%	2,56%	0,50%	
Baleares	2,67%	2,76%	2,45%	2,86%	2,91%	3,13%	1,74%	0,90%	2,13%	1,79%	7,46%	
Canarias	5,07%	5,17%	5,47%	4,71%	5,59%	3,79%	7,83%	4,50%	2,13%	4,99%	6,97%	
Cantabria	1,24%	1,55%	0,94%	1,51%	1,34%	1,56%	0,87%	1,02%	2,13%	1,02%	1,99%	
Castilla y León	4,98%	4,83%	4,91%	5,04%	5,59%	4,02%	5,22%	6,31%	4,26%	6,02%	3,48%	
Castilla-La Mancha	4,62%	4,31%	4,91%	4,37%	5,82%	4,24%	5,22%	0,90%	8,51%	5,51%	1,00%	
Cataluña	15,64%	15,78%	14,72%	16,47%	10,07%	18,53%	24,35%	18,02%	4,26%	14,85%	19,40%	
Extremadura	2,40%	2,59%	2,45%	2,35%	4,03%	1,56%	0,87%	0,90%	4,26%	2,30%	2,99%	
Galicia	5,42%	5,34%	5,47%	5,38%	3,13%	7,37%	5,22%	5,41%	4,74%	4,98%	4,98%	
Madrid	14,13%	13,97%	13,96%	14,29%	12,08%	14,29%	11,30%	25,23%	14,89%	17,54%	5,47%	
Murcia	3,38%	3,45%	3,40%	3,36%	3,58%	3,79%	3,48%	0,90%	4,61%	4,61%	1,00%	
Navarra	1,24%	1,21%	1,13%	1,34%	0,89%	1,34%	0,87%	2,70%	4,26%	1,02%	1,00%	
La Rioja	0,80%	0,69%	0,94%	0,67%	1,12%	0,67%	0,90%	0,90%	2,13%	0,64%	0,50%	
Valencia	10,84%	11,21%	10,75%	10,92%	10,74%	12,50%	10,43%	5,41%	6,38%	10,24%	10,95%	
País Vasco	3,91%	3,79%	3,96%	3,87%	1,57%	3,35%	8,70%	10,81%	21,28%	1,66%	7,96%	
Ns/nc												
Sexo	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Hombre	51,56%	100,00%	51,89%	51,26%	55,26%	51,56%	40,00%	49,55%	46,81%	52,11%	51,74%	
Mujer	48,44%	100,00%	48,11%	48,74%	44,74%	48,44%	60,00%	50,45%	53,19%	47,89%	48,26%	
Ns/nc												

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios			Clase Social (P39)			
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios Superiores	Alta Media Alta	Media Media Baja	Trabajadora Obrera	
Total	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P1	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Para em e ar, me uedes decir u estudios (com letos) as reali ado	0,27%	0,52%	0,52%	0,19%	0,34%	0,67%					0,38%	
Ning n estudio, no sabe leer ni escribir	4,36%	4,14%	4,59%	6,23%	2,69%	10,96%				4,26%	2,82%	7,96%
Estudios primarios incompletos, sabe leery escribir	35,14%	37,93%	32,11%	36,98%	33,45%	88,37%				12,77%	34,19%	45,77%
Estudios primarios, EGB, ESO, cultura general	15,73%	15,34%	16,15%	12,45%	18,66%		39,51%			6,38%	15,88%	16,92%
Estudios de Formación Profesional	24,09%	24,48%	23,67%	30,75%	18,15%		60,49%			25,53%	25,48%	19,90%
Estudios secundarios bachillerato, COU, etc.	10,22%	7,93%	12,66%	8,87%	11,43%			100,00%		19,15%	10,76%	4,98%
Estudios universitarios medios diplomados ingenieros t cnicos, magisterio	9,87%	9,48%	10,26%	3,77%	15,29%				100,00%	31,91%	10,37%	3,48%
Estudios universitarios superiores Universidades y Escuelas T cnicas Superiores	0,27%	0,17%	0,55%	0,57%							0,13%	1,00%
Otros estudios	0,09%			0,19%								
N.S.												
N.C.												
P2	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Le interesan mucho	4,71%	5,69%	3,67%	3,21%	6,05%	3,58%	3,79%	4,35%	13,51%	10,64%	4,61%	2,99%
Le interesan bastante	13,07%	14,48%	11,56%	11,70%	14,29%	8,72%	11,16%	20,87%	30,63%	21,28%	13,83%	8,46%
Le interesan regular	18,84%	19,66%	17,96%	19,62%	18,15%	15,21%	22,54%	22,61%	15,32%	14,89%	19,97%	16,92%
Le interesan poco	28,27%	28,28%	28,26%	30,00%	26,72%	22,60%	34,15%	30,43%	23,42%	21,28%	28,43%	28,36%
No le interesan nada	34,58%	31,03%	38,35%	34,53%	34,62%	48,77%	28,13%	21,74%	17,12%	29,79%	32,78%	42,29%
N.S.	0,36%	0,52%	0,16%	0,75%		0,67%	0,22%			2,13%	0,38%	
N.C.	0,18%	0,34%	0,19%	0,17%		0,45%						1,00%

% Verticales	Total	Sexo		Edad			Estudios			Clase Social (P39)		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media Alta	Media Media Baja	Trabajadora Obrera
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
A u te arece ue de iera darse m s im ortancia en nuestra sociedad	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
A auorerar la igualdad y solidariedad	50,22%	48,62%	51,93%	47,55%	52,61%	48,99%	48,66%	56,52%	54,95%	55,32%	49,68%	50,75%
A hacer posible ue cada cual llegue lo m s alto posible con su ueer o y su trabajo	22,76%	24,31%	21,10%	25,28%	20,50%	29,08%	18,97%	16,52%	18,92%	17,02%	24,20%	22,39%
Un e uilbrío de los dos aspectos	25,51%	25,34%	25,69%	25,09%	25,88%	19,46%	31,03%	26,96%	26,13%	27,66%	25,10%	24,38%
Est. sin duda	0,98%	1,03%	0,92%	1,51%	0,50%	1,57%	0,89%	0,89%	0,64%	0,64%	0,26%	1,99%
N.S.	0,18%	0,17%	0,18%	0,38%	0,22%	0,22%	0,22%	0,22%	0,26%	0,26%	0,13%	0,50%
N.C.	0,36%	0,52%	0,16%	0,19%	0,50%	0,67%	0,22%	0,22%	0,13%	0,13%	0,13%	0,50%
a uienes lensan ue el Estado no de e inter enir en la ita económica de ndolo todo en manos de la iniciati a ri ada u o inas	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P4 El Estado no debe intervenir	16,62%	19,14%	13,94%	17,74%	15,63%	18,12%	14,96%	13,04%	21,62%	29,79%	13,83%	19,40%
El Estado sí debe intervenir en la economía	68,53%	68,79%	68,26%	66,42%	70,42%	63,31%	71,88%	72,17%	72,07%	63,83%	72,47%	63,18%
Depende de las condiciones económicas	7,38%	7,24%	7,52%	6,98%	7,73%	7,38%	7,14%	9,57%	5,41%	4,26%	7,04%	6,47%
No sabe	2,67%	1,90%	3,49%	3,21%	2,18%	3,80%	2,23%	2,61%	2,13%	1,79%	1,79%	5,47%
Duda	1,33%	0,69%	2,02%	0,94%	1,68%	2,24%	0,89%	0,87%	0,90%	1,54%	1,54%	1,00%
N.S.	2,84%	1,90%	3,85%	4,34%	1,51%	4,47%	2,01%	1,74%	0,90%	2,69%	2,69%	3,48%
NC.	0,62%	0,34%	0,92%	0,38%	0,84%	0,67%	0,89%	0,89%	0,64%	0,64%	0,64%	1,00%
Base La arece ue el Estado tiene ue inter enir	854	441	413	389	465	316	354	94	86	32	621	140
cómo te arece ue de e inter enir el Estado	854	441	413	389	465	316	354	94	86	32	621	140
P4A El Estado debe dirigir y planificar toda la actividad económica	41,57%	40,14%	43,10%	40,62%	42,37%	51,90%	36,72%	31,91%	33,72%	28,13%	42,19%	42,86%
El Estado debe intervenir sólo en determinados sectores de inter. s p bilico y para ijar orientaciones generales	52,69%	56,24%	48,91%	53,73%	51,83%	41,46%	57,91%	61,70%	62,79%	65,63%	53,14%	50,71%
Otras posturas	0,47%	0,45%	0,45%	0,26%	0,65%	0,56%	0,56%	1,06%	1,16%	0,32%	0,32%	0,71%
Est. sin duda	1,76%	1,13%	2,42%	1,80%	1,72%	2,85%	1,41%	1,06%	1,16%	1,61%	1,61%	2,14%
No le interesa el tema	0,70%	0,68%	0,73%	0,77%	0,65%	1,27%	0,28%	1,06%	0,32%	3,13%	0,32%	2,14%
NS/NC	2,81%	1,36%	4,36%	2,83%	2,80%	2,53%	3,11%	4,26%	1,16%	3,13%	2,42%	1,43%

% Verticales	Total	Sexo		Edad			Estudios			Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja	781	
Total	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
P5	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
En enerl, odr as alorar de uno a die la con lan a ue tienes en estos momentos en los artidos o licos	34,76%	34,83%	34,68%	32,45%	36,81%	42,28%	44,7%	31,30%	27,03%	23,40%	23,40%	32,91%	43,78%
1 Minima con lan a	11,29%	11,38%	11,19%	12,64%	10,08%	10,29%	12,72%	6,09%	15,32%	10,64%	10,64%	11,27%	10,95%
2	13,16%	13,28%	13,03%	13,78%	14,51%	13,65%	14,51%	6,96%	12,61%	14,89%	14,89%	13,57%	12,94%
3	12,09%	11,90%	12,29%	11,70%	12,44%	8,72%	13,39%	19,13%	12,61%	14,89%	14,89%	13,32%	6,97%
4	16,44%	16,72%	16,15%	16,79%	16,13%	14,09%	17,12%	20,87%	17,21%	12,77%	12,77%	16,90%	15,92%
5	4,62%	4,83%	4,40%	4,72%	4,54%	2,46%	5,36%	7,83%	4,61%	12,77%	12,77%	4,61%	1,99%
6	3,11%	3,28%	2,94%	3,96%	2,35%	1,57%	3,57%	6,09%	3,60%	3,71%	3,71%	3,71%	1,99%
7	0,98%	1,38%	0,55%	0,94%	1,01%	1,12%	0,89%	1,80%	1,80%	4,26%	4,26%	0,64%	1,49%
8	0,18%	0,17%	0,37%	0,34%	0,34%	0,45%	0,89%	0,87%	0,90%	2,13%	2,13%	0,13%	0,50%
9	0,44%	0,52%	0,23%	0,38%	0,50%	0,89%	0,87%	0,87%	0,87%	2,13%	2,13%	0,26%	1,00%
10 M xima con lan a	1,42%	1,38%	2,39%	2,24%	1,51%	2,24%	1,12%	0,87%	1,80%	2,13%	2,13%	1,41%	1,00%
No sabe, duda	1,51%	1,72%	1,28%	1,51%	1,51%	2,24%	0,89%	0,87%	1,80%	2,13%	2,13%	1,28%	2,49%
NC													
P6	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
la con lan a ue tienes en enerl en los sindicatos	26,40%	29,14%	23,49%	25,09%	27,56%	34,23%	21,21%	17,38%	23,42%	23,40%	23,40%	25,86%	34,83%
1 Minima con lan a	10,58%	10,86%	10,28%	10,57%	10,59%	10,51%	11,38%	6,96%	11,71%	8,51%	8,51%	10,76%	10,45%
2	9,96%	8,79%	11,19%	8,87%	10,92%	8,72%	11,16%	9,57%	10,81%	12,77%	12,77%	10,12%	9,45%
3	10,76%	10,69%	10,83%	10,38%	11,09%	9,17%	9,60%	19,13%	13,51%	6,38%	6,38%	11,14%	7,96%
4	18,22%	17,76%	18,72%	19,43%	17,14%	16,11%	22,10%	15,65%	14,41%	19,15%	19,15%	18,31%	15,92%
5	8,71%	8,62%	8,81%	9,62%	7,90%	6,94%	9,38%	14,78%	7,21%	4,26%	4,26%	9,48%	6,97%
6	6,49%	6,72%	6,24%	5,85%	7,06%	4,92%	7,37%	6,09%	9,91%	19,15%	19,15%	6,27%	4,98%
7	2,76%	2,59%	2,94%	2,26%	3,19%	1,79%	3,57%	3,48%	2,70%	2,13%	2,13%	2,69%	1,99%
8	1,16%	1,03%	1,28%	1,13%	1,18%	0,89%	0,89%	1,74%	0,90%	2,13%	2,13%	0,90%	1,00%
9	0,62%	0,86%	0,37%	0,94%	0,34%	1,12%	0,22%	0,90%	0,90%	2,13%	2,13%	0,64%	1,00%
10 M xima con lan a	3,11%	3,38%	4,95%	4,34%	2,02%	3,58%	2,68%	4,35%	1,80%	2,13%	2,13%	2,69%	3,98%
No sabe, duda	1,24%	1,55%	0,92%	1,51%	1,01%	2,01%	0,45%	0,87%	1,80%	2,13%	2,13%	1,15%	1,49%
NC													
P7	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
la con lan a ue tienes en enerl en el actual o liemo de Es a a	31,47%	33,28%	29,54%	29,25%	33,45%	37,36%	28,13%	25,22%	27,03%	29,79%	29,79%	31,37%	36,82%
1 Minima con lan a	12,53%	11,03%	14,13%	12,26%	12,77%	12,08%	13,62%	7,83%	15,32%	6,38%	6,38%	12,42%	11,94%
2	12,27%	12,59%	11,93%	12,45%	12,10%	10,74%	12,72%	13,04%	16,22%	14,89%	14,89%	11,91%	12,44%
3	11,11%	9,83%	12,49%	11,32%	10,92%	10,29%	10,71%	15,65%	10,81%	17,02%	17,02%	10,50%	10,95%
4	16,53%	17,59%	15,41%	16,23%	16,81%	14,54%	16,96%	22,61%	16,22%	14,89%	14,89%	17,54%	10,45%
5	6,40%	7,07%	5,68%	7,92%	5,04%	5,15%	8,26%	5,22%	5,41%	6,38%	6,38%	6,66%	6,97%
6	4,71%	3,79%	5,69%	4,91%	4,54%	3,36%	5,80%	6,09%	4,50%	2,13%	2,13%	5,88%	1,49%
7	1,60%	1,72%	1,47%	1,51%	1,68%	1,34%	2,01%	0,87%	1,80%	2,13%	2,13%	1,28%	1,49%
8	0,53%	0,69%	0,37%	0,57%	0,50%	0,89%	0,87%	0,87%	0,90%	2,13%	2,13%	0,38%	2,99%
9	0,62%	0,52%	0,73%	0,38%	0,84%	1,12%	0,22%	0,87%	0,90%	2,13%	2,13%	0,26%	1,49%
10 M xima con lan a	0,98%	0,34%	1,65%	1,70%	0,34%	1,12%	1,12%	0,87%	1,80%	2,13%	2,13%	0,64%	1,49%
No sabe, duda	1,24%	1,55%	0,92%	1,51%	1,01%	2,01%	0,45%	0,87%	1,80%	2,13%	2,13%	1,15%	1,49%
NC													

% Verticales	Total	Sexo		Edad			Estudios			Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja	781	
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
P8	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
1 Mínima con lan a	23,64%	24,31%	22,94%	22,45%	24,71%	29,98%	20,09%	19,13%	16,22%	17,02%	22,02%	34,33%	
2	10,84%	11,55%	10,09%	11,13%	10,59%	11,19%	11,83%	6,09%	10,81%	4,26%	11,01%	9,45%	
3	11,64%	11,90%	11,38%	11,32%	11,83%	10,51%	11,61%	7,83%	19,82%	14,89%	10,63%	12,44%	
4	10,67%	11,72%	9,54%	9,43%	11,76%	9,62%	11,38%	13,91%	9,01%	10,64%	11,27%	8,96%	
5	23,29%	22,41%	24,22%	24,15%	22,52%	21,03%	25,00%	28,70%	20,72%	21,28%	25,61%	15,62%	
6	6,84%	6,55%	7,16%	6,23%	7,39%	5,15%	7,59%	8,70%	9,01%	10,64%	7,04%	5,47%	
7	4,98%	4,31%	5,69%	6,23%	3,87%	1,79%	6,70%	6,96%	8,11%	14,89%	5,38%	2,99%	
8	2,13%	2,41%	1,83%	1,89%	2,35%	1,57%	1,79%	6,09%	1,80%	4,26%	1,79%	3,48%	
9	0,53%	0,52%	0,55%	0,19%	0,84%	1,12%	0,22%		1,80%	0,64%	0,64%	0,50%	
10 M xima con lan a	0,71%	0,85%	0,55%	0,75%	0,67%	1,34%	0,22%		0,90%	2,13%	0,77%	4,98%	
No sabe, duda	2,84%	1,38%	4,40%	3,77%	2,02%	3,80%	2,68%	1,74%	0,90%	2,13%	2,05%	4,98%	
NC	1,87%	2,07%	1,65%	2,45%	1,34%	2,91%	1,12%	0,87%	1,80%	1,79%	1,79%	1,99%	
P9	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
1 Mínima con lan a	20,27%	22,59%	17,80%	17,55%	22,69%	23,94%	16,52%	20,00%	19,82%	12,77%	19,72%	26,87%	
2	7,91%	9,14%	6,61%	7,74%	8,07%	7,61%	8,04%	4,35%	12,61%	4,26%	7,30%	8,46%	
3	11,38%	11,55%	11,19%	11,70%	11,09%	10,07%	12,28%	8,70%	16,22%	12,77%	10,76%	11,94%	
4	10,22%	10,00%	10,48%	9,06%	11,26%	7,61%	10,04%	21,74%	9,91%	10,64%	11,14%	6,97%	
5	20,44%	18,79%	22,20%	21,89%	19,16%	16,33%	24,55%	20,00%	20,72%	25,53%	22,79%	13,43%	
6	10,49%	10,69%	10,28%	11,13%	9,92%	9,40%	10,94%	10,43%	13,51%	14,89%	10,12%	10,45%	
7	7,11%	6,03%	8,25%	6,98%	7,23%	7,38%	8,04%	8,70%	0,90%	2,13%	7,04%	6,97%	
8	6,40%	6,55%	6,24%	6,42%	6,39%	8,72%	6,25%	1,74%	2,70%	6,38%	6,15%	7,96%	
9	1,78%	1,55%	2,02%	2,08%	1,51%	2,46%	1,12%	2,61%	0,90%	4,26%	1,79%	1,49%	
10 M xima con lan a	1,51%	1,21%	1,83%	1,89%	1,18%	2,68%	0,67%	1,02%	0,90%	4,26%	1,02%	1,99%	
No sabe, duda	0,89%	1,83%	1,83%	1,51%	0,34%	1,34%	0,67%	0,87%	1,80%	2,13%	0,64%	1,49%	
NC	1,60%	1,90%	1,28%	2,08%	1,18%	2,46%	0,89%	0,87%	1,80%	1,54%	1,54%	1,99%	
P10	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Mejor ue ahora	35,20%	36,90%	33,39%	37,92%	32,77%	32,66%	36,16%	38,26%	38,74%	57,45%	35,34%	30,35%	
Poor ue ahora	39,91%	37,41%	42,57%	38,30%	41,34%	43,18%	37,05%	40,87%	36,04%	17,02%	40,72%	45,77%	
Igual ue ahora	18,31%	18,62%	17,96%	18,30%	18,32%	16,78%	19,87%	18,26%	18,92%	21,28%	17,41%	17,41%	
No sabe, duda	6,04%	6,04%	5,32%	6,72%	6,49%	6,49%	6,47%	2,61%	6,31%	4,26%	5,89%	5,97%	
No contesta	0,53%	0,34%	0,73%	0,19%	0,84%	0,89%	0,45%				0,64%	0,50%	
P11	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
SI	36,89%	33,45%	40,55%	14,53%	56,81%	37,14%	32,37%	40,87%	50,45%	38,30%	34,06%	47,76%	
No	62,58%	66,21%	58,72%	84,91%	42,69%	62,64%	66,96%	59,13%	47,75%	61,70%	65,43%	52,24%	
NS/NC	0,53%	0,34%	0,73%	0,57%	0,50%	0,22%	0,67%		1,80%		0,51%		

% Verticales	Total		Sexo		Edad			Estudios			Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alla MediaAlla	Media Media Baja	Alla MediaAlla	Media Media Baja	201	
Total	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	18	266	96		
Base Se encuentra en este momento emancipado	415	194	77	338	166	145	47	56	18	266	96			
A u edad te emancipaste														
P11A	415	194	77	338	166	145	47	56	18	266	96			
1	0,24%	0,52%	0,30%	0,30%	0,60%	0,69%	0,69%	1,79%	5,56%	0,38%	0,38%	1,04%		
4	0,24%	0,52%	1,30%	0,30%	0,60%	0,69%	0,69%	1,79%	11,11%	0,38%	0,38%	2,08%		
11	0,24%	0,52%	1,30%	0,30%	0,60%	0,69%	0,69%	1,79%	11,11%	0,38%	0,38%	1,04%		
13	0,24%	0,52%	1,30%	0,30%	0,60%	0,69%	0,69%	1,79%	11,11%	0,38%	0,38%	1,04%		
14	0,24%	0,52%	1,30%	0,30%	0,60%	0,69%	0,69%	1,79%	11,11%	0,38%	0,38%	1,04%		
15	0,96%	1,03%	3,90%	1,18%	1,81%	0,69%	2,13%	7,14%	5,56%	0,38%	0,38%	2,08%		
16	2,17%	2,08%	7,79%	1,78%	5,42%	0,69%	2,13%	7,14%	11,11%	0,38%	0,38%	1,04%		
17	3,37%	3,61%	3,17%	2,37%	6,63%	11,72%	8,51%	7,14%	5,56%	0,38%	0,38%	1,04%		
18	10,84%	8,76%	12,67%	5,62%	12,05%	6,21%	8,51%	7,14%	11,11%	10,53%	10,53%	10,42%		
19	6,75%	4,64%	9,09%	6,21%	9,04%	6,21%	8,51%	3,57%	11,11%	6,02%	6,02%	6,25%		
20	3,67%	8,25%	18,18%	6,51%	10,84%	8,28%	8,51%	3,57%	11,11%	5,64%	5,64%	16,67%		
21	7,23%	7,22%	7,79%	7,10%	6,63%	7,59%	6,38%	8,93%	5,56%	6,77%	6,77%	9,38%		
22	6,02%	7,22%	4,98%	5,92%	5,42%	7,59%	4,26%	5,36%	5,56%	6,77%	6,77%	6,25%		
23	8,19%	7,22%	6,49%	8,58%	9,04%	6,90%	10,64%	5,36%	11,11%	8,65%	8,65%	6,25%		
24	9,16%	7,73%	10,41%	10,95%	8,43%	6,90%	12,77%	14,22%	5,56%	8,65%	8,65%	10,42%		
25	12,77%	14,95%	10,86%	15,68%	7,83%	17,24%	19,15%	10,71%	22,22%	13,53%	13,53%	9,38%		
26	7,23%	6,70%	7,69%	8,88%	5,42%	8,97%	8,51%	7,14%	5,56%	9,40%	9,40%	3,13%		
27	6,75%	7,73%	5,88%	8,28%	4,22%	6,90%	8,51%	12,50%	5,56%	8,27%	8,27%	3,13%		
28	4,34%	5,15%	3,62%	5,33%	3,01%	4,83%	6,38%	5,36%	5,56%	4,51%	4,51%	5,21%		
29	3,13%	3,61%	2,71%	3,55%	1,81%	3,45%	4,26%	5,36%	5,56%	3,38%	3,38%	4,17%		
30	0,72%	1,55%	1,30%	0,89%	0,60%	2,07%	0,69%	3,57%	1,13%	1,13%	1,13%	1,04%		
31	0,24%	0,52%	1,30%	0,30%	0,60%	0,69%	0,69%	1,79%	5,56%	0,38%	0,38%	1,04%		
NS/NC	0,24%	0,52%	1,30%	0,30%	0,60%	0,69%	0,69%	1,79%	5,56%	0,38%	0,38%	1,04%		
Media	22,43	22,76	19,35	23,13	21,27	22,83	23,70	23,68	21,39	22,83	22,83	21,99		
Desviación	3,93	4,12	2,81	3,81	3,99	3,87	3,13	3,67	4,15	3,89	3,89	3,71		
¿Dónde estás decir con quien estás														
P11B	415	194	77	338	166	145	47	56	18	266	96			
Solo en un piso o apartamento	16,63%	21,65%	11,69%	17,75%	14,46%	13,79%	14,89%	30,36%	38,89%	18,42%	18,42%	9,38%		
Con mi pareja	71,57%	66,49%	63,64%	73,37%	72,89%	75,17%	74,47%	57,14%	44,44%	71,06%	71,06%	76,04%		
Con otras personas	8,43%	9,79%	16,88%	6,51%	7,83%	7,59%	10,64%	10,71%	5,56%	8,27%	8,27%	10,42%		
En una habitación alquilada	0,72%	0,52%	3,90%	1,38%	0,60%	1,38%	1,38%	10,71%	5,56%	8,27%	8,27%	10,42%		
Otras situaciones	2,17%	1,03%	3,90%	1,78%	3,61%	2,07%	0,69%	1,79%	5,56%	1,88%	1,88%	1,04%		
NS/NC	0,48%	0,52%	4,50%	0,59%	0,60%	2,07%	0,69%	1,79%	5,56%	0,38%	0,38%	3,13%		
Base o se encuentra en este momento emancipado	704	384	450	254	280	300	68	53	29	511	105			
¿Te estás a emancipar ante en este momento														
P11C	704	384	450	254	280	300	68	53	29	511	105			
S	60,09%	62,76%	51,78%	74,80%	61,07%	54,67%	72,08%	69,81%	44,83%	61,45%	61,45%	60,00%		
No	37,07%	34,64%	45,56%	22,05%	36,79%	42,00%	23,53%	28,30%	48,28%	35,62%	35,62%	38,10%		
NS/NC	2,84%	2,60%	3,13%	3,15%	2,14%	3,33%	4,41%	1,89%	6,90%	2,94%	2,94%	1,90%		

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media Alta	Media Media Baja	Baja	
Total	1125	423	241	182	233	190	447	448	111	47	314	201
Base Le usar a emanciparse en este momento	560	545	530	595	447	448	115	47	111	47	314	63
Cu les son los rincipales problemas que existen para emanciparse en este momento												
P11 Problemas económicos. No tengo dinero no dan cr ditos, etc.	66,67%	70,33%	66,09%	67,37%	69,01%	65,85%	57,14%	69,23%	70,27%	69,23%	68,75%	60,32%
Tengo un empleo inestable	15,13%	15,38%	16,74%	13,16%	12,87%	17,07%	20,41%	10,81%	10,81%	15,38%	13,69%	25,40%
No tengo trabajo	25,77%	23,63%	29,18%	21,95%	30,41%	23,78%	26,53%	13,51%	13,51%	15,38%	25,48%	26,98%
Espero que me den la casa que he comprado	3,07%	3,85%	1,72%	4,74%	2,34%	4,27%	2,04%	2,70%	2,70%	15,38%	2,55%	3,17%
Carencia de la vivienda y problemas de acceso a ella	9,69%	10,44%	5,58%	14,74%	7,60%	9,15%	16,33%	13,51%	13,51%	9,55%	9,55%	12,70%
Presión de los padres. Problemas familiares	0,95%	1,66%	0,86%	1,05%	0,58%	1,22%	2,04%	2,70%	2,70%	0,96%	0,96%	1,91%
Otras	1,65%	1,24%	2,58%	0,53%	1,75%	1,83%	2,04%	5,41%	5,41%	1,91%	0,96%	0,96%
NS/NC	1,18%	0,83%	1,29%	1,05%	1,75%	1,83%	2,04%	5,41%	5,41%	1,91%	0,96%	0,96%
Base BASE TOTAL	1125	580	530	595	447	448	115	47	111	47	781	201
Por lo que se es, le parece que dentro de cinco años los artículos que tendrían más influencia o le aora en la sociedad												
P12 Más ue ahora	21,51%	21,90%	22,63%	20,34%	21,25%	20,54%	20,00%	23,40%	27,93%	23,40%	21,00%	24,88%
Menos ue ahora	14,67%	13,28%	14,72%	14,62%	14,32%	14,29%	17,39%	14,41%	14,41%	23,40%	14,98%	10,45%
Igual ue ahora	55,91%	56,55%	53,21%	58,32%	53,24%	57,81%	60,87%	54,95%	54,95%	48,94%	56,47%	56,22%
No sabe, duda	5,87%	5,87%	7,36%	4,54%	7,83%	6,03%	1,74%	0,90%	0,90%	4,26%	5,38%	5,47%
NC	2,04%	2,41%	1,89%	2,18%	3,36%	1,34%	1,80%	1,80%	1,80%	2,16%	2,16%	2,99%
los indicadores												
P13 Más ue ahora	19,29%	18,97%	19,62%	18,99%	17,00%	18,97%	23,48%	24,32%	24,32%	17,02%	20,49%	18,91%
Menos ue ahora	17,16%	17,93%	16,60%	17,65%	17,67%	15,40%	16,52%	22,52%	22,52%	27,66%	16,77%	16,92%
Igual ue ahora	53,24%	53,79%	51,51%	54,79%	51,45%	55,80%	54,78%	50,45%	50,45%	46,81%	53,52%	53,73%
No sabe, duda	8,36%	7,41%	10,38%	6,55%	10,74%	8,71%	3,48%	6,38%	6,38%	7,30%	7,30%	7,46%
NC	1,96%	1,90%	1,89%	2,02%	3,13%	1,12%	1,74%	0,90%	0,90%	2,13%	1,92%	2,99%
los momentos escolares												
P14 Más ue ahora	38,93%	39,66%	38,17%	39,83%	35,35%	38,17%	50,43%	44,14%	44,14%	46,81%	38,82%	36,32%
Menos ue ahora	10,76%	10,69%	12,08%	9,58%	11,41%	10,27%	8,70%	11,71%	11,71%	12,77%	11,14%	9,95%
Igual ue ahora	40,00%	39,48%	37,66%	42,35%	38,03%	43,53%	33,04%	42,34%	42,34%	36,17%	39,69%	42,79%
No sabe, duda	8,00%	7,76%	10,57%	5,71%	11,41%	6,70%	6,09%	0,90%	0,90%	2,13%	7,43%	7,46%
NC	2,31%	2,41%	2,08%	2,52%	3,80%	1,34%	1,74%	0,90%	0,90%	2,13%	1,92%	3,48%

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta		Media Media/Baja
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
los mo limientos aci listas												
P15	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
M s ue ahora	26,00%	27,76%	28,26%	25,66%	30,08%	23,71%	27,01%	45,22%	31,53%	34,04%	29,19%	26,87%
Menos ue ahora	10,84%	11,55%	10,09%	12,64%	9,24%	11,63%	10,49%	6,96%	12,61%	12,77%	9,86%	12,44%
Igual ue ahora	48,00%	48,28%	47,71%	46,04%	49,75%	46,76%	50,45%	40,00%	52,25%	36,17%	44,42%	44,78%
No sabe, duda	10,40%	9,31%	11,56%	13,02%	8,07%	13,87%	10,04%	5,22%	2,70%	4,26%	9,48%	11,94%
NC	2,76%	3,10%	2,39%	2,64%	2,86%	4,03%	2,01%	2,61%	0,90%	4,26%	2,05%	3,98%
los mo limientos eminiistas												
P16	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
M s ue ahora	34,13%	34,48%	33,76%	36,04%	32,44%	35,79%	31,47%	38,26%	33,33%	34,04%	34,70%	33,33%
Menos ue ahora	9,42%	8,99%	9,92%	8,87%	10,38%	9,82%	8,93%	6,96%	12,61%	12,77%	9,22%	12,44%
Igual ue ahora	43,73%	43,28%	44,22%	40,57%	46,55%	37,36%	49,33%	45,22%	46,85%	46,81%	44,81%	37,81%
No sabe, duda	9,60%	8,45%	11,51%	11,51%	7,90%	12,53%	8,26%	6,96%	5,41%	4,26%	8,71%	11,94%
NC	3,11%	3,97%	2,20%	3,02%	3,19%	4,70%	2,01%	2,61%	1,80%	2,13%	2,56%	4,48%
los mo limientos anti lo ali aci3n altermundistas												
P17	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
M s ue ahora	24,62%	25,17%	24,04%	24,34%	24,87%	22,60%	22,77%	35,65%	29,73%	25,53%	25,74%	22,39%
Menos ue ahora	9,16%	10,00%	8,26%	10,38%	8,07%	7,38%	9,82%	9,57%	11,71%	23,40%	7,94%	9,95%
Igual ue ahora	41,69%	42,24%	41,10%	37,74%	45,21%	34,45%	47,77%	40,00%	48,65%	34,04%	44,69%	34,33%
No sabe, duda	19,64%	16,90%	22,57%	23,02%	16,64%	27,74%	16,74%	11,30%	7,21%	10,64%	17,67%	26,37%
NC	4,89%	5,69%	4,04%	4,53%	5,21%	7,83%	2,90%	3,48%	2,70%	6,38%	3,97%	6,97%
ias or anti aci3nes de consumidores												
P18	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
M s ue ahora	29,33%	30,17%	28,44%	28,30%	30,25%	25,06%	29,02%	40,00%	37,84%	31,91%	31,37%	25,37%
Menos ue ahora	7,82%	8,79%	6,79%	8,30%	7,39%	8,72%	6,25%	10,43%	7,21%	19,15%	7,30%	5,97%
Igual ue ahora	44,62%	43,45%	45,87%	41,51%	47,39%	41,83%	48,66%	37,39%	46,85%	38,30%	44,94%	45,77%
No sabe, duda	14,84%	13,45%	16,33%	18,30%	11,76%	19,69%	13,62%	8,70%	6,31%	8,51%	13,57%	16,42%
NC	3,38%	4,14%	2,57%	3,58%	3,19%	4,70%	2,46%	3,48%	1,80%	2,13%	2,82%	6,47%
Podr a decirme si durante el ltimeo a o a asistido a una reuni3n eciual												
P19 1	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	21,24%	20,00%	22,57%	10,57%	30,76%	19,46%	19,42%	25,22%	31,53%	31,81%	19,97%	24,38%
No	77,07%	77,76%	76,33%	87,36%	67,90%	79,19%	78,13%	74,78%	66,67%	65,96%	77,98%	74,63%
NS/NC	1,69%	2,24%	1,10%	2,08%	1,34%	1,34%	2,46%	1,80%	1,80%	2,13%	2,05%	1,00%
a asistido a un acto electoral												
P19 2	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	14,58%	13,79%	15,41%	12,64%	16,30%	10,74%	14,96%	23,48%	18,92%	19,15%	14,72%	14,43%
No	84,09%	84,14%	84,04%	86,23%	82,18%	87,92%	83,71%	76,52%	78,38%	78,72%	83,61%	85,07%
NS/NC	1,33%	2,07%	0,55%	1,13%	1,51%	1,34%	1,34%	1,80%	2,70%	2,13%	1,66%	0,50%
a acudido a una reuni3n de una asociaci3n ciudadana												
P19 3	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	10,49%	10,69%	10,26%	7,74%	12,94%	5,59%	9,15%	21,74%	23,42%	17,02%	10,50%	8,96%
No	88,62%	88,28%	88,99%	91,51%	86,05%	93,51%	89,96%	78,26%	74,77%	78,72%	88,48%	91,04%
NS/NC	0,89%	1,03%	0,73%	0,75%	1,01%	0,89%	0,89%	1,80%	1,80%	4,26%	1,02%	0,00%

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta		Media Baja
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
a escrito al una carta, e mail o mantenido al una reunión con un re resentante lico	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P19 4	12,71%	13,62%	11,74%	12,08%	13,28%	6,26%	14,29%	18,26%	26,13%	29,79%	12,80%	10,45%
Si						92,62%	85,38%	81,74%	71,17%	70,21%	86,04%	89,05%
No	86,40%	85,34%	87,52%	83,88%	85,38%	1,12%	0,45%	2,70%	2,70%	2,70%	1,15%	0,50%
NS/NC	0,89%	1,03%	0,73%	1,34%	1,34%							
a la orado o limado al n mani lesto	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P19 5	11,20%	11,21%	11,19%	9,06%	13,11%	6,04%	11,38%	18,26%	23,42%	21,28%	11,27%	9,45%
Si						93,06%	87,50%	80,00%	74,77%	74,47%	87,45%	90,05%
No	87,64%	87,24%	88,07%	89,62%	85,88%	0,89%	1,12%	1,74%	1,80%	4,26%	1,28%	0,50%
NS/NC	1,16%	1,55%	0,73%	1,32%	1,01%							
a contri uido con dinero a al una cam a ol flica	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P19 6	1,69%	1,55%	1,83%	1,13%	2,18%	0,45%	2,23%	2,61%	3,60%	2,13%	1,66%	1,99%
Si						98,88%	96,88%	97,39%	94,59%	95,74%	97,31%	98,01%
No	97,51%	97,24%	97,80%	98,11%	96,97%	0,67%	0,89%	1,80%	1,80%	2,13%	1,02%	0,50%
NS/NC	0,80%	1,21%	0,37%	0,75%	0,84%							
a acudido a al una reunión de un sindicato	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P19 7	8,62%	8,10%	9,17%	5,66%	11,26%	5,59%	8,26%	14,78%	16,22%	19,15%	8,19%	8,46%
Si						93,74%	90,85%	85,22%	81,98%	78,72%	90,78%	91,54%
No	90,58%	90,69%	90,45%	93,58%	87,90%	0,67%	0,89%	1,80%	1,80%	2,13%	1,02%	0,50%
NS/NC	0,80%	1,21%	0,37%	0,75%	0,84%							
a acudido a al una reunión de un artido ol flico	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P19 8	5,07%	5,86%	4,22%	4,15%	5,88%	3,36%	5,13%	6,96%	9,91%	6,38%	5,25%	4,98%
Si						95,97%	93,97%	93,04%	88,29%	91,49%	93,73%	95,02%
No	94,13%	92,93%	95,41%	95,09%	93,28%	0,67%	0,89%	1,80%	1,80%	2,13%	1,02%	0,50%
NS/NC	0,80%	1,21%	0,37%	0,75%	0,84%							
se a lliado a un artido ol flico	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P19 9	2,84%	3,28%	2,39%	2,64%	3,03%	1,79%	3,35%	3,48%	4,50%	6,38%	2,94%	2,49%
Si						97,54%	96,76%	96,52%	93,69%	91,49%	96,03%	97,51%
No	96,36%	95,52%	97,25%	96,60%	96,13%	0,67%	0,89%	1,80%	1,80%	2,13%	1,02%	0,50%
NS/NC	0,80%	1,21%	0,37%	0,75%	0,84%							
se a resentado a candidato a al n uestro de re resentación lica	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P19 10	1,87%	1,38%	2,39%	1,13%	2,52%	0,22%	2,46%	4,35%	3,60%	6,38%	1,54%	1,99%
Si						99,11%	96,65%	95,65%	93,69%	91,49%	97,31%	98,01%
No	97,24%	97,24%	97,25%	98,11%	96,47%	0,67%	0,89%	2,70%	2,70%	2,13%	1,15%	0,50%
NS/NC	0,89%	1,38%	0,37%	0,75%	1,01%							
se a resentado a candidato a al n uestro directi o en al una asociación	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P19 11	3,82%	4,66%	2,94%	3,77%	3,87%	1,79%	4,24%	6,09%	8,11%	8,51%	3,84%	3,48%
Si						97,54%	95,09%	93,91%	89,19%	91,49%	95,01%	96,52%
No	95,38%	94,14%	96,70%	95,66%	95,13%	0,67%	0,67%	1,01%	2,70%	2,13%	1,15%	0,50%
NS/NC	0,80%	1,21%	0,37%	0,57%	1,01%							

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta		Media Baja
Totál	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
a acudido a al una mani estación o acto de rotesta												
P19 12	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	27,29%	27,24%	27,34%	24,72%	29,58%	16,78%	29,24%	39,13%	48,65%	40,43%	28,30%	20,90%
No	71,91%	71,55%	72,28%	74,53%	69,58%	82,33%	70,09%	60,87%	49,55%	59,57%	70,58%	79,10%
NS/NC	0,80%	1,21%	0,37%	0,75%	0,84%	0,89%	0,67%	1,80%	1,80%	1,15%	1,15%	0,50%
a articulo en al una uel a												
P19 13	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	20,71%	21,21%	20,18%	20,57%	20,84%	14,77%	22,99%	22,61%	32,43%	34,04%	21,00%	18,91%
No	78,31%	77,59%	79,08%	78,30%	78,32%	84,12%	76,12%	77,38%	65,77%	65,96%	77,72%	80,60%
NS/NC	0,98%	1,21%	0,73%	1,13%	0,84%	1,12%	0,89%	1,80%	1,80%	1,28%	1,28%	0,50%
estar a dis uesto a asistir a al una reunión echnal												
P20 1	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	57,51%	56,21%	58,90%	48,87%	65,21%	56,15%	57,59%	58,28%	62,16%	55,32%	57,87%	60,70%
No	36,38%	36,03%	34,68%	43,96%	27,73%	38,26%	35,04%	32,17%	27,93%	38,30%	34,19%	33,83%
NS/NC	7,11%	7,76%	6,42%	7,17%	7,06%	5,59%	7,37%	9,57%	9,91%	6,38%	7,94%	5,47%
estar a dis uesto a asistir a al n acto electoral												
P20 2	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	36,09%	36,21%	35,96%	31,70%	40,00%	31,54%	37,50%	42,61%	43,24%	40,43%	37,77%	35,82%
No	55,38%	53,45%	57,43%	59,43%	51,76%	60,85%	54,02%	46,09%	46,85%	48,94%	53,78%	55,22%
NS/NC	8,53%	10,34%	6,61%	8,87%	8,24%	7,61%	8,48%	11,30%	9,91%	10,64%	8,45%	8,96%
estar a dis uesto a acudir a al una reunión de una asociación ciudadana												
P20 3	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	39,91%	41,38%	38,35%	36,60%	42,86%	34,68%	41,29%	46,96%	47,75%	38,30%	41,23%	40,30%
No	51,64%	50,00%	53,39%	54,34%	49,24%	58,17%	49,55%	41,74%	44,14%	51,06%	50,19%	52,24%
NS/NC	8,44%	8,62%	8,26%	9,06%	7,90%	7,16%	9,15%	11,30%	8,11%	10,64%	8,58%	7,46%
estar a dis uesto a escri ir al una carta, e mail o mantener al una reunión con un re resentante lico												
P20 4	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	32,62%	32,83%	32,29%	30,94%	34,12%	23,94%	35,04%	42,61%	47,75%	36,17%	35,72%	27,86%
No	58,67%	58,10%	59,27%	60,19%	57,31%	68,90%	55,36%	46,09%	43,24%	55,32%	55,06%	67,16%
NS/NC	8,71%	8,97%	8,44%	8,87%	8,57%	7,16%	9,60%	11,30%	9,01%	8,51%	9,22%	4,98%
estar a dis uesto a el a orar al n mani uesto lico												
P20 5	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	30,40%	31,21%	29,54%	26,42%	33,95%	23,94%	32,59%	37,39%	40,54%	34,04%	32,78%	24,38%
No	59,11%	57,41%	60,92%	61,13%	57,31%	68,90%	53,35%	51,30%	50,45%	57,45%	55,83%	67,66%
NS/NC	10,49%	11,38%	9,54%	12,45%	8,74%	7,16%	14,06%	11,30%	9,01%	8,51%	11,40%	7,96%
estar a dis uesto a contri uir con dinero a al una cam a olítica												
P20 6	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	5,96%	6,90%	4,95%	5,47%	6,39%	2,91%	7,14%	10,43%	8,11%	12,77%	6,40%	4,48%
No	86,13%	84,66%	87,17%	86,04%	86,22%	91,72%	83,93%	79,13%	80,18%	74,47%	85,02%	89,55%
NS/NC	7,91%	8,45%	7,34%	8,49%	7,39%	5,37%	8,93%	10,43%	11,71%	12,77%	8,58%	5,97%

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta		Media Baja
Totál	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
estar a dis puesto a acudir a al una reunión de un sindicato												
P20 7	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	24,71%	24,31%	25,14%	21,13%	27,80%	17,45%	27,01%	35,65%	32,43%	38,30%	25,10%	25,37%
No	66,40%	65,00%	67,89%	69,62%	63,53%	76,29%	62,95%	53,04%	54,95%	48,94%	64,92%	69,15%
NS/NC	8,89%	10,69%	6,97%	9,25%	8,67%	6,26%	10,04%	11,30%	12,61%	12,77%	9,98%	5,47%
estar a dis puesto a acudir a al una reunión de un partido político												
P20 8	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	15,47%	15,34%	15,60%	14,34%	16,47%	10,07%	16,74%	22,61%	24,32%	25,53%	16,65%	12,44%
No	76,09%	74,48%	77,80%	77,55%	74,79%	84,12%	73,21%	66,09%	65,77%	63,83%	73,75%	82,09%
NS/NC	8,44%	10,17%	6,61%	8,11%	8,74%	5,82%	10,04%	11,30%	9,91%	10,64%	9,60%	5,47%
estar a dis puesto a afiliarse a un partido político												
P20 9	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	8,71%	8,97%	8,44%	8,87%	8,57%	5,15%	10,94%	11,30%	9,91%	19,15%	9,60%	5,47%
No	83,73%	82,93%	84,59%	84,34%	83,19%	89,26%	80,80%	78,26%	80,18%	72,34%	81,82%	89,55%
NS/NC	7,56%	8,10%	6,97%	6,79%	8,24%	5,59%	8,26%	10,43%	9,91%	8,51%	8,58%	4,98%
estar a dis puesto a presentarse a candidato de al n puesto de re resentación												
P20 10	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	11,29%	13,10%	9,36%	9,81%	12,61%	7,16%	13,39%	13,04%	17,12%	17,02%	12,80%	7,46%
No	80,62%	78,79%	82,57%	81,89%	79,50%	86,80%	76,79%	76,52%	75,68%	70,21%	77,98%	87,56%
NS/NC	8,09%	8,10%	8,07%	8,30%	7,90%	6,04%	9,82%	10,43%	7,21%	12,77%	9,22%	4,98%
estar a dis puesto a presentarse a candidato de al n puesto de directivo en al una asociación												
P20 11	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	17,33%	18,28%	16,33%	16,98%	17,65%	10,51%	18,75%	25,22%	30,63%	34,04%	18,95%	10,95%
No	75,02%	73,28%	76,89%	74,53%	75,46%	83,00%	73,44%	64,35%	60,36%	57,45%	71,96%	85,57%
NS/NC	7,64%	8,45%	6,79%	8,49%	6,89%	6,49%	7,81%	10,43%	9,01%	8,51%	9,09%	3,48%
estar a dis puesto a acudir a al una mani estación o acto de protesta												
P20 12	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	57,87%	57,59%	58,17%	56,23%	59,33%	53,69%	58,93%	60,87%	65,77%	61,70%	60,31%	53,73%
No	33,16%	33,10%	33,21%	33,77%	32,61%	38,26%	31,25%	28,70%	26,13%	27,66%	30,09%	41,29%
NS/NC	8,96%	9,31%	8,62%	10,00%	8,07%	8,05%	9,82%	10,43%	8,11%	10,64%	9,60%	4,98%
estar a dis puesto a articular en una uel a												
P20 13	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Si	56,36%	57,41%	55,23%	53,58%	58,82%	51,90%	58,71%	60,00%	60,36%	55,32%	58,26%	55,72%
No	32,62%	31,72%	33,56%	34,53%	30,92%	38,70%	28,79%	27,83%	28,83%	29,79%	30,35%	36,32%
NS/NC	11,02%	10,86%	11,19%	11,89%	10,25%	9,40%	12,50%	12,17%	10,81%	14,89%	11,40%	7,96%

% Verticales	Total		Sexo		Edad			Estudios			Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media Baja	Baja	201		
Total	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201			
Base BASE TOTAL	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201			
P21 ¿Usted o alguien de su familia ha iniciado alguna actividad política o social en los últimos 12 meses?	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201			
Dar más poder al Parlamento	1,07%	1,90%	1,32%	0,84%	0,22%	1,79%	1,74%	0,90%	2,13%	2,30%	0,50%			
Hacer más cosas en el Estado Federal	2,13%	2,02%	1,89%	2,35%	2,24%	1,56%	2,61%	3,60%	6,38%	4,61%	7,96%			
Hacer más cosas en España sea una República y unen al Rey	5,54%	5,50%	5,47%	5,55%	4,70%	5,80%	5,22%	8,11%	17,02%	13,44%	12,44%			
Hacer referendos para consultar a los ciudadanos	12,98%	12,11%	12,26%	13,61%	10,74%	14,73%	10,43%	17,12%	17,02%	13,44%	12,44%			
Elevar la cultura política media de la población, más formación	6,04%	6,38%	4,91%	7,06%	3,80%	6,47%	6,96%	11,71%	8,51%	6,02%	6,97%			
Poner a más mujeres en puestos de responsabilidad	4,80%	2,07%	5,09%	4,54%	4,25%	5,58%	4,35%	2,70%	4,87%	4,87%	5,47%			
Establecer presupuestos participativos	3,38%	3,79%	2,83%	3,87%	2,24%	3,35%	6,09%	4,50%	6,38%	3,20%	3,98%			
Hacer consultas políticas a través de Internet, avanzar hacia una democracia electrónica	3,73%	4,83%	4,72%	2,86%	3,36%	3,79%	6,09%	1,80%	6,38%	3,46%	3,98%			
Dar más participación directa a los ciudadanos, más democracia directa	17,33%	17,98%	16,23%	18,32%	14,54%	20,54%	17,39%	15,32%	23,40%	17,41%	15,42%			
Evitar que los poderes económicos controlen la vida política	7,82%	8,28%	5,09%	10,25%	7,38%	7,81%	6,96%	9,91%	8,51%	7,81%	7,96%			
Que los partidos políticos hagan elecciones primarias para elegir candidatos	2,31%	2,93%	2,64%	2,02%	2,01%	2,01%	5,22%	1,80%	2,82%	2,82%	1,00%			
Que las asociaciones y los movimientos sociales tengan más poder	3,47%	2,59%	2,26%	4,54%	2,91%	3,57%	4,35%	4,50%	4,26%	3,59%	3,48%			
Transferir más competencias a las Comunidades Autónomas	2,40%	3,45%	2,08%	2,69%	2,46%	1,34%	5,22%	3,60%	2,13%	2,43%	2,49%			
Revitalizar la vida local, dar más poder y presupuesto a los Ayuntamientos	3,29%	2,24%	2,83%	3,70%	3,36%	3,35%	2,61%	3,60%	4,26%	3,46%	3,48%			
Llevar más transparencia en la financiación de los partidos políticos	7,11%	7,76%	6,60%	7,56%	4,03%	7,59%	14,76%	9,91%	8,51%	6,91%	6,97%			
Que los partidos políticos trabajen para la gente y no por intereses particulares	9,42%	8,79%	9,81%	9,08%	8,50%	10,27%	8,70%	9,91%	6,38%	8,45%	11,94%			
Más poder para los sindicatos	2,31%	2,07%	2,08%	2,52%	3,36%	1,34%	1,74%	2,70%	4,26%	2,18%	1,99%			

% Verticales	Total		Sexo		Edad			Estudios			Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media Alta	Media Media Baja	Alta Media Baja	781	201	
Total	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201			
Base BASE TOTAL	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201			
... ue el gobierno central recupere poder frente a las CCAA	0,80%	0,92%	0,57%	1,01%	1,34%	0,45%	0,87%			1,02%	0,50%			
Potenciar el papel del Senado como c. mata territorial	0,98%	0,73%	0,75%	1,18%	0,89%	0,89%	1,74%	0,90%		1,02%	1,49%			
Desarrollar las instituciones democráticas europeas	1,69%	1,65%	1,70%	1,68%	1,34%	1,79%	0,87%	2,70%		1,92%	1,49%			
ue haya m. s. d. logo y debate p. bilco	12,09%	9,83%	11,13%	12,94%	8,28%	13,62%	16,52%	16,22%		12,77%	7,96%			
ue haya m. s. honrade	19,02%	19,82%	18,87%	19,16%	16,78%	21,88%	16,52%	18,02%		19,46%	18,41%			
Establecer listas abiertas en las elecciones	2,04%	2,02%	1,89%	2,18%	1,79%	2,46%	0,87%	2,70%		2,30%	1,99%			
Eradicar el terrorismo y la violencia	8,62%	8,28%	7,74%	9,41%	8,72%	9,15%	7,83%	6,31%		4,26%	8,46%			
ue el Estado tenga un papel m. s. activo	1,96%	1,10%	2,26%	1,68%	2,46%	1,12%	3,48%	0,90%		2,43%	1,49%			
ue exista m. s. igualdad social, m. s. políticas sociales	6,76%	7,52%	6,23%	7,23%	6,49%	8,04%	3,48%	6,31%		7,81%	4,48%			
ue los medios de comunicación tengan menos poder. ue sean m. s. transparentes	4,09%	3,49%	3,21%	4,87%	3,36%	5,36%	3,48%	2,70%		3,84%	2,99%			
Ninguna. Dejar todo como est	4,09%	4,14%	4,91%	3,36%	4,70%	3,79%	4,35%	2,70%		4,35%	3,98%			
Otras respuestas	18,40%	15,96%	16,42%	20,17%	19,02%	15,63%	18,28%	27,03%		14,89%	19,90%			
NS/NC	26,76%	24,48%	28,68%	25,04%	32,66%	23,44%	27,83%	16,22%		27,66%	27,36%			
Como sa es, a muc a ente ue est a lando del uturo de los cam los sociales económicos Crees ue, de u a dle a os, a r muc os cam los	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201			
P22	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201			
Muchos cambios	22,22%	21,03%	25,09%	19,66%	22,60%	19,87%	26,96%	24,32%		36,17%	19,59%			
Bastantes cambios	43,29%	44,83%	40,38%	45,88%	41,39%	43,97%	43,48%	48,65%		29,79%	34,33%			
Regular, ni muchos ni pocos	13,87%	13,97%	13,40%	14,29%	12,30%	16,52%	11,30%	12,61%		17,02%	15,92%			
Pocos cambios	14,84%	14,31%	15,09%	14,62%	16,78%	14,29%	12,17%	12,61%		17,02%	14,43%			
Ninguno o casi ning n cambio	3,73%	4,14%	4,34%	3,19%	4,70%	3,35%	2,61%	1,80%		3,20%	5,97%			
NS/NC	2,04%	1,72%	1,70%	2,35%	2,24%	2,01%	3,48%			1,66%	2,99%			

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media Alta	Media Media Baja	781	
Total	1125	560	546	514	498	530	595	448	115	111	47	201
Base Cree ue a r cam los sociales económicos	1060	546	514	498	530	595	448	115	111	109	47	183
en general, crees ue estos cam los en su conjunto an a ser mu osili os, osili os, ne ati os, mu, ne ati os o indierentes	1060	546	514	498	530	595	448	115	111	109	47	183
P22A												
Muy positivos	5,97%	5,88%	5,25%	5,18%	4,02%	6,05%	4,25%	7,41%	5,50%	8,51%	4,85%	4,37%
Positivos	44,91%	45,79%	43,97%	44,66%	45,18%	44,66%	44,23%	44,44%	48,62%	68,09%	45,90%	40,98%
Negativos	17,45%	15,38%	19,65%	18,88%	16,19%	16,75%	19,47%	16,75%	13,76%	17,36%	17,36%	23,50%
Muy negativos	1,60%	2,01%	1,17%	1,20%	1,96%	1,86%	1,92%	1,18%	2,75%	2,13%	1,08%	3,28%
Indierentes	3,87%	4,58%	3,11%	3,61%	3,61%	4,09%	2,16%	4,48%	8,26%	3,10%	4,37%	4,37%
En parte positivos y en parte negativos	22,64%	22,34%	22,96%	21,69%	23,49%	21,63%	24,29%	24,07%	19,27%	6,38%	23,82%	18,58%
No sabe, le alta in ormación	3,30%	3,66%	2,92%	3,61%	3,02%	3,02%	3,61%	3,54%	4,63%	1,83%	2,13%	4,92%
NC	0,66%	0,37%	0,97%	0,80%	0,53%	0,72%	0,47%	0,47%	0,90%	0,67%	0,67%	0,67%
Base BASE TOTAL	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P23	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Para tu es m s im ortante, es decir, u te consideras en rimer lu ar	24,18%	24,83%	23,49%	24,34%	24,03%	24,16%	25,67%	20,87%	21,62%	23,40%	24,33%	22,39%
De su región o Comunidad Autónoma	40,09%	40,00%	40,18%	38,68%	41,34%	38,93%	42,19%	39,13%	36,94%	27,66%	41,87%	36,31%
Español	4,98%	4,66%	5,32%	4,72%	5,21%	4,70%	3,57%	6,09%	10,81%	6,38%	5,89%	1,99%
Europeo	13,33%	13,62%	13,03%	12,63%	13,78%	10,07%	13,84%	18,26%	19,82%	19,15%	13,44%	10,95%
Ciudadano del mundo	14,49%	14,48%	14,50%	16,42%	12,77%	18,57%	12,72%	14,78%	4,50%	17,02%	11,91%	23,38%
De su pueblo o ciudad	2,13%	1,72%	2,57%	2,08%	2,18%	2,91%	1,56%	0,87%	3,60%	4,26%	1,92%	1,99%
Nada, indierente	0,71%	0,52%	0,92%	0,94%	0,50%	0,67%	0,45%	0,87%	1,80%	2,13%	0,51%	1,00%
NC	0,09%	0,17%	0,17%	0,17%	0,17%	0,17%	0,45%	0,87%	0,90%	0,13%	0,13%	1,00%
Otras respuestas	0,09%	0,17%	0,17%	0,17%	0,17%	0,17%	0,45%	0,87%	0,90%	0,13%	0,13%	1,00%
Actualmente ue oder crees ue tienen los Bancos	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P24 1												
Mucho	64,98%	68,79%	60,92%	60,57%	68,91%	60,18%	65,85%	69,57%	75,68%	59,57%	64,92%	67,16%
Bastante	26,22%	25,17%	27,34%	29,06%	23,70%	27,74%	26,79%	22,61%	21,62%	34,04%	27,40%	21,39%
Regular	3,64%	2,24%	5,1%	4,53%	2,86%	4,03%	4,2%	2,61%	0,90%	4,26%	3,07%	3,98%
Poco	2,84%	1,90%	3,85%	3,40%	2,35%	3,80%	2,01%	3,48%	1,80%	2,13%	2,56%	3,98%
Ninguno	0,89%	1,03%	0,73%	0,94%	0,84%	1,79%	0,45%	0,45%	1,80%	2,13%	0,90%	1,49%
NS/NC	1,42%	0,86%	2,02%	1,51%	1,34%	2,46%	0,67%	1,74%	0,90%	1,15%	1,15%	1,99%
Actualmente ue oder crees ue tiene la CEOE, las or aniones em resariales	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P24 2												
Mucho	34,22%	35,00%	33,39%	31,70%	36,47%	35,12%	31,25%	32,17%	43,24%	38,30%	32,39%	36,30%
Bastante	37,33%	38,28%	36,33%	39,81%	35,13%	34,45%	40,40%	40,87%	34,23%	38,30%	39,05%	31,34%
Regular	14,22%	15,00%	13,39%	12,83%	15,46%	10,96%	16,74%	15,65%	15,32%	12,77%	14,85%	11,94%
Poco	5,78%	5,34%	6,2%	5,47%	6,05%	6,71%	5,13%	7,83%	2,70%	4,26%	5,76%	6,47%
Ninguno	0,89%	0,69%	1,10%	0,94%	0,84%	1,34%	0,89%	0,90%	2,13%	2,13%	0,90%	0,50%
NS/NC	7,56%	5,69%	9,54%	9,25%	6,05%	11,41%	5,58%	3,48%	4,50%	4,26%	7,04%	10,45%

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Superiores		Clase Social (P39)		
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Alta Media/Baja	Media	Media Baja	Trabajadora Obrera
Total	560	545	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
Base BASE TOTAL	1125	1125	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
Actualmente ue oder crees ue tienen los sindicatos													
P24 3	1125	1125	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
Mucho	14,49%	16,15%	13,96%	14,86%	14,09%	14,29%	14,79%	16,22%	14,89%	14,89%	13,83%	13,93%	
Bastante	26,76%	25,17%	26,60%	26,89%	28,96%	24,55%	28,70%	25,23%	27,66%	27,66%	27,40%	27,36%	
Regular	33,87%	34,66%	33,21%	34,45%	29,75%	38,17%	34,78%	31,53%	34,04%	34,04%	35,32%	35,32%	
Poco	17,51%	20,17%	17,17%	17,82%	14,99%	18,53%	18,26%	23,42%	14,89%	14,89%	18,05%	13,93%	
Ninguno	2,13%	2,24%	1,70%	2,52%	1,91%	1,56%	1,74%	1,80%	6,38%	6,38%	2,05%	1,99%	
NS/NC	5,24%	4,83%	7,36%	3,36%	9,40%	2,90%	1,74%	1,80%	2,13%	2,13%	4,48%	7,46%	
Actualmente ue oder crees ue tienen los artículos o ticos													
P24 4	1125	1125	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
Mucho	40,89%	41,72%	38,87%	42,69%	44,30%	35,49%	41,74%	47,75%	38,30%	38,30%	40,59%	40,80%	
Bastante	41,51%	41,03%	42,45%	40,67%	42,28%	43,75%	37,39%	34,23%	27,66%	27,66%	43,02%	42,29%	
Regular	10,04%	10,17%	10,38%	9,75%	4,70%	13,62%	14,78%	11,71%	21,28%	21,28%	9,48%	10,95%	
Poco	3,82%	3,28%	4,53%	3,19%	3,13%	4,46%	3,48%	4,50%	4,26%	4,26%	3,97%	1,00%	
Ninguno	1,24%	1,55%	1,51%	1,01%	2,01%	0,89%	0,87%	1,13%	2,13%	2,13%	1,02%	1,99%	
NS/NC	2,49%	2,24%	2,26%	2,69%	3,58%	1,79%	1,74%	1,80%	6,38%	6,38%	1,92%	2,99%	
Actualmente ue oder crees ue tiene la lesia Católica													
P24 5	1125	1125	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
Mucho	24,36%	23,30%	23,21%	25,38%	27,29%	20,54%	20,00%	31,53%	23,40%	23,40%	23,69%	23,85%	
Bastante	25,33%	25,52%	27,74%	23,19%	24,61%	25,22%	27,83%	27,03%	23,40%	23,40%	26,63%	23,88%	
Regular	22,22%	22,76%	20,00%	24,20%	20,36%	24,55%	24,35%	17,12%	23,40%	23,40%	21,90%	21,39%	
Poco	18,58%	18,10%	19,05%	17,17%	15,44%	21,65%	17,39%	20,72%	17,02%	17,02%	19,85%	12,44%	
Ninguno	6,58%	6,38%	8,30%	5,04%	7,38%	6,25%	8,70%	2,70%	10,64%	10,64%	5,89%	7,46%	
NS/NC	2,93%	1,90%	3,58%	2,35%	4,92%	1,79%	1,74%	0,90%	2,13%	2,13%	2,05%	4,98%	
Actualmente ue oder crees ue tienen los ueces													
P24 6	1125	1125	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
Mucho	34,76%	35,00%	33,58%	35,80%	38,93%	31,47%	34,78%	28,83%	34,04%	34,04%	32,91%	38,31%	
Bastante	43,82%	44,31%	43,30%	43,53%	42,51%	45,98%	38,26%	47,75%	31,91%	31,91%	46,61%	41,79%	
Regular	13,42%	12,83%	13,21%	13,61%	10,96%	15,63%	17,39%	10,81%	14,89%	14,89%	13,96%	10,45%	
Poco	4,62%	4,66%	4,59%	4,24%	3,13%	4,24%	6,09%	10,81%	12,77%	12,77%	3,84%	5,47%	
Ninguno	0,98%	1,03%	0,75%	1,18%	0,89%	1,12%	1,74%	1,80%	0,90%	0,90%	1,49%	1,49%	
NS/NC	2,40%	2,07%	2,83%	2,02%	3,58%	1,56%	1,74%	1,80%	6,38%	6,38%	1,79%	2,49%	
Actualmente ue oder crees ue tiene el o ierno													
P24 7	1125	1125	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
Mucho	51,56%	53,21%	49,06%	53,79%	55,03%	50,89%	46,96%	43,24%	40,43%	40,43%	51,60%	52,24%	
Bastante	36,62%	38,28%	38,11%	35,29%	35,35%	36,38%	37,39%	43,24%	34,04%	34,04%	38,41%	34,33%	
Regular	6,93%	6,21%	7,36%	6,55%	3,58%	9,38%	8,70%	9,01%	14,89%	14,89%	5,63%	8,46%	
Poco	2,49%	3,10%	2,64%	2,35%	1,79%	2,23%	3,85%	4,50%	10,64%	10,64%	2,30%	1,49%	
Ninguno	0,80%	1,03%	0,75%	0,84%	1,57%	0,22%	0,87%	0,90%	0,90%	0,90%	0,90%	0,50%	
NS/NC	1,60%	1,38%	2,08%	1,18%	2,68%	0,89%	1,74%	1,80%	1,15%	1,15%	1,15%	2,99%	

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Superiores		Clase Social (P39)		Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media Baja	781	201	
Total	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
Base BASE TOTAL	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
Actualmente ue	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
ue cree	28,09%	29,36%	29,81%	26,55%	33,33%	25,00%	25,22%	19,82%	21,28%	25,99%	25,99%	31,34%	
Mucho	24,18%	23,30%	22,21%	25,04%	27,74%	22,99%	17,38%	22,52%	23,40%	25,61%	25,61%	24,38%	
Bastante	21,42%	21,10%	19,81%	22,86%	19,24%	22,99%	21,74%	24,32%	27,66%	22,66%	22,66%	16,92%	
Regular	17,42%	17,61%	18,68%	16,30%	11,19%	19,64%	25,22%	26,13%	21,28%	17,54%	17,54%	16,42%	
Poco	6,49%	7,07%	5,85%	7,06%	5,37%	7,37%	7,83%	6,31%	6,38%	6,27%	6,27%	6,97%	
Ninguno	2,40%	2,07%	2,64%	2,18%	3,13%	2,01%	2,61%	0,90%	1,92%	1,92%	1,92%	3,98%	
Actualmente ue	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
ue cree	28,44%	27,89%	26,98%	29,75%	28,41%	27,46%	27,93%	27,93%	36,17%	26,25%	26,25%	33,33%	
Mucho	45,51%	45,69%	43,28%	45,71%	47,65%	44,64%	42,61%	44,14%	31,91%	49,42%	49,42%	38,81%	
Bastante	17,16%	17,80%	16,42%	17,82%	12,75%	20,31%	19,13%	21,28%	16,77%	15,92%	15,92%	15,92%	
Regular	3,91%	3,30%	5,28%	2,69%	4,03%	3,57%	4,35%	4,50%	2,13%	3,71%	3,71%	4,48%	
Poco	0,89%	0,86%	0,94%	0,84%	1,57%	0,67%	0,67%	1,49%	0,77%	0,77%	0,77%	1,49%	
Ninguno	4,09%	3,45%	5,09%	3,19%	5,59%	3,35%	2,61%	2,70%	8,51%	3,07%	3,07%	5,97%	
Actualmente ue	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
ue tienen la	28,89%	29,63%	26,23%	31,26%	24,83%	27,46%	27,39%	41,44%	29,79%	29,79%	29,79%	30,35%	
Mucho	43,91%	45,52%	43,58%	44,20%	44,30%	48,65%	37,39%	38,74%	40,43%	45,20%	45,20%	41,29%	
Bastante	16,89%	15,34%	17,92%	15,97%	18,57%	16,52%	14,78%	14,41%	12,77%	16,01%	16,01%	16,42%	
Regular	5,96%	5,86%	6,98%	5,04%	6,04%	6,92%	3,48%	3,60%	10,64%	5,89%	5,89%	3,48%	
Poco	1,69%	1,38%	2,26%	1,18%	1,79%	1,34%	4,35%	1,80%	1,28%	1,28%	1,28%	3,98%	
Ninguno	2,67%	2,07%	3,02%	2,35%	4,47%	1,12%	2,61%	1,80%	6,38%	1,92%	1,92%	4,48%	
Actualmente ue	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
ue cree	11,11%	11,36%	10,75%	11,43%	13,65%	9,15%	7,83%	10,81%	12,77%	10,24%	10,24%	14,43%	
Mucho	22,67%	25,00%	23,40%	22,02%	30,43%	18,75%	16,52%	13,51%	14,89%	22,28%	22,28%	26,87%	
Bastante	36,36%	35,00%	36,42%	36,30%	31,32%	41,29%	38,26%	36,04%	36,17%	38,16%	38,16%	28,36%	
Regular	22,04%	22,93%	22,08%	22,02%	14,09%	25,45%	28,70%	33,33%	31,91%	22,41%	22,41%	19,40%	
Poco	4,80%	4,83%	4,15%	5,38%	5,59%	3,57%	6,09%	5,41%	4,74%	6,47%	6,47%	6,47%	
Ninguno	3,02%	1,38%	3,21%	2,86%	4,92%	1,79%	2,61%	0,90%	4,26%	2,18%	2,18%	4,48%	
Actualmente ue	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
ue tienen las O	7,56%	6,90%	6,98%	8,07%	9,62%	5,36%	6,96%	8,11%	6,38%	6,91%	6,91%	10,45%	
Mucho	13,42%	13,28%	13,96%	12,94%	15,21%	13,17%	13,19%	6,31%	17,02%	13,70%	13,70%	12,94%	
Bastante	33,07%	31,38%	32,26%	33,78%	32,89%	31,70%	36,52%	36,04%	29,79%	34,70%	34,70%	30,85%	
Regular	33,33%	36,55%	34,34%	32,44%	27,29%	38,39%	27,87%	43,24%	38,30%	34,06%	34,06%	29,35%	
Poco	8,80%	8,62%	7,55%	8,92%	8,28%	8,93%	13,04%	6,31%	7,68%	10,45%	10,45%	7,68%	
Ninguno	3,82%	3,28%	4,91%	2,86%	6,71%	2,46%	1,74%	4,26%	2,94%	2,94%	2,94%	5,97%	

% Verticales	Total		Sexo		Edad			Estudios			Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
			Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media Alta	Media Media Baja	781		201
	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201			
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	201		
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	201		
Los crees ue ser n los tres rinciales ro limas del mundo dentro de die a os	19,29%	16,21%	22,57%	19,62%	18,99%	27,29%	13,84%	13,04%	16,22%	10,64%	18,69%	24,38%	24,38%		
Tener un puesto de trabajo, el paro	38,22%	39,83%	36,51%	38,30%	38,15%	38,70%	38,39%	38,26%	35,14%	36,17%	38,16%	40,30%	40,30%		
Las guerras	38,84%	38,28%	39,45%	36,23%	41,18%	38,93%	39,96%	34,78%	38,74%	19,15%	42,13%	32,84%	32,84%		
El hambre, la falta de alimentos	9,16%	10,00%	8,26%	8,68%	9,59%	9,84%	8,93%	6,09%	10,81%	17,02%	9,09%	9,45%	9,45%		
La inmigración	15,91%	17,07%	14,66%	17,17%	14,79%	16,55%	15,18%	14,78%	16,22%	14,89%	15,75%	10,95%	10,95%		
El terrorismo	4,27%	4,66%	3,85%	3,77%	4,71%	4,25%	4,46%	2,61%	5,41%	6,38%	3,97%	4,98%	4,98%		
La delincuencia y la inseguridad ciudadana	29,42%	30,00%	28,81%	27,55%	31,09%	26,85%	30,36%	34,78%	28,83%	40,43%	27,91%	30,35%	30,35%		
La pobreza, las desigualdades y los problemas sociales	5,51%	5,00%	6,06%	5,85%	5,21%	6,71%	4,46%	4,35%	6,31%	2,13%	4,74%	6,97%	6,97%		
La vivienda	13,33%	11,21%	15,60%	13,58%	13,11%	10,29%	14,73%	19,13%	12,61%	12,77%	13,44%	13,43%	13,43%		
La contaminación	5,96%	5,34%	6,61%	6,79%	5,21%	7,16%	5,80%	6,09%	1,80%	2,13%	6,53%	4,98%	4,98%		
Las drogas	12,62%	15,00%	10,09%	11,70%	13,45%	10,07%	16,52%	7,83%	12,61%	10,64%	12,80%	11,44%	11,44%		
La destrucción de la naturaleza	4,62%	5,34%	3,85%	4,72%	4,54%	3,58%	5,36%	6,09%	4,50%	10,64%	4,10%	3,98%	3,98%		
El agua	4,27%	3,97%	4,59%	4,15%	4,37%	4,03%	5,13%	3,48%	2,70%	2,13%	4,23%	4,48%	4,48%		
Las enfermedades víricas SIDA, etc.	16,09%	17,41%	14,66%	18,68%	13,78%	15,88%	15,63%	17,39%	17,12%	8,51%	17,16%	12,44%	12,44%		
Las desigualdades entre países ricos y pobres	2,93%	4,14%	1,65%	2,45%	3,36%	2,24%	3,57%	1,74%	4,50%	6,38%	2,94%	2,49%	2,49%		
La superpoblación	20,62%	18,79%	22,57%	20,75%	20,50%	23,04%	18,97%	19,13%	18,92%	23,40%	20,10%	24,38%	24,38%		
La crisis económica	7,64%	7,76%	7,52%	7,36%	7,90%	7,61%	7,59%	7,83%	8,11%	4,26%	8,19%	5,97%	5,97%		
La violencia	3,47%	2,76%	4,22%	2,64%	4,20%	4,03%	3,35%	3,48%	1,80%	10,64%	3,07%	2,99%	2,99%		
La falta de solidaridad	0,62%	0,17%	1,10%	0,57%	0,85%	0,89%	0,22%	0,87%	0,90%	0,64%	0,64%	0,64%	0,64%		
Las pensiones	1,87%	1,90%	1,83%	1,32%	2,35%	1,12%	2,68%	2,61%	3,60%	2,13%	1,66%	2,49%	2,49%		
La crisis de valores	3,38%	4,83%	1,83%	4,72%	2,18%	3,58%	2,23%	6,96%	3,60%	2,13%	2,69%	4,48%	4,48%		
El racismo	1,16%	1,03%	1,28%	1,13%	1,18%	1,34%	1,12%	0,87%	0,90%	4,26%	1,28%	1,00%	1,00%		
La deshumanización	4,00%	4,31%	3,67%	3,58%	4,37%	2,88%	4,46%	3,48%	8,11%	2,13%	3,46%	4,48%	4,48%		
La falta de recursos naturales	0,89%	1,38%	0,37%	1,32%	0,50%	0,45%	1,56%	0,87%	0,90%	4,26%	0,90%	1,00%	1,00%		
Los residuos nucleares	3,02%	3,28%	2,75%	2,83%	3,19%	3,36%	3,79%	0,87%	0,90%	2,13%	3,59%	1,99%	1,99%		
La crisis política	1,16%	1,21%	1,10%	1,13%	1,18%	1,12%	1,34%	0,87%	0,90%	2,13%	1,15%	1,00%	1,00%		
El armamento nuclear	0,53%	0,52%	0,55%	0,75%	0,34%	0,45%	0,90%	0,64%	0,90%	1,15%	0,64%	0,50%	0,50%		
La crisis religiosa	1,16%	1,38%	0,92%	0,38%	1,85%	0,67%	0,45%	3,48%	3,60%	2,13%	1,28%	1,00%	1,00%		
Los fundamentalismos	0,44%	0,52%	0,37%	0,19%	0,67%	1,79%	0,45%	0,87%	1,80%	2,13%	0,26%	0,50%	0,50%		
Los nacionalismos	2,31%	2,59%	2,02%	3,40%	1,34%	1,79%	2,01%	4,35%	3,60%	2,13%	2,56%	1,99%	1,99%		
La globalización	3,56%	3,45%	3,67%	2,64%	4,37%	3,13%	3,35%	4,35%	5,41%	2,13%	3,71%	4,48%	4,48%		

% Verticales	Total		Sexo		Edad			Estudios			Clase Social (P39)		
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alla Media/Alla	Media Media/Baja	Trabajadora Obrera		
	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201		
...	1,07%	0,92%	0,94%	1,18%	0,89%	0,45%	1,74%	3,60%	8,51%	0,64%	1,00%		
Los derechos del Estado de Bienestar, Seguridad Social, Sanidad Pública, Servicios Sociales, etc.	3,20%	2,57%	3,21%	3,19%	2,91%	4,02%	0,87%	3,60%	6,38%	3,33%	3,48%		
Otras	2,58%	3,12%	3,58%	1,68%	2,24%	2,68%	4,35%	1,80%	4,26%	2,05%	5,47%		
los tres principales problemas de Es a a	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201		
Tener un puesto de trabajo, el paro	67,14%	67,34%	63,77%	70,08%	72,48%	64,51%	60,00%	62,16%	59,57%	65,61%	67,66%		
Las guerras	2,76%	3,49%	3,40%	2,18%	3,36%	2,68%	2,61%	0,90%	4,26%	2,82%	3,98%		
El hambre, la falta de alimentos	5,24%	6,06%	5,66%	4,87%	6,71%	3,57%	6,09%	5,41%		5,12%	7,46%		
La inmigración	18,13%	16,70%	18,11%	18,15%	20,13%	16,96%	18,28%	15,32%	19,15%	18,05%	18,91%		
El terrorismo	20,27%	19,45%	20,38%	20,17%	15,66%	23,21%	24,35%	22,52%	27,66%	20,23%	17,41%		
La delincuencia y la inseguridad ciudadana	11,56%	11,56%	8,49%	14,29%	10,29%	12,72%	9,57%	13,51%	14,89%	11,01%	11,94%		
La pobreza, las desigualdades y los problemas sociales	12,00%	10,64%	13,40%	10,76%	13,20%	8,26%	17,39%	16,22%	12,77%	12,80%	11,44%		
La vivienda	23,38%	24,40%	22,45%	24,20%	21,92%	24,55%	22,61%	26,13%	17,02%	23,18%	19,90%		
La contaminación	9,16%	8,07%	10,19%	8,24%	5,59%	12,72%	8,70%	9,91%	8,51%	9,86%	7,96%		
Las drogas	10,48%	10,48%	12,26%	8,91%	11,63%	10,48%	9,57%	7,21%	8,51%	11,01%	8,46%		
La destrucción de la naturaleza	5,16%	5,14%	6,42%	4,03%	4,70%	5,58%	6,08%	4,50%	12,77%	4,99%	3,48%		
El agua	3,29%	3,49%	2,26%	4,20%	2,46%	4,24%	5,22%	0,90%	6,38%	2,82%	5,97%		
Las enfermedades víricas SIDA, etc.	1,24%	1,28%	1,32%	1,18%	1,34%	1,34%	0,87%	0,90%	2,13%	1,54%	0,50%		
Las desigualdades entre países ricos y pobres	1,60%	1,90%	2,08%	1,18%	0,67%	1,56%	3,48%	3,60%	4,26%	1,28%	1,49%		
La superpoblación	1,07%	1,28%	0,94%	1,18%	0,67%	1,56%	0,87%	0,90%	2,13%	1,15%	0,50%		
La crisis económica	41,42%	41,21%	40,38%	42,35%	49,22%	35,94%	33,91%	37,84%	31,91%	42,13%	40,30%		
La violencia	7,82%	6,72%	7,92%	7,73%	8,50%	7,81%	7,83%	5,41%	6,38%	8,32%	8,46%		
La falta de solidaridad	2,76%	2,99%	2,64%	2,86%	2,01%	4,02%	2,61%	0,90%	4,26%	2,43%	2,99%		
Las pensiones	3,56%	4,22%	3,02%	4,03%	2,24%	4,24%	6,96%	2,70%	4,26%	3,46%	3,48%		
La crisis de valores	2,58%	2,39%	1,89%	3,19%	1,79%	3,35%	5,22%	2,56%	4,26%	2,56%	1,99%		
El racismo	4,27%	4,31%	6,04%	2,68%	4,92%	4,02%	3,48%	3,60%	2,13%	4,10%	4,48%		
El deshumanismo	1,96%	2,07%	2,26%	1,68%	1,57%	2,46%	2,61%	0,90%	2,13%	2,05%	1,49%		
La falta de recursos naturales	1,60%	0,92%	1,79%	1,51%	1,79%	1,56%	0,87%	2,70%	4,26%	1,28%	2,99%		
Los residuos nucleares	0,36%	0,34%	0,38%	0,34%	0,22%	0,45%	0,87%	5,41%	10,64%	0,26%	0,50%		
La crisis política	5,60%	4,77%	5,85%	5,38%	5,82%	6,03%	3,48%			5,51%	6,97%		
El armamento nuclear	0,27%	0,34%	0,19%	0,34%	0,22%	0,45%		0,90%		0,26%			
La crisis religiosa	0,36%	0,52%	0,38%	0,34%	0,22%	0,45%				0,38%			
Los fundamentalismos	0,27%	0,52%	0,19%	0,34%	0,22%	0,67%			2,13%		1,00%		

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media Alta	Media Media Baja	781	
Total	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
...												
Los nacionalismos	1,42%	1,72%	1,32%	1,51%	1,79%	0,89%	1,74%	1,80%	4,26%	1,54%	1,54%	0,50%
La globalización	1,24%	1,21%	1,70%	0,84%	0,89%	1,34%	1,74%	1,80%	4,26%	1,54%	1,54%	1,00%
La corrupción	5,78%	6,72%	4,34%	7,06%	5,37%	6,03%	3,48%	8,11%	4,26%	6,02%	6,02%	5,47%
Los dictados del Estado de Bienestar. Seguridad Social, Sanidad Pública, Servicios Sociales, etc.	2,40%	2,24%	2,08%	2,69%	2,01%	1,79%	5,22%	3,60%	4,26%	1,92%	1,92%	1,99%
Otras	6,22%	6,38%	6,42%	6,05%	5,59%	5,80%	6,96%	9,91%	2,13%	7,30%	7,30%	4,98%
NS/NC	1,51%	1,38%	2,26%	0,84%	1,34%	1,56%	1,74%	1,80%	2,13%	1,28%	1,28%	2,99%
Los silientes ru os de ersonas, me uedes decir con cu lte identifi cas m s en rimer lu ar	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	201
P27 1	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	201
Con las personas del mismo sexo o g nero	13,16%	12,76%	15,28%	11,26%	14,09%	12,05%	15,65%	10,81%	14,89%	11,40%	11,40%	13,93%
Con las personas de la misma edad, de la misma generación	28,62%	27,76%	33,96%	23,87%	26,17%	31,70%	27,83%	27,03%	21,28%	31,37%	31,37%	22,39%
Con las personas de la misma región o nacionalidad	1,69%	2,24%	1,51%	1,85%	2,01%	2,23%	1,74%	2,13%	2,13%	1,92%	1,92%	1,00%
Con las personas de la misma clase social	2,22%	2,07%	2,45%	2,02%	4,03%	0,67%	1,74%	1,80%	2,13%	1,92%	1,92%	4,48%
Con las personas del mismo municipio	1,42%	1,21%	0,94%	1,85%	1,57%	1,56%	0,87%	0,90%	2,13%	1,54%	1,54%	1,49%
Con las personas ue tienen sus mismas ideas políticas	0,71%	0,69%	0,38%	1,01%	0,67%	0,45%	1,74%	0,90%	2,13%	0,64%	0,64%	1,00%
Con las personas ue tienen sus mismas a liones, gustos, costumbres, modas, etc.	19,02%	19,31%	15,85%	21,85%	15,21%	20,09%	20,00%	29,73%	25,53%	20,10%	20,10%	18,41%
Con las personas ue tienen sus mismas ideas religiosas	0,62%	0,86%	0,75%	0,50%	0,45%	0,67%	0,87%	0,90%	0,77%	0,77%	0,77%	1,99%
Con las personas de tu misma profesión y trabajo	2,49%	2,41%	1,70%	3,19%	1,12%	2,68%	5,22%	4,50%	10,64%	2,30%	2,30%	1,99%
Con ninguno	0,53%	0,52%	0,38%	0,67%	0,45%	0,67%	0,87%	0,90%	0,77%	0,77%	0,77%	1,00%
Con todos por igual	28,98%	29,31%	26,23%	31,43%	33,78%	26,56%	25,22%	22,52%	21,28%	27,27%	27,27%	33,33%
No sabe, est en duda/NC	0,53%	0,86%	0,57%	0,50%	0,45%	0,67%	0,87%	0,90%	0,77%	0,77%	0,77%	1,00%

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta		Media Media Baja
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P27 2 en se undu lu ar	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Con las personas del mismo sexo o género	3,82%	3,62%	4,04%	4,34%	3,36%	3,80%	4,91%	2,61%	0,90%	6,38%	3,97%	1,49%
Con las personas de la misma edad, de la misma generación region o nacionalidad	19,11%	18,28%	20,00%	20,00%	18,32%	17,00%	18,30%	20,87%	28,83%	25,63%	19,33%	18,91%
Con las personas de la misma clase social	2,67%	3,62%	1,65%	1,70%	3,53%	3,13%	2,46%	0,87%	3,60%	2,13%	2,69%	2,49%
Con las personas de la misma municipio	2,84%	2,76%	2,94%	2,64%	3,03%	1,57%	4,24%	4,35%	0,90%	4,26%	3,33%	1,49%
Con las personas ue tienen tus mismas ideas políticas	4,44%	4,31%	4,59%	6,23%	2,86%	6,94%	3,13%	3,48%	0,90%	2,13%	4,99%	3,98%
Con las personas ue tienen tus mismas a lores gustos, costumbres, modas, etc.	1,78%	2,07%	1,47%	1,70%	1,85%	0,67%	2,46%	0,87%	4,50%	4,26%	1,92%	1,49%
Con las personas ue tienen tus mismas ideas religiosas	21,60%	22,76%	20,37%	23,21%	20,17%	17,90%	24,55%	24,35%	21,62%	19,15%	22,54%	19,40%
Con las personas de tu misma profesion y trabajo	0,62%	0,52%	0,73%	0,57%	0,67%	0,67%	0,45%	1,74%			0,38%	1,49%
Con ninguno	3,82%	3,28%	4,40%	3,40%	4,20%	3,13%	3,57%	3,48%	8,11%	2,13%	3,59%	4,98%
Con todos por igual	0,36%	0,73%	0,79%	0,38%	0,34%	0,22%	0,45%	0,87%	4,50%	2,13%	0,26%	6,97%
No sabe, est en duda/NC	6,49%	6,21%	6,79%	6,04%	6,89%	7,61%	5,36%	8,70%	26,13%	25,53%	6,27%	37,31%
	32,44%	32,59%	32,29%	29,81%	34,79%	37,36%	30,13%	27,89%			30,73%	

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Hasta Primarios	Estudios F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30					Alta Media Alta	Media	Baja	
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
P27 T	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Con las personas del mismo sexo o género	16,98%	16,38%	17,61%	19,62%	14,62%	17,90%	16,96%	18,26%	11,71%	21,28%	15,36%	15,42%	
Con las personas de la misma edad, de la misma generación	47,73%	46,03%	49,54%	53,96%	42,18%	43,18%	50,00%	48,70%	55,86%	46,81%	50,70%	41,29%	
Con las personas de la misma región o nacionalidad	4,36%	5,86%	2,75%	3,21%	5,38%	5,15%	4,69%	0,87%	3,60%	4,26%	4,61%	3,48%	
Con las personas de la misma clase social	5,07%	4,83%	5,32%	5,09%	5,04%	5,69%	4,91%	6,09%	2,70%	6,38%	5,25%	5,97%	
Con las personas del mismo municipio	5,87%	5,52%	6,24%	7,17%	4,71%	8,50%	4,69%	4,35%	1,80%	4,26%	6,53%	5,47%	
Con las personas que tienen tus mismas ideas políticas	2,49%	2,76%	2,20%	2,08%	2,86%	1,34%	2,90%	2,61%	5,41%	4,26%	2,56%	2,49%	
Con las personas que tienen tus mismas aficiones, gustos, costumbres, modas, etc.	40,62%	42,07%	39,08%	39,06%	42,02%	33,11%	44,64%	44,35%	51,35%	44,68%	42,64%	37,81%	
Con las personas que tienen tus mismas ideas religiosas	1,24%	1,38%	1,10%	1,32%	1,18%	1,12%	1,12%	2,61%	0,90%	1,15%	1,15%	1,49%	
Con las personas de tu misma profesión y trabajo	6,31%	5,69%	6,97%	5,09%	7,39%	4,25%	6,25%	8,70%	12,61%	12,77%	5,89%	6,97%	
Con ninguno	0,89%	0,52%	1,25%	0,75%	1,01%	0,67%	1,12%	1,74%	2,13%	2,13%	0,51%	1,00%	
Con todos por igual	35,47%	35,52%	35,41%	32,26%	38,32%	41,39%	31,92%	33,91%	27,03%	27,66%	33,55%	40,30%	
No sabe, está en duda/NC	0,53%	0,86%	0,16%	0,57%	0,50%	0,45%	0,67%	0,90%	0,90%	0,51%	0,51%	1,00%	

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	Secundaria F. P.	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja	781	
Total	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
P28 1	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
Con las personas del mismo sexo o género	9,24%	8,97%	10,00%	8,57%	8,72%	8,93%	11,30%	9,91%	10,64%	10,64%	8,19%	9,95%
Con las personas de la misma edad, de la misma generación	25,24%	26,21%	29,25%	21,68%	23,27%	28,79%	20,87%	23,42%	19,15%	19,15%	27,27%	21,39%
Con las personas de la misma región o nacionalidad	2,76%	3,79%	2,83%	2,69%	3,58%	2,68%	0,87%	1,80%	6,38%	6,38%	2,56%	2,99%
Con las personas de la misma clase social	4,09%	3,62%	3,77%	4,37%	4,47%	4,24%	1,74%	4,50%	6,38%	6,38%	3,46%	6,47%
Con las personas del mismo municipio	0,98%	0,69%	0,57%	1,34%	0,89%	1,34%	0,87%	2,70%	2,13%	2,13%	1,15%	0,50%
Con las personas que tienen las mismas ideas políticas	0,98%	0,52%	0,38%	1,51%	0,45%	1,12%	0,87%	2,70%	1,02%	1,02%	1,02%	1,00%
Con las personas que tienen las mismas actitudes, gustos, costumbres, modas, etc.	17,69%	17,41%	14,34%	20,67%	16,33%	14,51%	25,22%	28,83%	17,02%	17,02%	19,59%	15,92%
Con las personas que tienen las mismas ideas religiosas	0,36%	0,34%	0,57%	0,17%	0,22%	0,22%	1,74%	0,38%	0,38%	0,38%	0,38%	0,38%
Con las personas de tu misma profesión y trabajo	4,62%	4,48%	5,09%	4,20%	2,24%	6,70%	7,63%	2,70%	14,89%	14,89%	4,87%	2,49%
Con ninguno	0,62%	0,69%	0,38%	0,84%	0,45%	1,12%	25,22%	20,72%	21,28%	21,28%	0,51%	1,00%
Con todos por igual	28,89%	29,48%	27,36%	30,25%	34,00%	26,56%	3,48%	5,41%	3,71%	3,71%	3,71%	3,71%
No sabe, está en duda/NC	4,53%	3,79%	5,47%	3,70%	5,37%	3,79%	3,48%	5,41%	2,13%	2,13%	3,71%	5,97%

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta		Media Media/Baja
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P28 2	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Con las personas del mismo sexo o género	3,11%	3,10%	3,12%	2,45%	3,70%	2,91%	3,79%	3,48%	0,90%	2,13%	3,20%	2,49%
Con las personas de la misma edad, de la misma generación	17,24%	16,38%	18,17%	16,79%	17,65%	15,21%	16,29%	21,74%	24,32%	21,28%	18,44%	13,93%
Con las personas de la misma región o nacionalidad	3,47%	4,31%	2,57%	3,21%	3,70%	4,92%	2,68%	2,61%	1,80%	4,26%	3,20%	3,48%
Con las personas de la misma clase social	3,56%	3,79%	3,30%	3,02%	4,03%	2,91%	3,79%	5,22%	3,60%	4,26%	3,71%	3,98%
Con las personas del mismo municipio	3,29%	3,45%	3,12%	3,96%	2,69%	4,47%	2,68%	1,74%	2,70%	2,13%	3,46%	3,48%
Con las personas que tienen tus mismas ideas políticas	2,04%	2,24%	1,83%	2,08%	2,02%	0,89%	2,90%	1,74%	3,60%	6,38%	2,05%	1,99%
Con las personas que tienen tus mismas aficiones, gustos, costumbres, modas, etc.	20,36%	21,90%	18,72%	21,32%	19,50%	16,11%	24,11%	18,26%	24,32%	17,02%	21,51%	18,91%
Con las personas que tienen tus mismas ideas religiosas	0,62%	0,66%	0,37%	0,75%	0,50%	0,67%	0,45%	1,74%	0,45%	2,13%	0,38%	1,49%
Con las personas de tu misma profesión y trabajo	5,87%	4,48%	7,34%	6,23%	5,55%	4,92%	6,70%	4,35%	8,11%	8,51%	5,63%	6,97%
Con ninguno	0,36%	0,17%	0,55%	0,38%	0,34%	0,67%	0,67%	0,87%	2,70%	2,13%	0,26%	0,50%
Con todos por igual	4,00%	3,45%	4,59%	4,15%	3,87%	5,15%	2,46%	6,96%	2,70%	4,26%	4,23%	1,99%
No sabe, está en duda/NC	36,09%	35,86%	36,33%	35,66%	36,47%	41,83%	33,48%	31,30%	27,95%	25,53%	33,93%	40,80%

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta		Media Media/Baja
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P28 T	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Con las personas del mismo sexo o género	12,36%	12,07%	12,66%	12,45%	12,27%	11,63%	12,72%	14,79%	10,81%	12,77%	11,40%	12,44%
Con las personas de la misma edad, de la misma generación	42,49%	42,59%	42,39%	46,04%	39,33%	38,48%	45,09%	42,61%	47,75%	40,43%	45,71%	35,32%
Con las personas de la misma región o nacionalidad	6,22%	8,10%	4,22%	6,04%	6,39%	8,50%	5,36%	3,48%	3,60%	10,64%	5,76%	6,47%
Con las personas de la misma clase social	7,64%	7,41%	7,89%	6,79%	8,40%	7,38%	8,04%	6,96%	8,11%	10,64%	7,17%	10,45%
Con las personas del mismo municipio	4,27%	4,14%	4,40%	4,53%	4,03%	5,37%	4,02%	2,61%	2,70%	4,26%	4,61%	3,98%
Con las personas que tienen tus mismas ideas políticas	3,02%	2,76%	3,30%	2,45%	3,63%	1,34%	4,02%	2,61%	6,31%	6,38%	3,07%	2,99%
Con las personas que tienen tus mismas aficiones, gustos, costumbres, modas, etc.	38,04%	39,31%	36,70%	35,66%	40,17%	32,44%	38,62%	43,48%	53,15%	34,04%	41,10%	34,83%
Con las personas que tienen tus mismas ideas religiosas	0,98%	1,21%	0,73%	1,32%	0,67%	0,89%	0,67%	3,48%		2,13%	0,77%	1,49%
Con las personas de tu misma profesión y trabajo	10,49%	8,97%	12,11%	11,32%	9,75%	7,16%	13,39%	12,17%	10,81%	23,40%	10,50%	9,45%
Con ninguno	0,98%	0,86%	1,10%	0,75%	1,18%	0,45%	1,79%	0,87%		2,13%	0,77%	1,49%
Con todos por igual	32,89%	32,83%	32,84%	31,51%	34,12%	39,15%	29,02%	32,17%	23,42%	25,53%	31,50%	34,33%
No sabe, está en duda/NC	4,53%	3,79%	5,32%	5,47%	3,70%	5,37%	3,79%	3,48%	5,41%	2,13%	3,71%	5,97%
En general, crees que es actualmente un país donde existen grandes desigualdades sociales	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Existen grandes desigualdades sociales	64,09%	59,31%	69,17%	60,75%	67,06%	68,23%	59,15%	61,74%	68,47%	53,19%	65,30%	64,68%
Existen pocas desigualdades sociales	11,73%	12,93%	10,46%	12,08%	11,43%	10,51%	12,72%	7,83%	17,12%	12,77%	12,42%	11,94%
Regular	10,22%	11,55%	8,81%	11,51%	9,08%	8,05%	11,83%	14,79%	8,11%	17,02%	9,48%	10,95%
Existen desigualdades en unos aspectos, pero no en otros	9,60%	11,38%	7,71%	10,94%	8,40%	6,71%	12,72%	13,04%	5,41%	12,77%	8,96%	6,97%
No sabe, duda	1,51%	1,72%	1,28%	2,08%	1,01%	2,01%	1,56%	0,87%		2,13%	1,28%	0,50%
No contesta	2,84%	3,10%	2,57%	2,64%	3,03%	4,47%	2,01%	1,74%	0,90%	2,13%	2,56%	4,98%
P30	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
¿A qué edad te enfrentaste a los problemas de la vida?												
Muy temprano	62,04%	61,72%	62,39%	62,64%	61,51%	69,57%	58,26%	50,43%	59,46%	61,70%	61,97%	58,21%
Temprano	18,31%	18,45%	18,17%	15,28%	21,01%	16,11%	17,63%	26,96%	20,72%	25,53%	17,93%	18,91%
Regular	11,29%	12,07%	10,48%	10,94%	11,60%	7,61%	14,51%	11,30%	12,61%	8,51%	12,04%	11,44%
No sabe, duda	7,29%	7,41%	7,16%	9,43%	5,38%	6,26%	8,48%	7,83%	6,31%	2,13%	7,17%	9,95%
No contesta	1,07%	0,34%	1,83%	1,70%	0,50%	0,45%	1,12%	3,48%	0,90%	2,13%	0,90%	1,49%

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja	781	
Total	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
P31	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
M s	35,82%	35,34%	36,04%	35,63%	35,35%	32,59%	41,74%	45,95%	46,81%	46,81%	35,21%	36,82%
Menos	32,44%	33,62%	31,19%	33,78%	38,70%	31,47%	20,87%	23,42%	27,66%	27,66%	32,65%	33,63%
Igual	20,80%	20,52%	19,62%	21,85%	15,88%	25,22%	23,48%	19,82%	12,77%	12,77%	22,02%	18,41%
No sabe, duda	10,04%	10,17%	12,08%	8,24%	8,95%	10,27%	13,04%	9,91%	8,51%	8,51%	9,73%	8,46%
No contesta	0,89%	0,34%	1,32%	0,50%	1,12%	0,45%	0,87%	0,90%	4,26%	4,26%	0,38%	2,49%
En un a s como Es a a cu les son en estos momentos los tres rincipales problemas que tienen los jóvenes (1 lu ar)												
P32.1	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
El acceso a la vivienda	37,16%	35,52%	33,77%	40,17%	33,33%	40,63%	33,04%	44,14%	36,17%	36,17%	36,62%	37,31%
La falta de oportunidades de empleo	29,96%	31,03%	31,51%	28,57%	30,43%	28,79%	33,04%	28,83%	23,40%	23,40%	30,99%	29,85%
La inseguridad y precariedad de los empleos	5,07%	6,03%	4,15%	5,88%	5,82%	4,69%	4,35%	4,50%	2,13%	2,13%	4,61%	7,46%
La falta de autonomía económica	5,07%	5,00%	6,42%	3,87%	5,15%	5,80%	3,48%	3,60%	6,38%	6,38%	5,38%	3,48%
Consumo de drogas y alcohol	7,82%	8,10%	8,30%	7,39%	10,07%	7,59%	5,22%	1,80%	6,38%	6,38%	7,68%	8,96%
Problemas en el sistema educativo	3,11%	3,28%	3,21%	3,03%	3,80%	1,79%	3,48%	5,41%	4,26%	4,26%	3,20%	3,48%
Falta de apoyo a los jóvenes	1,60%	1,03%	1,70%	1,51%	1,34%	2,01%	0,87%	1,80%	4,26%	4,26%	1,28%	1,00%
La falta de horizontes de futuro	1,16%	0,86%	1,51%	0,84%	1,12%	0,89%	1,74%	1,80%	1,54%	1,54%	0,13%	1,00%
Gran competitividad	0,44%	0,34%	0,57%	0,34%	0,45%	0,67%	4,35%	3,60%	2,13%	2,13%	0,13%	1,00%
Falta de conciencia en los jóvenes	1,78%	2,07%	1,89%	1,68%	2,01%	0,22%	4,35%	3,60%	2,13%	2,13%	1,41%	2,49%
Falta de valores	2,13%	2,41%	2,64%	1,68%	1,12%	2,90%	3,48%	1,80%	8,51%	8,51%	1,92%	1,49%
La apatía, la falta de interés en las cuestiones sociales	0,80%	0,69%	0,38%	1,18%	0,45%	0,67%	2,61%	0,90%	2,13%	2,13%	0,64%	1,49%
Otros	2,93%	2,41%	3,21%	2,69%	4,03%	2,46%	2,61%	0,90%	2,13%	2,13%	3,33%	1,99%
NS/NC	0,98%	1,21%	0,75%	1,18%	0,89%	0,89%	1,74%	0,90%	1,74%	1,74%	1,28%	1,99%

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta		Media Media/Baja
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P32 2	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
En un momento de la vida en el que se sintieron más inseguros	19,47%	20,52%	18,35%	20,94%	18,15%	19,69%	20,31%	20,00%	13,51%	14,89%	20,23%	16,42%
El acceso a la vivienda	27,82%	27,24%	28,44%	25,47%	29,92%	25,50%	29,46%	25,22%	34,23%	21,28%	29,19%	24,38%
La falta de oportunidades de empleo	10,22%	10,69%	9,72%	8,11%	12,10%	8,95%	10,04%	11,30%	14,41%	4,26%	9,48%	15,92%
La inseguridad y precariedad de los empleos	9,69%	8,79%	10,64%	10,00%	9,41%	9,84%	10,04%	6,96%	10,81%	14,89%	9,35%	9,95%
La falta de autonomía económica	9,33%	10,34%	8,26%	10,19%	8,57%	12,53%	7,59%	6,96%	5,41%	12,77%	8,32%	10,95%
Consumo de drogas y alcohol	5,69%	5,34%	6,06%	7,36%	4,20%	5,82%	6,25%	6,09%	2,70%	12,77%	5,38%	6,47%
Problemas en el sistema educativo	3,11%	2,41%	3,85%	2,64%	3,53%	3,80%	2,90%	1,74%	2,70%	4,26%	3,07%	2,49%
Falta de apoyo a los jóvenes	1,87%	2,07%	1,65%	1,70%	2,02%	2,01%	2,01%	2,61%	0,90%	4,26%	2,18%	1,00%
La falta de horizontes de futuro	0,71%	0,69%	0,73%	0,75%	0,67%	0,67%	0,89%	0,89%	1,80%	2,13%	0,77%	0,77%
Gran competitividad	2,40%	2,07%	2,75%	2,83%	2,02%	2,91%	2,68%	2,68%	1,80%	1,66%	1,66%	3,98%
Falta de confianza en los jóvenes	1,87%	1,55%	2,20%	1,89%	1,85%	1,57%	1,34%	4,35%	2,70%	4,26%	1,92%	1,99%
Falta de valores	1,42%	1,72%	1,10%	0,75%	2,02%	0,89%	0,67%	4,35%	3,60%	4,26%	1,02%	1,49%
La apatía, la falta de interés en las cuestiones sociales	3,02%	3,28%	2,75%	4,15%	2,02%	2,68%	2,68%	5,22%	3,60%	2,13%	3,33%	2,99%
Otros	3,38%	3,28%	3,49%	3,21%	3,53%	3,13%	3,13%	5,22%	3,60%	2,13%	4,10%	1,99%
NS/NC												

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta		Media Media/Baja
Totál	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
En un momento de la vida en el que se han producido cambios importantes (3 años)												
P32.3	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
El acceso a la vivienda	12,09%	11,72%	12,48%	10,94%	13,11%	13,87%	10,27%	12,17%	12,61%	8,51%	11,78%	13,43%
La falta de oportunidades de empleo	9,07%	8,10%	10,09%	10,75%	7,96%	12,08%	7,99%	6,96%	3,60%	10,64%	8,32%	11,44%
La inseguridad y precariedad de los empleos	7,20%	6,90%	7,52%	6,04%	8,24%	6,26%	8,71%	6,09%	6,31%	6,38%	8,32%	2,99%
La falta de autonomía económica	8,89%	7,99%	10,28%	10,38%	7,96%	9,17%	9,38%	8,70%	5,41%	12,77%	9,22%	6,97%
Consumo de drogas y alcohol	10,22%	11,38%	8,99%	10,57%	9,92%	9,17%	10,94%	9,57%	11,71%	4,26%	9,99%	10,95%
Problemas en el sistema educativo	4,71%	3,97%	5,50%	5,66%	3,87%	4,70%	4,02%	6,96%	5,41%	2,13%	4,48%	5,97%
Falta de apoyo a los jóvenes	6,49%	6,03%	6,97%	5,85%	7,06%	6,71%	6,25%	6,96%	6,31%	2,13%	5,25%	8,46%
La falta de horizontes de futuro	5,42%	7,24%	3,49%	6,79%	4,20%	7,38%	4,46%	5,22%	1,80%	4,26%	5,38%	5,97%
Gran competitividad	2,04%	1,72%	2,39%	1,89%	2,18%	0,67%	3,57%	0,87%	2,70%	4,26%	1,66%	1,99%
Falta de confianza en los jóvenes	4,80%	5,69%	3,85%	5,66%	4,03%	6,04%	4,69%	2,61%	2,70%	6,38%	4,61%	3,98%
Falta de valores	5,78%	6,21%	5,32%	3,40%	7,90%	5,37%	5,36%	6,09%	9,01%	12,77%	5,38%	6,47%
La apatía, la falta de interés en las cuestiones sociales	2,58%	2,59%	2,57%	2,08%	3,03%	2,01%	3,35%	0,87%	3,60%	6,38%	2,69%	1,00%
Otros	2,76%	3,10%	2,39%	2,45%	3,03%	2,91%	2,01%	2,61%	5,41%	4,26%	3,07%	1,99%
NS/NC	17,96%	17,76%	18,17%	17,55%	18,32%	13,65%	19,42%	24,35%	23,42%	14,89%	19,85%	18,41%

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja	781	
Total	1125	560	545	595	447	448	115	111	47	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	595	447	448	115	111	47	47	781	201
P32 T	1125	560	545	595	447	448	115	111	47	47	781	201
En un momento los tres o más que tienen los o nes (Total menciones)												
El acceso a la vivienda	68,71%	67,76%	69,72%	71,43%	66,89%	71,21%	65,22%	70,27%	59,57%	68,63%	68,63%	67,16%
La falta de oportunidades de empleo	66,84%	66,38%	67,34%	66,05%	68,01%	65,85%	65,22%	66,67%	55,32%	68,50%	68,50%	65,67%
La inseguridad y precariedad de los empleos	22,49%	23,62%	21,28%	18,30%	21,03%	23,44%	21,74%	25,23%	12,77%	22,41%	22,41%	26,37%
La falta de autonomía económica	23,64%	21,38%	26,06%	20,84%	24,16%	25,22%	19,13%	19,82%	34,04%	23,94%	23,94%	20,40%
Consumo de drogas y alcohol	27,38%	29,63%	24,77%	25,88%	31,77%	26,12%	21,74%	18,92%	23,40%	25,99%	25,99%	30,85%
Problemas en el sistema educativo	13,51%	12,59%	14,50%	11,09%	14,32%	12,05%	16,52%	13,51%	19,15%	13,06%	13,06%	15,92%
Falta de apoyo a los jóvenes	11,20%	9,48%	13,03%	12,10%	11,86%	11,16%	9,57%	10,81%	10,64%	9,60%	9,60%	11,94%
La falta de horizontes de futuro	8,44%	10,17%	6,61%	7,06%	10,51%	7,37%	9,57%	3,60%	8,51%	9,09%	9,09%	6,97%
Gran competitividad	3,20%	2,76%	3,67%	3,19%	1,79%	5,13%	0,87%	3,60%	8,51%	2,56%	2,56%	2,99%
Falta de confianza en los jóvenes	8,98%	9,83%	8,07%	7,73%	10,96%	7,59%	6,96%	8,11%	8,51%	7,68%	7,68%	10,45%
Falta de valores	9,78%	10,17%	9,36%	7,92%	8,05%	9,60%	13,91%	13,51%	21,28%	9,22%	9,22%	9,95%
La apatía, la falta de interés en las cuestiones sociales	4,80%	5,00%	4,59%	6,22%	3,36%	4,69%	7,89%	8,11%	12,77%	4,35%	4,35%	3,98%
Otros	8,36%	8,79%	7,89%	9,06%	9,17%	6,70%	10,43%	9,91%	8,51%	9,22%	9,22%	6,97%
NS/NC	0,98%	1,21%	0,73%	1,18%	0,89%	0,89%	1,74%	0,90%	1,28%	1,28%	1,28%	

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja	781	
Total	1125	560	545	595	447	448	115	111	47	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	595	447	448	115	111	47	47	781	201
P33 1	1125	560	545	595	447	448	115	111	47	47	781	201
La ventaja de ser jóvenes	17,87%	19,14%	16,51%	16,13%	17,45%	19,20%	16,52%	13,51%	21,28%	21,28%	16,39%	20,40%
Mayor tiempo de ocio	5,91%	6,03%	4,95%	4,37%	4,47%	6,47%	4,35%	7,21%	6,38%	6,38%	5,51%	4,98%
Tener menos responsabilidades	5,87%	6,21%	5,50%	5,38%	6,04%	5,80%	6,09%	5,41%	10,64%	10,64%	6,53%	4,48%
Tener mayor libertad de movimiento	8,09%	7,93%	8,26%	8,24%	9,17%	6,70%	10,43%	7,21%	10,64%	10,64%	7,94%	10,95%
Mayor libertad en general	11,47%	10,86%	12,11%	12,10%	12,08%	10,27%	14,78%	10,81%	12,77%	12,77%	10,88%	10,45%
Más ayudas para los estudios, más oportunidades educativas	9,07%	8,45%	9,72%	8,24%	7,83%	10,04%	6,96%	12,61%	10,64%	10,64%	9,73%	8,96%
Mayor apoyo y protección de la familia hacia los hijos	4,62%	3,97%	5,32%	4,37%	5,37%	4,02%	5,22%	2,70%	2,13%	2,13%	5,25%	4,98%
Facilidad de encontrar empleo	2,04%	1,55%	2,57%	2,18%	2,91%	1,79%	0,87%	0,90%	2,13%	2,13%	2,18%	0,50%
Más igualdad	2,40%	2,76%	2,02%	2,35%	2,46%	2,23%	2,61%	2,70%	2,13%	2,13%	2,56%	1,49%
Más comodidades	4,18%	4,48%	3,85%	4,54%	3,80%	5,36%	3,48%	1,80%	2,13%	2,13%	4,23%	4,48%
Poner más ilusión en lo que se hace	1,33%	1,03%	1,65%	1,34%	0,45%	1,34%	3,48%	2,70%	4,26%	4,26%	1,02%	1,99%
Acceder al mundo de la comunicación, Internet, móvil	6,67%	7,07%	6,24%	7,06%	6,26%	5,80%	8,70%	9,91%	14,89%	14,89%	6,15%	5,97%
Tener mayores oportunidades	2,04%	2,24%	1,83%	1,68%	1,34%	2,68%	2,61%	1,80%	2,13%	2,13%	1,66%	2,99%
Mayor capacidad de viajar	1,60%	1,38%	1,83%	2,18%	0,45%	2,46%	1,74%	2,70%	2,13%	2,13%	1,54%	1,00%
Mayor libertad sexual	1,07%	1,03%	1,10%	1,68%	0,89%	0,89%	2,61%	0,90%	0,90%	0,90%	0,77%	1,49%
Otras	4,18%	5,34%	2,94%	3,53%	3,36%	4,69%	4,35%	5,41%	8,51%	8,51%	5,25%	1,49%
NS/INC	12,00%	10,52%	13,56%	14,62%	15,66%	10,27%	5,22%	11,71%	8,51%	8,51%	12,42%	13,43%

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja	781	
Total	1125	560	545	595	447	448	115	111	47	781	201	
Base BASE TOTAL	1125	560	545	595	447	448	115	111	47	781	201	
P33 2 cu les crees ue son las tres rincipales que tienen los jóvenes en las sociedades en este momento (2 lu ar)	1125	580	545	595	447	448	115	111	47	781	201	
La ventaja de ser jóvenes	3,91%	3,45%	4,40%	3,70%	4,47%	3,57%	2,61%	4,50%	4,26%	4,10%	4,48%	
Mayor tiempo de ocio	8,44%	8,97%	7,89%	7,73%	7,83%	9,82%	5,22%	8,11%	8,51%	7,81%	8,46%	
Tener menos responsabilidades	4,80%	6,38%	3,12%	5,09%	4,70%	5,58%	4,35%	2,70%	4,26%	4,98%	4,98%	
Tener mayor libertad de movimiento	6,67%	6,03%	7,34%	7,36%	6,49%	6,25%	9,57%	5,41%	2,13%	7,55%	4,98%	
Mayor libertad en general	7,64%	8,28%	6,97%	7,74%	6,49%	8,26%	6,09%	10,81%	6,38%	8,07%	5,47%	
Más ayudas para los estudios, más oportunidades educativas	6,93%	6,90%	6,97%	8,30%	5,15%	8,48%	9,57%	5,41%	6,38%	7,68%	6,47%	
Mayor apoyo y protección de la familia hacia los hijos	5,33%	4,66%	6,06%	5,28%	5,15%	4,46%	6,09%	9,01%	6,38%	4,87%	4,98%	
Facilidad de encontrar empleo	1,69%	1,90%	1,47%	1,32%	2,24%	1,79%	2,61%	0,90%	4,26%	1,28%	2,49%	
Más igualdad	2,58%	3,10%	2,02%	1,89%	2,68%	2,23%	2,61%	3,60%	4,26%	2,94%	1,00%	
Más comodidades	7,91%	8,28%	7,52%	8,87%	9,17%	6,92%	6,09%	9,01%	6,38%	7,55%	8,46%	
Poner más ilusión en lo que se hace	3,20%	2,59%	3,85%	2,26%	4,03%	2,23%	2,61%	4,50%	4,26%	2,82%	4,98%	
Acceder al mundo de la comunicación, Internet, móvil	11,02%	10,52%	11,56%	12,64%	10,74%	10,49%	15,65%	9,01%	10,64%	10,12%	12,94%	
Tener mayores oportunidades	2,67%	2,41%	2,94%	2,83%	1,79%	4,02%	2,61%	0,90%	4,26%	2,56%	1,99%	
Mayor capacidad de viajar	2,84%	2,24%	3,49%	2,26%	1,34%	3,35%	5,22%	4,50%	4,26%	2,82%	2,49%	
Mayor libertad sexual	3,56%	3,79%	3,30%	3,02%	3,80%	3,57%	5,22%	0,90%	4,26%	2,18%	6,47%	
Otras	1,33%	1,38%	1,28%	1,13%	1,12%	1,56%	0,87%	1,80%	2,13%	1,54%	1,00%	
NS/NC	19,47%	19,14%	19,82%	16,60%	22,82%	17,41%	15,65%	18,92%	17,02%	21,13%	18,41%	

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
	1125		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja		201
	560	565	545	545	530	595	447	448	111	47	781		201
Total	1125	560	565	545	530	595	447	448	111	47	781	201	
Base BASE TOTAL	1125	560	565	545	530	595	447	448	111	47	781	201	
P33 3	1125	560	565	545	530	595	447	448	111	47	781	201	
La ventaja de ser jóvenes	4,09%	4,31%	3,85%	3,40%	4,71%	4,25%	4,46%	1,74%	4,50%	4,26%	4,10%	4,48%	
Mayor tiempo de ocio	2,84%	3,28%	2,39%	4,34%	1,51%	2,01%	3,79%	5,22%	1,80%	4,26%	3,33%	0,50%	
Tener menos responsabilidades	4,27%	2,93%	5,69%	4,72%	3,87%	3,58%	5,36%	4,35%	3,60%	4,26%	3,84%	4,48%	
Tener mayor libertad de movimiento	4,53%	4,83%	4,22%	5,47%	3,70%	3,80%	5,80%	3,48%	3,60%	4,26%	4,48%	4,98%	
Mayor libertad en general	6,84%	6,03%	7,71%	6,60%	7,06%	8,72%	5,58%	3,48%	8,11%	8,51%	6,15%	8,96%	
Más ayudas para los estudios, más oportunidades educativas	3,47%	3,28%	3,67%	3,21%	3,70%	2,24%	3,35%	6,09%	6,31%	6,38%	3,84%	1,99%	
Mayor apoyo y protección de la familia hacia los hijos	3,38%	3,10%	3,67%	3,77%	3,03%	3,58%	4,02%	2,61%	2,13%	2,13%	3,33%	3,98%	
Facilidad de encontrar empleo	1,60%	1,55%	1,65%	2,64%	0,67%	2,01%	1,12%	3,48%	1,80%	2,13%	1,28%	1,00%	
Más igualdad	2,84%	2,41%	3,30%	3,21%	2,52%	3,58%	2,68%	1,74%	1,80%	2,13%	2,56%	1,99%	
Más comodidades	8,27%	8,97%	7,52%	8,11%	8,40%	9,40%	7,81%	6,95%	7,21%	8,51%	8,07%	8,96%	
Poner más ilusión en lo que se hace	1,42%	1,55%	1,25%	1,13%	1,68%	1,34%	1,34%	2,61%	0,90%	2,13%	1,02%	2,49%	
Acceder al mundo de la comunicación, Internet, móvil	7,47%	6,90%	8,07%	7,17%	7,73%	6,49%	8,26%	6,96%	7,21%	4,26%	7,17%	6,97%	
Tener mayores oportunidades	2,31%	2,41%	2,20%	2,45%	2,18%	2,91%	1,79%	1,74%	2,70%	8,51%	2,82%	1,49%	
Mayor capacidad de viajar	5,24%	6,03%	4,40%	5,28%	5,21%	6,49%	4,02%	5,22%	5,41%	10,64%	4,61%	5,97%	
Mayor libertad sexual	6,31%	6,38%	6,24%	6,42%	6,22%	6,26%	6,25%	6,09%	7,21%	6,27%	6,27%	4,48%	
Otras	0,89%	0,86%	0,92%	1,13%	0,67%	0,89%	0,89%	1,74%	43,24%	29,79%	1,02%	0,50%	
NS/INC	34,22%	35,17%	33,21%	30,94%	37,14%	32,44%	33,48%	36,52%	36,82%	36,82%	36,11%	36,82%	

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja	781	
Total	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Base BASE TOTAL	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
cu les crees ue son las tres rincipales que tienen los ó entes en las sociedades en este momento (Total menciones)												
P33 T	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
La ventaja de ser jóvenes	25,87%	26,90%	27,36%	24,54%	26,17%	27,23%	20,87%	22,52%	29,79%	24,58%	29,35%	
Mayor tiempo de ocio	16,80%	18,28%	20,38%	13,61%	14,32%	20,09%	14,78%	15,32%	19,15%	16,65%	13,93%	
Tener menos responsabilidades	14,93%	15,52%	14,31%	16,23%	13,78%	16,37%	14,78%	9,91%	8,51%	15,38%	13,93%	
Tener mayor libertad de movimiento	19,29%	18,79%	20,75%	17,98%	19,46%	18,75%	23,48%	16,22%	17,02%	19,97%	20,90%	
Mayor libertad en general	25,96%	25,17%	25,09%	26,72%	27,29%	24,11%	24,35%	29,73%	27,66%	25,10%	24,88%	
M s ayudas para los estudios, m s oportunidades educativas	19,47%	18,62%	20,37%	17,65%	15,21%	21,88%	22,61%	24,32%	23,40%	21,25%	17,41%	
Mayor apoyo y protección de la familia hacia los hijos	13,33%	11,72%	13,96%	12,77%	14,09%	12,50%	13,91%	11,71%	8,51%	13,44%	13,93%	
Facilidad de encontrar empleo	5,33%	5,00%	5,85%	4,87%	7,16%	4,69%	4,35%	1,80%	6,38%	4,74%	3,98%	
M s igualdad	7,82%	8,28%	7,55%	8,07%	8,72%	7,14%	6,96%	8,11%	8,51%	8,07%	4,48%	
M s comodidades	20,36%	21,72%	20,75%	20,00%	22,37%	20,09%	16,52%	18,02%	17,02%	19,85%	21,89%	
Poner mas llusión en lo ue se hace	5,96%	5,17%	4,72%	7,06%	5,82%	4,91%	8,70%	8,11%	10,64%	4,87%	9,45%	
Acceder al mundo de la comunicación, Internet, móvil	25,16%	24,48%	26,04%	24,37%	23,49%	24,55%	31,30%	26,13%	29,79%	23,43%	25,87%	
Tener mayores oportunidades	7,02%	7,07%	7,74%	6,39%	6,04%	8,48%	6,96%	5,41%	6,38%	7,04%	6,47%	
Mayor capacidad de viajar	9,69%	9,66%	8,49%	10,76%	8,28%	9,82%	12,17%	12,61%	14,89%	8,96%	9,45%	
Mayor libertad sexual	10,93%	11,21%	9,81%	11,93%	10,96%	10,71%	13,91%	9,01%	14,89%	9,22%	12,44%	
Otras	5,96%	7,07%	6,60%	5,38%	4,92%	6,70%	6,09%	7,21%	2,13%	7,30%	2,49%	
NS/NC	12,00%	10,52%	9,06%	14,62%	15,66%	10,27%	5,22%	11,71%	8,51%	12,42%	13,43%	
Cómo crees ue son los ó entes en las sociedades actuales												
P34	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Ciudadanos de primera categoría	39,47%	41,03%	39,81%	39,16%	37,14%	42,86%	38,26%	36,94%	40,43%	43,41%	33,83%	
Ciudadanos de segunda categoría	29,96%	30,69%	28,87%	30,92%	28,86%	30,36%	29,57%	34,23%	27,66%	29,96%	34,33%	
En unos aspectos de primera y en otros de segunda categoría	18,58%	17,59%	19,25%	17,98%	19,46%	16,52%	21,74%	18,92%	25,53%	16,52%	16,92%	
NS/NC	12,00%	10,69%	12,08%	11,93%	14,54%	10,27%	10,43%	9,91%	6,38%	10,12%	14,93%	

% Verticales	Total		Sexo		Edad			Estudios			Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios Superiores	Alta Media Alta	Alta Media Baja	Media Baja	Media Alta	Media Baja	Media Alta	
Total	546	280	545	291	447	448	115	59	25	363	103			
Base Pienso que los jóvenes de ahora tienen una posición inferior	1125	546	545	291	447	448	115	59	25	363	103			
Por un sentido														
P34A														
A los jóvenes se les trata como inexpertos	29,12%	31,07%	27,07%	25,43%	30,09%	32,86%	23,73%	18,64%	28,00%	31,40%	25,24%			
Por las carencias económicas	30,95%	30,00%	31,95%	31,96%	28,70%	36,19%	23,73%	27,12%	12,00%	31,40%	36,89%			
Por no tener trabajos estables y de calidad	27,47%	28,57%	26,32%	25,49%	30,96%	23,81%	28,81%	28,81%	32,00%	27,27%	27,18%			
Por los problemas para acceder a la vivienda	11,54%	10,36%	12,76%	11,37%	12,04%	11,90%	6,78%	13,56%	12,00%	11,02%	11,65%			
Por no dar oportunidades a los jóvenes	12,64%	13,93%	11,28%	13,73%	15,74%	10,00%	6,78%	16,95%	12,00%	10,47%	17,48%			
Por las dificultades de emancipación si no es a costa de la formación	5,86%	5,36%	6,39%	5,49%	3,70%	6,67%	10,17%	6,78%	4,00%	5,23%	3,88%			
Por que se desaprovechan las oportunidades	2,56%	2,14%	3,01%	1,18%	2,31%	1,90%	6,78%	1,69%		2,20%	1,94%			
Otras	3,66%	3,21%	4,14%	3,92%	3,24%	3,81%	5,08%	3,39%	16,00%	2,75%	3,88%			
NS/NC	3,48%	2,50%	4,51%	4,31%	3,70%	1,43%	8,47%	3,39%	4,00%	3,31%	4,85%			
Base BASE TOTAL	1125	580	545	530	447	448	115	111	47	781	201			
Crees que en España el Estado hace lo suficiente en estos momentos para ayudar a los jóvenes														
P35														
Si hace lo suficiente	17,24%	16,21%	18,35%	16,79%	15,44%	18,53%	21,74%	14,41%	14,89%	19,33%	10,95%			
No hace lo suficiente	77,69%	77,59%	77,80%	76,60%	79,42%	76,34%	72,17%	81,98%	82,98%	75,67%	85,57%			
NS/NC	5,07%	6,21%	3,85%	6,60%	5,15%	5,13%	6,09%	3,60%	2,13%	4,99%	3,48%			

% Verticales	Total	Sexo		Edad			Estudios			Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media Alta	Media Media Baja	781	
Total	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	591	172
Base Greenpeace lo su cliente o los ó ones	874	450	424	406	468	355	342	83	91	39	591	172	
¿ u crees se de er a realiar													
P35A Mejorar las ayudas a la emancipación	874	450	424	406	468	355	342	83	91	39	591	172	
	30,09%	28,67%	31,60%	29,06%	30,98%	26,76%	32,75%	36,14%	27,47%	20,51%	32,32%	26,74%	
Aumentar las ayudas al alquiler de la vivienda	24,03%	21,33%	26,89%	22,66%	25,21%	22,54%	24,85%	24,10%	27,47%	7,69%	24,70%	25,00%	
Promover viviendas sociales	18,42%	17,33%	19,58%	14,04%	22,22%	19,44%	17,84%	14,46%	19,78%	17,95%	18,95%	18,02%	
M s ayudas para encontrar empleo	52,63%	54,00%	51,18%	51,97%	53,21%	55,49%	51,17%	43,37%	53,85%	48,72%	51,78%	59,88%	
Mejorar la situación de los becarios	7,67%	7,56%	7,78%	6,65%	8,55%	5,07%	8,48%	12,05%	10,99%	12,82%	7,78%	6,98%	
M s ayudas para los estudios	16,93%	15,33%	18,63%	17,98%	16,03%	11,55%	18,13%	27,71%	24,18%	17,95%	17,26%	12,21%	
M s inormación sobre las ayudas existentes	6,75%	7,33%	6,13%	7,64%	5,98%	6,20%	6,14%	10,84%	6,59%	17,95%	6,26%	5,81%	
Das m s ayudas a los jóvenes emprendedores	9,95%	11,11%	8,73%	8,13%	11,54%	9,30%	9,06%	16,87%	9,89%	2,56%	10,83%	8,72%	
Mejorar las condiciones laborales de los jóvenes	19,34%	22,22%	16,27%	20,44%	18,38%	21,13%	16,37%	25,30%	17,58%	23,08%	16,75%	23,26%	
M s ayudas fiscales y apoyo para ormación de familias	3,55%	3,33%	3,77%	2,46%	4,49%	3,66%	3,22%	7,23%	1,10%	2,71%	4,57%	4,65%	
Otros	4,35%	4,67%	4,01%	4,19%	4,49%	2,82%	4,39%	4,82%	9,89%	7,69%	4,57%	2,91%	
NS/NC	1,72%	1,33%	2,12%	2,46%	1,07%	1,41%	1,75%	3,61%	1,10%	5,13%	1,18%	3,49%	
Base BASE TOTAL	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	591	172
¿ lme, entenes a al una asociación c ica, cultural, social o olíca													
P36	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	591	172
SI	19,20%	23,45%	14,68%	15,09%	22,86%	14,77%	20,31%	26,09%	26,13%	21,28%	20,36%	18,41%	
No	79,82%	75,00%	84,95%	84,15%	75,87%	84,34%	78,79%	73,91%	71,17%	76,60%	79,00%	80,60%	
NS/NC	0,98%	1,55%	0,37%	0,75%	1,18%	0,89%	0,89%	0,89%	2,70%	2,13%	0,64%	1,00%	
P36 T	1125	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	591	172
0	80,80%	76,55%	85,32%	84,91%	77,14%	85,23%	79,69%	73,91%	73,87%	78,72%	79,64%	81,59%	
1	16,27%	19,66%	12,66%	13,21%	18,99%	13,42%	17,19%	20,00%	20,72%	14,89%	17,54%	16,42%	
2	2,22%	3,10%	1,28%	1,51%	2,86%	1,34%	2,46%	2,61%	4,50%	6,38%	2,18%	1,49%	
3	0,62%	0,69%	0,55%	0,38%	0,84%	0,67%	0,67%	2,61%	0,90%	0,64%	0,64%	0,50%	
4	0,09%	0,18%	0,16%	0,17%	0,17%	0,16%	0,24%	0,37%	0,32%	0,28%	0,24%	0,21%	
NS/NC													
Media	0,23	0,28	0,18	0,17	0,28	0,16	0,24	0,37	0,32	0,28	0,24	0,21	
Desviación	0,52	0,55	0,48	0,44	0,57	0,40	0,52	0,74	0,61	0,58	0,51	0,48	

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media Alta	Media Media Baja	159	
Total	1125	560	545	595	447	448	115	111	47	781	159	201
Base Pertenecen a una asociación c ica, cultural, social o 6tica	216	136	80	136	66	91	30	29	10	781	159	37
A cu l o cu les	216	136	80	136	66	91	30	29	10	159	159	37
Asociaciones de Padres de Alumnos	2,78%	0,74%	6,25%	4,41%	1,52%	3,30%	6,67%	3,45%	3,45%	2,52%	2,52%	2,70%
Colegios Profesionales	1,85%	1,47%	2,50%	2,94%	4,55%	5,49%	10,00%	3,45%	3,45%	2,52%	2,52%	8,11%
Asociaciones de vecinos	6,02%	5,15%	7,50%	8,82%	4,55%	2,20%	6,67%	10,34%	10,34%	6,29%	6,29%	2,70%
Movimientos antiglobalizaci6n/altermundistas	1,85%	1,47%	2,50%	1,47%						0,63%	0,63%	
Asociaciones culturales	16,20%	15,44%	17,50%	16,18%	7,59%	20,88%	20,00%	17,24%	30,00%	14,47%	14,47%	13,51%
Asociaciones religiosas	13,43%	11,76%	16,25%	11,03%	22,73%	8,79%	10,00%	10,34%	10,34%	15,09%	15,09%	10,81%
Sindicatos	8,33%	8,09%	8,75%	11,03%	7,58%	8,79%	6,67%	10,34%	20,00%	7,55%	7,55%	16,22%
Partidos Políticos	11,11%	12,50%	8,75%	8,82%	9,09%	13,19%	30,00%	20,69%	20,00%	10,69%	10,69%	13,51%
Asociaciones deportivas	33,33%	41,91%	18,75%	30,88%	36,36%	34,07%	30,00%	27,59%	40,00%	34,59%	34,59%	27,03%
Asociaciones recreativas	3,24%	3,68%	2,50%	2,94%	6,06%	1,10%	3,33%	3,45%	10,00%	3,14%	3,14%	2,70%
Asociaciones de consumidores												
Asociaciones ecologistas	2,78%	2,94%	2,50%	3,68%	1,52%	3,30%	3,33%	3,45%	10,00%	2,52%	2,52%	2,70%
Asociaciones pacifistas	1,39%	0,74%	2,50%	0,74%						1,26%	1,26%	
Asociaciones feministas	1,39%	0,74%	2,50%	1,47%						0,63%	0,63%	
Asociaciones benéficas	8,80%	5,15%	15,00%	8,82%	7,58%	7,69%	20,00%	3,45%	10,00%	8,18%	8,18%	8,11%
Otras	6,94%	7,35%	6,25%	8,82%	4,55%	6,59%	6,67%	13,79%	10,00%	6,92%	6,92%	5,41%
No contesta												
Base BASE TOTAL	1125	580	545	595	447	448	115	111	47	781	781	201
En ener, est s mu de acuerdo, con el mo imiento anti lo al aci6n o mo imiento altermundista	1125	580	545	595	447	448	115	111	47	781	781	201
P37	9,78%	11,55%	7,89%	11,93%	4,47	4,48	13,91%	15,32%	8,51%	10,12%	10,12%	9,45%
Muy de acuerdo	19,91%	18,97%	20,92%	18,11%	15,44%	20,98%	27,83%	25,23%	23,40%	20,74%	20,74%	19,40%
Algo de acuerdo	16,89%	16,90%	16,88%	16,23%	14,09%	18,26%	18,26%	20,72%	23,40%	17,03%	17,03%	14,93%
Regular	10,22%	11,72%	8,62%	10,94%	6,49%	13,39%	8,70%	13,51%	12,77%	10,76%	10,76%	9,95%
Algo en desacuerdo	5,24%	5,86%	4,59%	4,53%	4,03%	4,24%	7,83%	11,71%	6,38%	5,89%	5,89%	1,99%
Muy en desacuerdo	0,62%	0,52%	0,73%	0,38%			1,74%	1,80%		0,90%	0,90%	
Otras respuestas	24,80%	22,41%	27,34%	22,52%	32,66%	24,33%	11,30%	9,01%	10,64%	24,84%	24,84%	27,36%
No sabe, duda	12,53%	12,07%	13,03%	15,09%	20,13%	7,81%	10,43%	2,70%	14,89%	9,73%	9,73%	16,92%
No lo conoce												
Creer ue en Es a a odr an tener lu ar roletas de los 6enes es a oles similares a las ue an tener lu ar en rancia o rancia en las ltimas a os	1125	580	545	595	447	448	115	111	47	781	781	201
P38	48,80%	49,48%	48,07%	46,79%	49,89%	48,21%	51,30%	45,05%	57,45%	50,70%	50,70%	47,76%
Si	32,00%	33,10%	30,83%	32,44%	28,19%	31,92%	33,04%	45,05%	38,30%	32,14%	32,14%	37,86%
No	19,20%	17,41%	21,10%	16,97%	21,92%	19,87%	15,65%	9,91%	4,26%	17,16%	17,16%	24,38%
NS/NC												

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media Alta	Media Media Baja	781	
Total	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	396	201	96
Base Creen ue en Es a uee a er rotestas como en rancia o recia	549	287	248	301	223	216	59	50	27	396	201	96
Por u	549	287	248	301	223	216	59	50	27	396	201	96
P38A	42,44%	43,13%	40,73%	43,85%	42,15%	43,06%	47,46%	34,00%	22,22%	41,16%	51,04%	51,04%
Por la crisis económica	9,47%	5,34%	8,87%	9,97%	7,17%	11,11%	10,17%	10,00%	7,41%	10,61%	6,25%	6,25%
Por los desacuerdos con el Gobierno	11,11%	12,60%	14,52%	8,31%	5,83%	13,43%	20,34%	12,00%	14,81%	11,62%	9,38%	9,38%
Debido al Plan Bolonia	6,74%	4,18%	6,05%	7,31%	7,62%	5,09%	13,56%	2,00%	7,41%	7,07%	3,13%	3,13%
Por alguna reivindicación concreta	7,65%	7,67%	6,85%	8,31%	6,73%	7,87%	10,17%	8,00%	3,70%	8,08%	3,13%	3,13%
Por ue la gente alg n día tiene ue reaccionar	11,84%	13,36%	13,31%	10,63%	8,97%	14,35%	11,86%	14,00%	3,70%	12,88%	11,46%	11,46%
Por la vivienda	36,61%	37,63%	36,69%	36,54%	47,53%	29,17%	28,81%	30,00%	37,04%	35,61%	41,67%	41,67%
Por el paro y el trabajo precario	2,91%	3,14%	2,82%	2,99%	3,59%	2,78%	3,39%	3,70%	3,70%	2,27%	5,21%	5,21%
Por un clima de violencia existente	7,29%	9,06%	5,65%	8,64%	5,38%	7,41%	6,78%	16,00%	18,52%	7,32%	5,21%	5,21%
Otras	3,64%	1,39%	4,03%	3,32%	0,90%	6,48%	1,69%	6,00%	3,79%	3,79%	5,21%	5,21%
NS/NC	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	96
Base BASE TOTAL	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	96
Personalmente u clase social consideras ue ortenece	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	96
P39	3,47%	3,62%	4,34%	2,69%	3,13%	4,02%	4,35%	1,80%	4,70%	3,79%	5,21%	5,21%
A ninguna clase, no cree en las clases sociales	0,71%	0,34%	0,57%	0,84%	0,67%	0,45%	0,45%	2,70%	17,02%	81,69%	18,31%	20,40%
A la clase alta	3,47%	3,45%	3,58%	3,36%	1,12%	2,90%	7,83%	10,81%	82,98%	81,69%	18,31%	20,40%
A la clase media alta	56,71%	56,72%	58,11%	55,46%	53,24%	58,71%	61,74%	58,56%	14,41%	18,31%	18,31%	20,40%
A la clase media	12,71%	13,45%	12,26%	13,11%	12,08%	13,39%	11,30%	14,41%	5,41%	5,41%	16,42%	16,42%
A la clase media baja	3,64%	3,28%	4,15%	3,19%	6,71%	2,46%	5,22%	0,90%	0,90%	0,90%	63,18%	63,18%
A la clase baja	11,29%	11,38%	9,62%	12,77%	14,09%	11,16%	3,48%	0,90%	0,90%	0,90%	16,42%	16,42%
A la clase obrera	2,93%	3,45%	1,89%	3,87%	3,36%	2,90%	3,48%	0,90%	0,90%	0,90%	16,42%	16,42%
Al proletariado	1,96%	1,55%	2,64%	1,34%	2,46%	1,56%	2,61%	0,90%	0,90%	0,90%	16,42%	16,42%
A la gente com n, a la mayoría	0,44%	0,34%	0,38%	0,50%	0,45%	0,22%	0,87%	0,90%	0,90%	0,90%	16,42%	16,42%
A la de los parados	0,18%	0,17%	0,18%	0,34%	0,22%	0,22%	0,87%	0,90%	0,90%	0,90%	16,42%	16,42%
A las in rclases, a los excluidos	0,09%	0,17%	0,22%	0,17%	0,01%	0,22%	0,22%	0,90%	0,90%	0,90%	16,42%	16,42%
Otras respuestas	1,07%	0,69%	1,13%	1,01%	2,01%	2,01%	2,61%	1,80%	1,80%	1,80%	16,42%	16,42%
No saben, est n en duda	1,33%	1,55%	1,32%	1,34%	0,45%	2,01%	2,61%	0,90%	0,90%	0,90%	16,42%	16,42%
No contesta												

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)		
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Alta Media/Baja	Obrera
Total	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Personas que se consideran más de una de las otras	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
1 M. ximo Derecha	1,24%	1,21%	1,13%	1,34%	1,34%	1,34%	0,87%	0,90%	2,13%	1,28%	1,00%
2	2,13%	2,07%	2,64%	1,68%	2,24%	2,01%	2,61%	1,80%	4,26%	2,56%	1,00%
3	4,00%	4,66%	4,15%	3,87%	3,80%	3,57%	2,61%	8,11%	6,38%	4,35%	3,48%
4	3,47%	4,31%	3,02%	3,87%	4,03%	2,68%	2,61%	5,41%	6,38%	3,59%	2,99%
5 Centro Derecha	17,78%	18,45%	17,06%	18,15%	19,46%	16,07%	20,00%	16,22%	25,53%	18,82%	15,42%
6 Centro I. uerda	10,76%	9,83%	11,79%	11,26%	8,72%	12,95%	10,43%	10,81%	4,26%	12,55%	6,47%
7	13,51%	11,72%	11,89%	14,96%	10,07%	15,18%	20,00%	14,41%	8,51%	14,34%	12,94%
8	10,58%	11,55%	9,81%	11,26%	7,16%	13,17%	10,43%	14,41%	10,64%	10,76%	8,96%
9	3,38%	3,45%	3,02%	3,70%	2,91%	2,68%	3,48%	6,31%	2,13%	3,33%	3,98%
10 M. ximo I. uerda	4,18%	4,83%	4,72%	3,70%	4,47%	7,83%	6,09%	3,60%	2,13%	2,94%	6,47%
No conoce	12,62%	11,38%	13,94%	9,75%	16,11%	12,95%	6,09%	4,50%	16,92%	12,16%	6,47%
Ns/Nc	16,36%	16,55%	16,23%	16,47%	19,69%	14,51%	13,04%	13,51%	23,40%	13,32%	20,40%
P40 B. EST	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Casos v. lidos	71,02%	69,97%	67,92%	73,78%	64,21%	72,54%	80,87%	81,98%	72,34%	74,52%	62,69%
Ns/Nc	28,98%	27,93%	32,08%	26,22%	35,79%	27,46%	19,13%	18,02%	27,66%	25,48%	37,31%
Media	6,14	6,13	6,11	6,17	5,94	6,20	6,43	6,16	5,44	6,03	6,44
Desviación	2,00	2,06	2,07	1,95	2,07	1,90	2,00	2,07	2,11	1,94	2,10
ónde situar as al PSOE	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201
1 M. ximo Derecha	1,07%	1,72%	1,70%	0,50%	1,34%	0,89%	0,87%	1,80%	2,13%	0,90%	1,49%
2	2,04%	1,55%	1,32%	2,69%	2,46%	1,56%	0,87%	3,60%	8,51%	1,41%	2,99%
3	1,96%	2,24%	1,32%	2,52%	2,24%	1,12%	4,35%	1,80%	6,38%	1,02%	3,48%
4	2,58%	3,10%	2,26%	2,86%	1,79%	2,01%	4,35%	6,31%	4,26%	2,69%	1,49%
5 Centro Derecha	9,07%	9,66%	9,06%	9,08%	9,62%	7,59%	7,83%	14,41%	2,13%	9,86%	8,46%
6 Centro I. uerda	15,38%	13,62%	15,85%	14,96%	12,30%	17,19%	18,26%	18,02%	17,02%	16,90%	9,45%
7	18,22%	20,17%	17,17%	19,16%	15,66%	20,09%	19,13%	19,82%	19,15%	18,57%	16,92%
8	16,71%	15,69%	16,42%	16,97%	15,21%	18,97%	15,65%	15,32%	10,64%	16,65%	17,91%
9	8,80%	9,66%	7,74%	9,75%	6,71%	10,27%	13,91%	6,31%	10,64%	9,86%	6,47%
10 M. ximo I. uerda	4,98%	5,34%	5,09%	4,87%	7,16%	3,13%	4,35%	2,70%	4,26%	4,87%	5,97%
No conoce	9,54%	7,07%	11,70%	7,56%	13,87%	8,48%	3,48%	1,80%	2,13%	9,22%	12,94%
Ns/Nc	9,69%	10,17%	10,38%	9,08%	11,63%	8,71%	7,83%	8,11%	12,77%	8,07%	12,44%
P41 PSOE EST	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Casos v. lidos	80,80%	82,76%	77,92%	83,36%	74,50%	82,81%	88,70%	90,09%	85,11%	82,71%	74,63%
Ns/Nc	19,20%	17,24%	22,08%	16,64%	25,50%	17,19%	11,30%	9,91%	14,89%	17,29%	25,37%
Media	6,80	6,78	6,80	6,79	6,78	6,91	6,86	6,27	6,18	6,88	6,73
Desviación	1,89	1,95	1,89	1,90	2,06	1,71	1,81	1,93	2,43	1,78	2,12

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja	781	
Total	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
ónde situar as al PP												
P41 PP	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
1 M ximo Derecha	18,04%	20,52%	17,55%	18,49%	18,57%	17,41%	18,29%	18,02%	17,02%	17,02%	18,90%	21,89%
2	25,69%	24,83%	22,26%	28,74%	21,48%	25,89%	34,78%	32,43%	25,53%	25,53%	25,86%	29,35%
3	17,60%	17,41%	17,17%	17,98%	15,21%	18,08%	22,61%	20,72%	14,89%	14,89%	11,44%	11,44%
4	10,31%	10,86%	11,32%	9,41%	7,38%	13,39%	7,83%	12,61%	17,02%	17,02%	11,40%	5,97%
5 Centro Derecha	6,49%	7,24%	6,79%	6,22%	7,38%	6,25%	5,22%	4,50%	4,26%	4,26%	7,04%	5,47%
6 Centro l uerda	1,33%	1,03%	1,32%	1,34%	1,79%	1,34%	0,87%	0,90%	2,13%	2,13%	1,28%	1,49%
7	0,62%	0,34%	0,19%	0,50%	0,67%	0,67%	0,13%	0,90%	2,13%	2,13%	0,51%	1,00%
8	0,71%	1,03%	0,94%	0,94%	1,12%	0,67%	0,67%	0,90%	2,13%	2,13%	0,64%	1,00%
9	0,36%	0,34%	0,38%	0,34%	0,45%	0,22%	0,22%	0,90%	2,13%	2,13%	0,38%	0,50%
10 M ximo l uerda	0,27%	0,17%	0,38%	0,17%	0,45%	0,22%	0,22%	0,90%	2,13%	2,13%	0,13%	0,50%
No conoce	9,07%	6,55%	11,13%	7,23%	13,42%	8,04%	3,48%	1,80%	12,77%	12,77%	8,96%	11,94%
Ns/Nc	9,51%	9,66%	10,57%	8,57%	12,08%	8,04%	6,96%	7,21%	12,77%	12,77%	8,19%	10,45%
P41 PP EST	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
Casos v lidos	81,42%	83,79%	78,90%	84,20%	74,50%	83,93%	89,57%	90,99%	87,23%	87,23%	82,84%	77,61%
Ns/Nc	18,58%	16,21%	21,70%	15,80%	25,50%	16,07%	10,43%	9,01%	12,77%	12,77%	17,16%	22,39%
Media	2,70	2,67	2,77	2,64	2,77	2,72	2,45	2,64	2,98	2,98	2,74	2,48
Desviación	1,54	1,54	1,59	1,49	1,73	1,45	1,18	1,52	1,72	1,72	1,49	1,63
ónde situar as al PCE												
P41 PCE	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
1 M ximo Derecha	0,62%	1,03%	0,57%	0,67%	0,89%	0,22%	1,74%	1,80%	4,26%	4,26%	0,26%	1,00%
2	0,53%	0,34%	0,19%	0,84%	0,22%	0,67%	0,87%	1,80%	0,64%	0,64%	0,64%	0,50%
3	1,16%	0,69%	1,51%	0,84%	1,34%	0,89%	2,61%	1,80%	2,13%	2,13%	1,28%	1,49%
4	0,89%	1,28%	1,13%	0,67%	1,57%	1,34%	0,87%	2,61%	14,89%	14,89%	0,64%	0,50%
5 Centro Derecha	6,04%	6,03%	5,28%	6,72%	6,26%	5,13%	6,96%	7,21%	4,26%	4,26%	5,89%	4,98%
6 Centro l uerda	4,36%	5,00%	2,83%	5,71%	3,80%	4,46%	6,09%	4,50%	4,26%	4,26%	4,35%	3,98%
7	8,62%	8,62%	6,79%	10,25%	7,61%	9,15%	9,57%	9,91%	12,77%	12,77%	7,43%	10,95%
8	17,42%	18,79%	17,74%	17,14%	17,00%	15,63%	17,39%	21,62%	27,66%	27,66%	19,21%	14,43%
9	17,42%	18,45%	16,60%	18,15%	12,75%	16,65%	15,65%	21,62%	27,66%	27,66%	17,54%	19,90%
10 M ximo l uerda	16,27%	17,93%	15,85%	16,64%	13,65%	17,63%	20,87%	15,32%	10,64%	10,64%	18,05%	12,94%
No conoce	15,47%	11,72%	18,87%	12,44%	20,36%	14,29%	12,17%	4,50%	2,13%	2,13%	15,11%	16,42%
Ns/Nc	11,20%	10,86%	12,64%	9,92%	14,54%	10,27%	6,09%	6,31%	10,64%	10,64%	9,60%	13,43%
P41 PCE EST	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201
Casos v lidos	73,33%	77,41%	68,49%	77,65%	65,10%	75,45%	81,74%	89,19%	87,23%	87,23%	75,29%	70,15%
Ns/Nc	26,67%	22,59%	31,51%	22,35%	34,90%	24,55%	18,26%	10,81%	12,77%	12,77%	24,71%	29,85%
Media	7,97	8,04	7,89	8,04	7,78	8,18	7,85	7,91	7,34	7,34	8,07	7,95
Desviación	1,87	1,84	1,90	1,86	1,98	1,71	2,06	1,80	2,32	2,32	1,81	1,81

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta		Media Media/Baja
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
dónde situar as al P	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
1 M. ximo Derecha	1,78%	2,59%	0,92%	2,26%	1,34%	1,79%	1,34%	2,61%	1,80%	2,13%	1,66%	1,48%
2	1,42%	1,72%	1,10%	1,70%	1,18%	0,89%	1,56%	2,61%	0,90%	2,13%	1,66%	1,48%
3	3,38%	4,48%	2,20%	2,45%	4,20%	2,68%	2,68%	3,48%	9,01%	4,26%	3,20%	2,49%
4	5,78%	4,83%	6,79%	4,53%	6,89%	2,68%	6,92%	11,30%	8,11%	4,26%	6,66%	3,98%
5 Centro Derecha	10,58%	12,76%	8,26%	9,43%	11,60%	8,72%	9,60%	12,17%	20,72%	19,15%	11,52%	7,98%
6 Centro l uerda	6,76%	6,90%	6,61%	5,85%	7,95%	4,92%	7,14%	6,96%	12,61%	12,77%	7,55%	3,98%
7	3,11%	4,14%	2,02%	2,83%	3,36%	2,01%	3,35%	3,48%	6,31%	2,13%	3,46%	2,99%
8	1,96%	1,90%	2,02%	1,70%	2,18%	1,34%	2,23%	0,87%	4,50%	2,13%	2,30%	1,49%
9	0,27%	0,52%	0,55%	0,50%	0,50%	0,45%	0,22%	0,22%	0,89%	0,22%	0,64%	0,50%
10 M. ximo l uerda	0,53%	0,52%	0,55%	0,94%	0,17%	0,45%	0,89%	0,89%	26,13%	27,66%	46,08%	53,23%
No conoce	46,76%	43,10%	50,64%	49,62%	44,20%	52,80%	46,88%	43,48%	9,91%	23,40%	16,01%	17,41%
Ns/Nc	17,69%	17,07%	18,35%	18,68%	16,81%	21,25%	17,19%	13,04%	63,96%	48,94%	37,90%	29,35%
P41 P EST	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Casos v lidos	35,56%	39,83%	31,01%	31,70%	38,99%	25,95%	35,94%	43,48%	36,04%	51,06%	62,10%	70,65%
Ns/Nc	64,44%	60,17%	68,99%	68,30%	61,01%	74,05%	64,06%	56,52%	63,96%	48,94%	37,90%	29,35%
Media	4,96	4,85	5,11	4,93	4,99	4,97	5,10	4,54	5,04	4,91	5,06	4,78
Desviación	1,80	1,83	1,76	1,97	1,67	1,91	1,83	1,61	1,59	1,56	1,72	1,99
dónde situar as a os Luis odr ue a atero	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P42 APA	1,07%	1,55%	0,55%	1,51%	0,67%	2,01%	0,45%	0,87%	0,90%	8,51%	0,90%	1,99%
1 M. ximo Derecha	2,04%	1,38%	2,75%	1,51%	2,52%	2,68%	1,34%	0,87%	3,60%	8,51%	1,41%	2,99%
2	1,42%	1,90%	0,92%	0,57%	2,18%	1,34%	0,45%	4,35%	2,70%	4,26%	0,90%	1,99%
3	2,67%	3,28%	2,02%	2,26%	3,03%	2,46%	2,90%	3,48%	1,80%	2,13%	3,07%	1,99%
4	9,24%	9,14%	9,36%	10,19%	8,40%	8,95%	7,81%	10,43%	15,32%	6,38%	8,96%	8,96%
5 Centro Derecha	14,04%	12,07%	16,15%	14,72%	13,45%	11,86%	14,96%	17,39%	16,22%	17,02%	15,75%	7,46%
6 Centro l uerda	19,20%	21,55%	16,70%	18,30%	20,00%	17,00%	21,21%	20,00%	18,92%	12,77%	19,33%	22,39%
7	16,09%	16,21%	15,96%	14,91%	17,14%	12,30%	20,09%	13,91%	18,02%	17,02%	17,16%	13,93%
8	9,16%	9,83%	8,44%	8,30%	9,92%	7,61%	9,82%	13,04%	9,01%	8,51%	9,60%	7,46%
9	6,93%	7,76%	6,08%	6,79%	7,06%	8,28%	5,80%	6,96%	4,50%	10,64%	6,40%	6,47%
10 M. ximo l uerda	3,38%	4,15%	4,95%	4,15%	2,69%	4,47%	2,46%	3,48%	2,70%	3,46%	3,98%	3,98%
No conoce	14,76%	13,45%	16,15%	16,79%	12,94%	21,03%	12,72%	6,09%	6,31%	12,77%	13,06%	20,40%
Ns/Nc	11,25	580	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Casos v lidos	81,87%	84,66%	78,90%	79,06%	84,37%	74,50%	84,82%	90,43%	90,96%	87,23%	83,48%	75,62%
Ns/Nc	18,13%	15,34%	21,10%	20,94%	15,63%	25,50%	15,18%	9,57%	9,01%	12,77%	16,52%	24,38%
Media	6,91	6,94	6,87	6,89	6,92	6,79	7,08	6,89	6,59	6,66	6,96	6,76
Desviación	1,92	1,96	1,88	1,90	1,94	2,15	1,68	1,86	1,94	2,37	1,81	2,12

% Verticales	Total		Sexo		Edad			Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Alta Media/Baja	781	201	
Total	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
Base BASE TOTAL	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
dónde situar a a riano a o													
P42 A	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
1 M ximo Derecha	18,40%	20,00%	17,74%	18,99%	19,24%	17,86%	20,87%	14,41%	14,89%	14,89%	17,41%	20,40%	
2	28,51%	25,69%	24,34%	26,55%	21,25%	25,89%	33,04%	34,23%	31,91%	31,91%	26,38%	25,37%	
3	18,31%	17,25%	16,98%	19,50%	16,55%	19,20%	18,26%	22,52%	21,28%	21,28%	15,97%	15,92%	
4	10,67%	10,69%	11,13%	10,25%	6,94%	13,62%	13,04%	11,71%	8,51%	8,51%	12,04%	4,98%	
5 Centro Derecha	5,96%	6,21%	6,04%	5,88%	6,04%	6,03%	4,35%	6,31%	6,38%	6,38%	6,40%	4,48%	
6 Centro l uierda	1,60%	1,90%	1,70%	1,51%	2,46%	1,34%	1,00%	0,90%	1,54%	1,54%	1,54%	2,99%	
7	0,80%	0,69%	0,70%	0,57%	0,67%	0,45%	0,89%	0,89%	0,64%	0,64%	0,64%	1,00%	
8	0,62%	0,69%	0,57%	0,67%	0,89%	0,45%	0,87%	0,87%	4,26%	4,26%	0,38%	1,00%	
9	0,09%	0,17%	0,19%	0,19%	0,22%	0,22%	0,45%	0,45%	0,51%	0,51%	0,13%	0,13%	
10 M ximo l uierda	3,88%	4,95%	4,53%	2,35%	4,47%	2,23%	3,48%	3,60%	3,59%	3,59%	0,38%	3,98%	
No conoce	14,04%	12,24%	15,95%	16,04%	19,69%	12,05%	6,09%	6,31%	12,77%	12,77%	12,42%	18,91%	
Ns/Nc	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
P42 A EST	82,58%	79,08%	79,43%	85,38%	75,84%	85,71%	90,43%	90,09%	87,23%	87,23%	83,98%	77,11%	
Casos v lidos	17,42%	14,14%	20,57%	14,62%	24,16%	14,29%	9,57%	9,91%	12,77%	12,77%	16,01%	22,89%	
Media	2,71	2,70	2,71	2,70	2,78	2,73	2,47	2,60	2,78	2,78	2,72	2,63	
Desviación	1,54	1,56	1,53	1,55	1,75	1,48	1,31	1,17	1,64	1,64	1,49	1,71	
dónde situar a a Ca o Lara													
P42 CA O	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
1 M ximo Derecha	0,62%	1,03%	0,38%	0,84%	1,12%	0,22%	1,74%	1,80%	4,26%	4,26%	0,26%	1,99%	
2	0,36%	0,17%	0,19%	0,50%	0,22%	0,22%	0,22%	0,90%	0,26%	0,26%	1,02%	0,50%	
3	0,80%	0,52%	1,13%	0,94%	0,89%	0,67%	1,74%	0,90%	0,90%	0,90%	0,64%	1,49%	
4	0,80%	0,34%	1,28%	0,67%	0,36%	5,36%	5,22%	5,41%	8,51%	8,51%	4,99%	1,99%	
5 Centro Derecha	4,53%	4,66%	4,09%	4,03%	3,36%	2,46%	4,35%	3,60%	4,26%	4,26%	1,92%	2,49%	
6 Centro l uierda	2,49%	2,83%	2,02%	3,70%	1,79%	2,46%	4,35%	3,60%	4,26%	4,26%	1,92%	2,49%	
7	4,18%	4,31%	3,58%	4,71%	3,36%	4,69%	5,22%	4,50%	4,26%	4,26%	4,23%	4,48%	
8	11,38%	13,79%	10,57%	12,10%	8,72%	11,16%	10,43%	24,32%	21,3%	21,3%	13,06%	9,95%	
9	7,38%	7,76%	6,98%	7,73%	4,03%	6,60%	11,30%	8,11%	4,26%	4,26%	7,30%	9,45%	
10 M ximo l uierda	6,31%	6,72%	5,47%	7,06%	5,37%	5,36%	12,17%	7,21%	6,38%	6,38%	7,94%	1,99%	
No conoce	40,53%	38,97%	43,40%	37,98%	45,86%	38,73%	32,17%	31,53%	48,94%	48,94%	40,08%	43,28%	
Ns/Nc	20,62%	18,79%	22,57%	21,13%	24,61%	20,31%	13,91%	11,71%	17,02%	17,02%	18,57%	22,39%	
P42 CA O EST	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	47	781	201	
Casos v lidos	38,84%	42,24%	35,47%	41,85%	29,53%	39,96%	53,91%	56,76%	34,04%	34,04%	41,36%	34,33%	
Ns/Nc	61,16%	57,76%	64,53%	58,15%	70,47%	60,04%	46,09%	43,24%	65,96%	65,96%	58,64%	65,67%	
Media	7,58	7,64	7,49	7,61	7,38	7,70	7,60	7,57	6,50	6,50	7,78	7,28	
Desviación	2,01	1,97	2,07	2,01	2,25	1,75	2,29	1,87	2,85	2,85	1,84	2,25	

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)		Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja	
Total	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P42 OSA	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
1 M. ximo Derecha	1,42%	0,92%	1,51%	1,34%	1,57%	0,89%	2,61%	0,90%	2,13%	1,15%	1,99%
2	0,89%	1,10%	0,75%	1,01%	0,45%	0,89%	2,61%	0,90%	2,13%	0,64%	1,00%
3	3,20%	3,30%	3,10%	3,36%	1,79%	2,46%	6,09%	9,01%	2,13%	2,94%	4,48%
4	6,22%	5,69%	5,66%	6,72%	3,36%	6,92%	11,30%	9,91%	8,51%	6,79%	4,98%
5 Centro Derecha	11,82%	10,09%	10,00%	13,45%	7,83%	11,38%	16,52%	25,23%	21,28%	13,19%	7,46%
6 Centro I. uierda	7,11%	7,76%	5,85%	8,24%	6,26%	6,47%	6,09%	14,41%	8,51%	8,19%	3,98%
7	4,00%	2,94%	3,21%	4,71%	1,79%	4,91%	6,09%	7,21%	4,61%	3,98%	2,49%
8	2,40%	1,83%	1,89%	2,86%	1,57%	2,69%	2,61%	4,50%	2,13%	2,56%	2,49%
9	0,98%	0,69%	0,75%	1,18%	0,67%	1,34%	0,87%	0,90%	2,13%	1,15%	1,00%
10 M. ximo I. uierda	0,89%	1,21%	0,55%	1,01%	1,12%	1,22%	26,09%	13,51%	29,79%	1,02%	1,00%
No conoce	36,38%	37,06%	38,87%	32,27%	43,85%	34,82%	19,13%	13,51%	44,68%	35,21%	37,31%
Ns/Nc	25,69%	22,76%	27,74%	23,87%	29,75%	26,12%	45,22%	27,03%	55,32%	22,54%	30,35%
P42 OSA EST	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Casos v. lidos	36,93%	34,13%	33,40%	43,87%	26,40%	39,06%	54,78%	72,97%	44,68%	42,25%	32,34%
Ns/Nc	61,07%	56,55%	66,60%	56,13%	73,60%	60,94%	45,22%	27,03%	55,32%	57,75%	67,66%
Media	5,25	5,29	5,14	5,32	5,31	5,44	4,78	5,16	4,86	5,37	5,11
Desviación	1,83	1,84	1,86	1,81	1,89	1,84	1,75	1,51	1,35	1,76	2,14
Si ma ana u iera nue amente elecciones le isitias ara ele ir el o ierno de la nación, me uedes decir or u artido ol tico ar as con m s ro a lidad	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P43	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
PSOE	24,98%	24,31%	25,69%	24,03%	25,06%	26,79%	21,74%	19,82%	31,91%	24,33%	25,87%
PP	16,27%	16,90%	16,98%	15,63%	20,13%	14,29%	9,57%	16,22%	17,02%	18,05%	12,44%
IU	4,18%	4,48%	3,02%	5,21%	3,13%	4,02%	7,83%	5,41%	4,61%	4,61%	3,48%
CIU	0,80%	1,21%	0,38%	1,18%	0,37%	1,12%	0,87%	2,70%	0,87%	1,02%	0,50%
PNV	0,62%	0,73%	0,75%	0,50%	0,45%	0,45%	1,74%	0,90%	4,26%	0,13%	1,99%
ERC	0,71%	0,69%	0,57%	0,84%	0,22%	1,34%	1,74%	0,90%	0,77%	0,77%	1,00%
UPYD	1,60%	1,90%	1,89%	1,34%	0,22%	2,23%	1,74%	5,41%	8,51%	1,54%	0,50%
EA	0,09%	0,17%	0,19%	2,02%	0,67%	2,68%	0,22%	3,60%	2,13%	0,13%	2,99%
Otros regionalistas	1,78%	2,24%	1,51%	2,02%	0,67%	2,68%	0,22%	3,60%	2,13%	1,41%	2,99%
Otros derecha	0,09%	0,17%	0,19%	0,84%	0,67%	0,22%	0,22%	0,89%	0,51%	0,51%	0,50%
Otros centro	0,62%	0,69%	0,38%	0,84%	0,67%	0,22%	2,61%	4,50%	1,28%	1,28%	1,00%
Otros I. uierda	1,33%	1,03%	0,75%	1,85%	1,12%	0,45%	25,22%	12,61%	4,26%	20,36%	22,89%
No votaría/No vota/Voto en blanco	20,36%	20,00%	21,70%	19,16%	25,50%	15,85%	8,70%	12,61%	17,02%	9,60%	11,44%
Ninguno	10,49%	11,03%	10,94%	10,08%	8,05%	12,95%	8,70%	12,61%	17,02%	9,60%	11,44%
No sabe	10,49%	9,31%	10,57%	10,42%	10,07%	10,94%	13,04%	8,11%	10,64%	10,76%	8,96%
No contesta	5,60%	5,34%	4,15%	6,89%	4,70%	5,80%	6,96%	7,21%	4,26%	5,51%	4,48%

% Verticales	Total		Sexo		Edad			Estudios			Clase Social (P39)		
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja	Trabajadora Obrera			
Total	1125	528	530	595	447	448	115	47	781	201			
Base SI u lese elecciones ma ana o no otar an o no res orden	528	265	251	277	216	204	62	45	361	96			
sin nin n com romiso or tu arte con u artido sim ati as m s	528	265	251	277	216	204	62	45	361	96			
P43A	13,26%	11,70%	11,95%	14,44%	12,86%	14,22%	16,13%	6,67%	13,85%	11,46%			
PSOE	2,84%	3,77%	3,59%	2,17%	3,24%	2,94%	1,61%	2,22%	3,32%	1,04%			
PP	3,03%	4,53%	3,19%	2,89%	2,78%	3,43%	3,23%	2,22%	3,60%	2,08%			
IU													
CIU													
PNV	0,76%	1,13%	0,38%	0,72%	0,93%	0,98%	4,44%	4,44%	0,83%				
ERC	1,33%	1,51%	1,14%	2,17%	0,93%	1,47%	4,44%	4,44%	1,94%				
UPyD													
EA	0,19%	0,38%	0,38%	0,36%	0,46%	0,49%			0,28%				
Otros regionalistas	0,19%	0,38%	0,38%	0,36%	0,46%	0,49%			0,28%				
Otros derecha	0,19%	0,38%	0,38%	0,36%	0,46%	0,49%			0,28%				
Otros centro	0,38%	0,76%	0,72%	0,72%	10,19%	0,98%			0,55%				
Otros i uierda	8,90%	9,06%	10,76%	7,22%	10,19%	7,35%	9,68%	6,67%	7,48%	13,54%			
No votaria/No voto/Voto en blanco													
Ninguno	52,27%	52,45%	52,09%	51,62%	52,31%	54,41%	43,55%	55,56%	50,42%	58,33%			
No sabe	5,49%	3,77%	8,37%	2,89%	6,94%	3,43%	9,68%	2,22%	5,54%	5,21%			
No contesta	11,17%	11,70%	10,65%	7,97%	9,72%	10,29%	16,13%	15,56%	11,63%	8,33%			
Base BASE TOTAL	1125	560	530	595	447	448	115	111	781	201			
Voto Sim at a (P43 P43A)	1125	560	530	595	447	448	115	111	781	201			
P43 P43A	31,20%	29,66%	31,70%	30,76%	31,32%	33,26%	30,43%	22,52%	30,73%	31,34%			
PSOE	17,60%	18,62%	18,68%	16,64%	21,70%	15,63%	10,43%	17,12%	19,59%	12,94%			
PP	5,60%	6,55%	4,53%	6,55%	4,47%	5,58%	9,57%	6,31%	6,27%	4,48%			
IU	0,80%	1,21%	0,38%	1,18%		1,12%	0,87%	2,70%	1,02%	0,50%			
CIU													
PNV	0,62%	0,52%	0,75%	0,50%	0,45%	0,45%	1,74%	0,90%	0,13%	1,99%			
ERC	1,07%	1,21%	0,94%	1,18%	0,22%	1,79%	2,70%	2,70%	1,15%	1,00%			
UPyD	2,22%	2,59%	2,08%	2,35%	0,45%	2,90%	1,74%	7,21%	2,43%	0,50%			
EA	0,09%	0,17%	0,19%	0,22%	0,22%	0,22%			0,13%				
Otros regionalistas	1,87%	2,24%	1,51%	2,18%	0,67%	2,90%	3,60%	3,60%	1,54%	2,99%			
Otros derecha	0,18%	0,34%	0,19%	0,17%	0,22%	0,22%			0,13%	0,50%			
Otros centro	0,71%	0,69%	0,38%	1,01%	0,89%	0,89%			0,64%	1,00%			
Otros i uierda	1,51%	1,03%	0,75%	2,18%	1,12%	0,89%	2,61%	4,50%	1,54%	1,99%			
No votaria/No voto/Voto en blanco	4,18%	4,14%	5,09%	3,36%	4,92%	3,35%	5,22%	2,70%	3,46%	6,47%			
Ninguno	24,53%	23,97%	25,09%	24,03%	25,28%	24,78%	23,48%	22,52%	23,30%	27,86%			
No sabe	2,58%	1,72%	3,96%	1,34%	3,36%	1,56%	5,22%	0,90%	4,26%	2,49%			
No contesta	5,24%	5,34%	3,77%	6,55%	4,70%	4,69%	8,70%	6,31%	5,38%	3,98%			

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera	
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta		Media Media/Baja
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Por u artido o lico otaste en las ltimas elecciones le islati as cele radas en mar o de 2008	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
PSOE	29,96%	27,93%	32,11%	25,28%	34,12%	28,64%	29,24%	37,39%	31,53%	34,04%	30,35%	30,85%
PP	11,73%	12,76%	10,64%	10,19%	13,11%	11,86%	12,05%	6,96%	15,32%	14,89%	13,70%	7,46%
IU	4,00%	3,97%	4,04%	2,83%	5,04%	2,68%	3,35%	11,30%	4,50%	2,13%	4,10%	3,48%
CIU	0,71%	1,21%	0,18%	0,57%	0,84%	0,22%	1,12%	0,87%	0,90%	0,77%	0,77%	1,00%
PNV	0,53%	0,34%	0,73%	0,57%	0,50%	0,22%	0,45%	1,74%	0,90%	4,26%	0,13%	1,48%
ERC	0,44%	0,52%	0,37%	0,38%	0,50%	0,45%	0,45%	0,90%	0,90%	0,38%	0,38%	0,50%
UPYD	1,16%	1,55%	0,73%	1,13%	1,18%	0,45%	1,34%	1,74%	4,50%	4,26%	1,41%	0,50%
Otros regionalistas	1,24%	1,72%	0,73%	0,75%	1,68%	0,45%	1,56%	0,87%	3,60%	2,13%	0,90%	1,99%
Otros derecha	0,36%	0,34%	0,37%	0,57%	0,17%	0,45%	0,45%	0,45%	1,80%	0,38%	0,38%	0,50%
Otros l uierda	0,80%	0,69%	0,92%	0,57%	1,01%	0,67%	0,45%	1,74%	1,80%	0,77%	0,77%	1,00%
No votaria/No voto/Voto en blanco	32,53%	33,62%	31,38%	41,89%	24,20%	39,60%	32,37%	19,13%	18,02%	17,02%	32,27%	31,84%
Ninguno	6,93%	7,59%	6,24%	7,55%	6,39%	6,49%	7,59%	6,96%	5,41%	14,89%	6,02%	8,96%
No sabe	2,13%	1,55%	2,75%	2,08%	2,18%	2,24%	2,46%	0,87%	1,80%	0,87%	2,05%	1,99%
No contesta	7,47%	6,21%	8,81%	5,66%	9,08%	6,04%	7,14%	10,43%	10,81%	6,38%	6,79%	8,96%
En articular, u artido crees ue a anar las r oximas elecciones eneres en Es a a	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P45	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
PSOE	27,73%	31,03%	24,22%	29,43%	26,22%	27,74%	27,68%	32,17%	22,52%	31,91%	27,78%	31,84%
PP	39,56%	38,62%	40,55%	37,55%	41,34%	36,91%	39,51%	41,74%	48,65%	42,55%	42,00%	34,33%
IU	0,27%	0,17%	0,37%	0,38%	0,17%	0,45%	0,22%	0,22%	0,38%	0,38%	0,38%	0,38%
CIU	0,18%	0,37%	0,37%	0,34%	0,34%	0,45%	0,45%	1,74%	2,70%	2,13%	0,13%	1,00%
PNV	0,09%	0,18%	0,18%	0,19%	0,17%	0,67%	0,45%	0,87%	0,90%	2,13%	0,38%	5,97%
ERC	0,18%	0,34%	0,34%	0,38%	0,50%	0,67%	0,45%	4,35%	2,70%	2,13%	3,33%	2,05%
UPYD	0,09%	0,18%	0,18%	0,19%	0,17%	0,67%	0,45%	0,22%	0,90%	2,13%	0,38%	2,99%
EA	0,18%	0,34%	0,34%	0,38%	0,50%	0,67%	0,45%	0,22%	0,90%	2,13%	0,38%	2,99%
Otros regionalistas	0,18%	0,34%	0,34%	0,38%	0,50%	0,67%	0,45%	0,22%	0,90%	2,13%	0,38%	2,99%
Otros derecha	0,44%	0,17%	0,73%	0,38%	0,50%	0,67%	0,45%	4,35%	2,70%	2,13%	3,33%	2,05%
Otros centro	3,73%	3,10%	4,40%	4,15%	3,36%	4,25%	3,13%	3,13%	2,70%	2,13%	3,33%	2,05%
Otros l uierda	2,58%	2,59%	2,57%	2,26%	2,86%	3,36%	2,23%	15,65%	18,92%	8,51%	2,05%	2,99%
No votaria/No voto/Voto en blanco	21,96%	20,86%	23,12%	23,40%	20,67%	23,04%	23,44%	15,65%	18,92%	6,38%	21,25%	16,91%
Ninguno	3,29%	3,10%	3,49%	2,08%	4,37%	3,58%	3,13%	3,48%	2,70%	4,26%	2,56%	4,98%
No sabe	3,29%	3,10%	3,49%	2,08%	4,37%	3,58%	3,13%	3,48%	2,70%	4,26%	2,56%	4,98%
No contesta	3,29%	3,10%	3,49%	2,08%	4,37%	3,58%	3,13%	3,48%	2,70%	4,26%	2,56%	4,98%

% Verticales	Total		Sexo		Edad		Estudios		Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media/Alta	Media Media/Baja	781	
Total	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
Base BASE TOTAL	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
P46 u partido te gustaría votar en las elecciones	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
PSOE	30,84%	28,97%	31,70%	30,08%	29,98%	33,04%	27,83%	27,93%	34,04%	31,50%	30,85%	
PP	19,38%	21,21%	18,87%	19,83%	23,94%	17,86%	11,30%	16,22%	23,40%	21,00%	15,42%	
IU	5,07%	5,86%	4,53%	5,55%	4,25%	4,68%	10,43%	4,50%	2,13%	5,51%	4,98%	
CIU	0,27%	0,34%	0,18%	0,50%	0,25%	0,45%	0,87%	0,90%	0,26%	0,26%	0,50%	
PNV	0,18%	0,37%	0,19%	0,17%	0,22%	0,22%	0,87%	0,90%	2,13%	0,26%	0,50%	
ERC	0,36%	0,34%	0,19%	0,50%	0,22%	0,67%	0,87%	8,11%	8,51%	2,18%	1,00%	
UPYD	2,04%	2,59%	2,08%	2,02%	0,22%	2,68%	0,87%	0,90%	2,13%	2,18%	0,50%	
EA	0,09%	0,17%	0,19%	0,09%	0,22%	0,22%	0,87%	0,90%	2,13%	2,18%	0,50%	
Otros regionalistas	1,07%	1,03%	1,32%	0,84%	0,45%	1,56%	0,87%	0,90%	1,02%	1,02%	1,99%	
Otros derecha	0,18%	0,17%	0,38%	0,22%	0,22%	0,22%	0,87%	0,90%	0,13%	0,13%	0,50%	
Otros centro	0,53%	0,52%	0,57%	0,50%	0,67%	0,67%	1,74%	0,90%	0,51%	0,51%	1,00%	
Otros izquierda	0,80%	0,69%	0,75%	0,84%	1,12%	0,22%	1,74%	0,90%	0,64%	0,64%	1,00%	
No votaría/No votó/Voto en blanco	3,82%	3,45%	3,77%	3,87%	4,25%	3,13%	4,35%	3,60%	2,13%	3,59%	5,47%	
Ninguno	13,16%	13,10%	13,40%	12,94%	13,42%	14,06%	9,57%	12,61%	12,77%	11,65%	14,93%	
No sabe	14,13%	13,62%	15,47%	12,94%	14,54%	13,17%	16,52%	14,41%	6,38%	14,34%	12,44%	
No contesta	8,09%	7,93%	6,60%	9,41%	6,71%	7,37%	15,65%	9,01%	6,38%	7,43%	8,98%	
P47 Para terminar, me puedes decir cuáles son tus años de vida	1125	560	530	595	447	448	115	111	47	781	201	
De 18 a 24 años	47,11%	46,79%	100,00%	100,00%	51,45%	51,12%	40,87%	18,02%	46,81%	47,76%	41,29%	
De 25 a 30 años	52,89%	53,21%			48,55%	48,88%	59,13%	81,98%	53,19%	52,24%	58,71%	
NS/NC												
Media	24,48	24,43	20,82	27,75	23,92	24,21	25,17	27,24	24,57	24,32	25,12	
Desviación	3,96	4,05	2,04	1,83	4,06	3,99	3,22	2,73	4,06	3,95	3,88	

% Verticales	Total		Sexo		Edad			Estudios			Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios Superiores	Alta Media Alta	Media Media Baja	Alta Media Alta	Media Media Baja	Alta Media Baja	Obrera	
Total	1125	580	530	595	447	448	115	111	47	781	201	201	201	
Base BASE TOTAL	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	201	201	
Cu les tu ro osi3n u ocu aci3n a ltual														
P48	1125	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201	201	201	
Estudiante	26,22%	27,76%	47,92%	6,89%	17,67%	37,05%	24,35%	19,82%	34,04%	28,94%	0,26%	13,93%	13,93%	
Pensionista	0,18%	0,34%	0,34%	0,34%	0,22%	0,22%	1,74%			2,18%				
Amo de casa, labores dom sticas	2,84%	5,87%	1,32%	4,20%	4,70%	2,01%								
Parado	23,20%	20,92%	22,08%	24,20%	34,00%	16,74%	15,65%	12,61%	12,77%	21,13%	0,26%	35,32%	35,32%	
Propietario agrcola	0,27%	0,34%	0,19%	0,34%	0,22%	0,45%								
Asalariado agrcola	0,62%	0,55%	0,94%	0,34%	1,57%	0,34%								
Obrero manual de la industria y los servicios sin especializar	9,16%	9,14%	7,36%	10,76%	12,53%	7,81%	4,35%	5,41%	10,64%	8,32%		12,44%	12,44%	
Obrero manual especializado de la industria y los servicios	9,16%	12,41%	4,72%	13,11%	10,96%	9,15%	7,83%	3,60%	6,38%	9,22%		9,45%	9,45%	
Profesionales y t cnicos asalariados	8,80%	8,62%	3,77%	13,28%	1,79%	6,70%	20,87%	33,33%	10,64%	10,12%		3,98%	3,98%	
O cionista, vendedor, dependiente, administrativo, etc.	11,38%	5,00%	8,68%	13,78%	9,17%	14,06%	10,43%	9,91%	6,38%	11,27%		11,44%	11,44%	
Funcionario p blico	2,58%	2,57%	1,32%	3,70%	1,12%	2,46%	3,48%	8,11%	6,38%	2,18%		2,49%	2,49%	
Pro osi3n liberal	0,71%	1,21%	0,19%	1,18%	0,22%	0,22%	3,48%	2,70%	2,13%	0,90%		0,90%	0,90%	
Empresario con asalariados de la industria y los servicios	0,36%	0,34%	0,37%	0,67%	0,22%	0,67%			2,13%	0,38%		0,38%	0,38%	
Aut3nomo pe ueño industrial, comerciante, trabajador independiente, etc	3,64%	5,17%	1,13%	5,88%	4,70%	2,01%	6,09%	3,60%	6,38%	2,94%		4,48%	4,48%	
Alto personal directivo gerentes, consejeros	0,18%	0,34%		0,34%	0,22%			0,90%	2,13%	0,13%				
Otros	0,53%	0,52%	0,38%	0,67%	0,67%	0,45%	0,87%			0,77%		0,50%	0,50%	
Ns/Nc	0,18%	0,17%	0,18%	0,34%	0,67%	0,22%	0,87%			0,13%		0,13%	0,13%	
Base Tra a an or cuenta a ana u ti o de contrato tienes en estos momentos	469	223	142	327	166	180	54	67	19	328	80	80	80	
P48A	469	223	142	327	166	180	54	67	19	328	80	80	80	
Contrato inde nido	62,90%	67,71%	45,77%	70,34%	54,22%	67,22%	64,81%	73,13%	73,68%	62,20%		65,00%	65,00%	
Contrato temporal durante toda la semana	23,00%	28,70%	40,85%	23,85%	34,34%	28,33%	27,78%	17,91%	10,53%	30,18%		27,50%	27,50%	
Contrato temporal durante los fines de semana	1,71%	0,90%	3,52%	0,92%	3,61%	1,85%		1,49%	5,26%	0,91%		3,75%	3,75%	
Como becario	0,21%	0,45%	0,31%	0,31%						0,30%				
Sin contrato	1,71%	0,85%	3,52%	0,92%	3,01%	1,67%	5,56%	7,46%	10,53%	1,52%		2,50%	2,50%	
Otros	3,62%	0,90%	4,93%	3,06%	3,61%	1,67%				3,96%		1,25%	1,25%	
Ns/Nc	0,85%	0,90%	1,41%	0,61%	1,20%	1,11%				0,91%		0,91%	0,91%	

% Verticales	Total	Sexo		Edad		Estudios			Clase Social (P39)			Trabajadora Obrera
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 30	Hasta Primarios	F. P. Secundaria	Medios	Superiores	Alta Media Alta	Media Media Baja	
Total	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
Base BASE TOTAL	1125	560	545	530	595	447	448	115	111	47	781	201
P49 Cuales son tus ideas religiosas, indiferente	1125 14,22%	580 16,55%	545 11,74%	530 15,47%	595 13,11%	447 14,77%	448 13,62%	115 17,39%	111 11,71%	47 12,77%	781 12,93%	201 12,44%
Ateo	11,47%	12,41%	10,46%	10,75%	12,10%	8,28%	11,83%	16,52%	18,02%	19,15%	11,52%	11,94%
Agnostico	6,40%	6,55%	6,24%	5,28%	7,39%	5,15%	7,37%	5,22%	9,01%	12,77%	6,66%	5,47%
Catolico practicante va a misa, etc.	8,71%	8,10%	9,36%	10,38%	7,23%	6,71%	9,15%	14,79%	8,11%	10,64%	9,09%	7,46%
Catolico no practicante cree pero no va a misa, etc.	55,29%	52,76%	57,98%	54,34%	56,13%	60,85%	54,24%	44,35%	47,75%	42,55%	56,59%	56,72%
Cristiano de otras confesiones	1,51%	1,38%	1,65%	2,08%	1,01%	1,79%	1,34%	0,87%	1,80%	1,41%	1,41%	1,99%
Otras ideas religiosas	1,24%	1,03%	1,47%	0,75%	1,68%	1,79%	0,89%	0,87%	1,80%	0,90%	0,90%	2,49%
No contesta	1,16%	1,21%	1,10%	0,94%	1,34%	0,67%	1,56%	0,87%	1,80%	2,13%	0,90%	1,49%
P50 Crees ue los emigrantes ue i en es a a de, en tener las mismas oportunidades derecos ue los es a ols	1125 56,62%	580 20,00%	545 19,63%	530 20,38%	595 19,33%	447 27,52%	448 23,88%	115 21,74%	111 20,72%	47 27,66%	781 18,57%	201 21,89%
Si	56,62%	56,38%	56,88%	56,23%	56,97%	51,45%	58,93%	54,78%	70,27%	51,06%	60,31%	50,25%
No	19,82%	20,00%	19,63%	20,38%	19,33%	27,52%	15,40%	20,00%	6,31%	21,28%	18,69%	26,37%
En unos casos si en otros no	21,51%	21,21%	21,83%	22,08%	21,01%	19,24%	23,88%	21,74%	20,72%	27,66%	18,57%	21,89%
NS/NC	2,04%	2,41%	1,65%	1,32%	2,69%	1,79%	1,79%	3,48%	2,70%	2,43%	2,43%	1,49%

→ estudios

El horizonte social y político de la juventud española

El siglo XXI se presenta, en múltiples aspectos, como uno de los períodos más intensos de cambio que se han conocido en la historia de la humanidad.

La revolución tecnológica, los procesos de globalización y las transformaciones que están teniendo lugar en los patrones culturales y en prácticamente todos los ámbitos de vida social están dando lugar a nuevas experiencias societarias, que afectan especialmente a las nuevas generaciones.

Así, en pocos años, estamos viendo que las sociedades europeas se han transformado de manera sustancial. No estamos sólo ante un cambio en el modelo productivo, o en la lógica del comercio internacional, sino ante modificaciones que afectan al trabajo -como actividad y como instancia integradora-, a las formas de nucleamiento social y emparejamiento, a las tendencias demográficas básicas, a las formas de pensar y de actuar, a los sistemas de valores y creencias y a las mismas identidades.