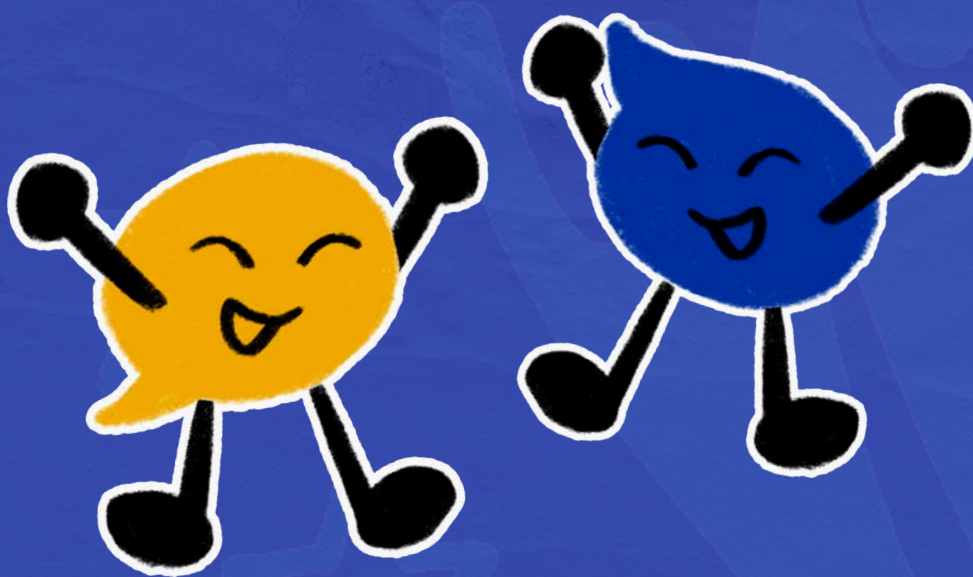




Conectar la UE

con las **personas jóvenes**

Conclusiones y recomendaciones
del XI Ciclo en España



Autoría

*María Arroyo Ces - Técnica de Participación y Programa Europeo
Diálogo con la Juventud*

Revisión

*Personas miembro del National Working Group (Grupo Nacional de
Trabajo)*

Maquetación

Alexia Martínez Álvarez - Técnica de Diseño Gráfico

Edición

*Consejo de la Juventud de España (CJE)
info@cje.org / dialogoconlajuventud@cje.org
www.cje.org*

Año de publicación

2026

ÍNDICE

<i>Sobre el Programa Diálogo con la Juventud</i>	1
<i>Alcance y resultados iniciales</i>	2
<i>Cronograma</i>	3
<i>Proceso de participación e implicación de las Embajadas y del NWG</i>	5
<i>Conclusiones de las consultas y eventos</i>	6
<i>Conclusiones de las Conferencias Europeas de Juventud</i>	18



Sobre el programa de Diálogo con la Juventud

Diálogo con la Juventud es una iniciativa de la Unión Europea que promueve el diálogo entre personas jóvenes y entidades juveniles con las personas responsables de formular y ejecutar políticas públicas, así como con expertas, investigadoras y otras agentes relevantes de la sociedad civil. Liderado por el Consejo de la Juventud de España (CJE) y cogestionado junto al Instituto de la Juventud de España (INJUVE), su objetivo es incentivar los espacios de reflexión conjunta y continua para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas que afectan a la juventud.

Entre enero de 2025 y junio de 2026, el programa llevó a cabo su undécima edición, dedicando los dieciocho meses que conforman los Ciclos temáticos del programa a la **Meta Europea de la Juventud #1: conectar a las personas jóvenes con la Unión Europea**. En este contexto, alrededor de **casi trescientas personas voluntarias del programa** han realizado eventos de consulta por todo el territorio español, en los que, mediante sesiones de trabajo, han debatido y puesto sobre la mesa las posibles acciones para debatir sobre el sentimiento de pertenencia hacia los valores y la democracia en la Unión Europea, así como la configuración y seguimiento de las políticas públicas atravesadas por la perspectiva joven.





Alcance y resultados iniciales

Este documento resume las inquietudes de las personas jóvenes consultadas acerca de su imaginario y su conexión con la Unión Europea. Los datos proceden de una serie de eventos dinamizados por las mismas personas voluntarias del programa entre enero de 2025 y mayo de 2026, y recogen también el posicionamiento del CJE en esta materia.

En datos...

- ★ Embajadas de Diálogo con la Juventud: 19
- ★ Participantes de las Embajadas: 309 personas
- ★ Número de consultas locales realizadas por las Embajadas: 20
- ★ Número de consultas estatales: 4
- ★ Personas jóvenes alcanzadas en las consultas locales y estatales: alrededor de 942 personas
- ★ Decisoras políticas participantes: 20 en total procedentes de Comunidades Autónomas como Canarias, Castilla la Mancha, Galicia y Extremadura
- ★ Consejos de Juventud autonómicos involucrados: 3

Cronograma

-  Enero de 2025 - Inicio del XI Ciclo: fase de consultas
-  2-5 de marzo de 2025 – I European Youth Conference en Lublin, Polonia
-  21-23 de marzo de 2025 – I Encuentro de Embajadas en Astudillo, Palencia, y consulta nacional con entidades
-  Mayo a noviembre de 2025 – Eventos locales de consulta
-  21-23 de septiembre de 2025 – II European Youth Conference en Copenhague, Dinamarca
-  29 de septiembre - Reunión online: cambio a la fase de implementación
-  28 al 30 de noviembre de 2025 - II Encuentro de Embajadas en Santiago de Compostela, A Coruña
-  Diciembre de 2025 a mayo de 2026 – Eventos locales
-  20 de febrero – Evento Anual de la ANE “Futuro de los programas Europeos”



- 📌 12 de marzo de 2026 - Formación online sobre la herramienta YouthWiki
- 📌 19-21 de marzo de 2026 - III European Youth Conference en Nicosia, Chipre (en formato online)
- 📌 8 de abril de 2026 – Encuentro online con los centros de la red Europa Direct
- 📌 24-26 de abril de 2026 – III Encuentro de Embajadas en Hervás, con decisores políticos regionales y entidades del tercer sector
- 📌 9 de mayo de 2026 – Día de Europa
- 📌 19-21 de mayo de 2026 – Encuentro de NWGs en Bruselas y presentación del caso español como buena práctica
- 📌 2-3 de junio de 2026 - Formación a profesionales de Juventud en el marco de la Asamblea Anual de Eurodesk
- 📌 19-21 de junio de 2026 – Encuentro de relevo de NWGs y presentación de conclusiones del XI Ciclo



Proceso de participación e implicación de las Embajadas y del NWG

A lo largo de todo el XI Ciclo se han llevado a cabo sesiones formativas y eventos en las que han participado las personas que forman parte de lo que llamamos “Embajadas de Diálogo con la Juventud”.

Se han organizado:

- Tres encuentros presenciales en Astudillo (Palencia), Santiago de Compostela (A Coruña) y Hervás (Extremadura)
- 2 sesiones formativas online sobre el cambio de fase del programa y la herramienta YouthWiki
- Encuentros con actores clave

El NWG ha asistido a las tres Conferencias Europeas de Juventud en Polonia, Dinamarca y Chipre. También ha organizado sesiones informativas con la red Europe Direct y Eurodesk.

Se han organizado un total de 20 consultas locales y 4 nacionales.

Las metodologías empleadas en los procesos de consulta varían desde consultas a pie de calle a formas más estructuradas de participación, como paneles de pregunta y respuesta, pasando por metodologías de espacio abierto, “cafés del mundo” y grupos focales. A su vez, se ha puesto un especial énfasis en el diseño de procesos de consulta creativos e innovadores.

Conclusiones de las consultas y eventos

Durante los dieciocho meses de ciclo, se han llevado a cabo 31 consultas y eventos que han alcanzado a alrededor de 942 personas. Las preguntas se han centrado en 6 temas concretos con sus respectivas preguntas clave.



Para apoyar a las personas voluntarias de nuestras embajadas, se crearon unas guías en las que estos 6 grandes temas se desglosaron en preguntas más pequeñas y específicas que facilitan y ayudan mejor a entender las opiniones de las personas consultadas.

Los datos recopilados a continuación proceden de datos cualitativos y cuantitativos extraídos por las personas jóvenes pertenecientes a las Embajadas en las consultas realizadas.

Las metodologías empleadas en los procesos de consulta varían desde consultas a pie de calle a formas más estructuradas de participación, como paneles de pregunta y respuesta, pasando por metodologías de espacio abierto, “cafés del mundo” y grupos focales. A su vez, se ha puesto un especial énfasis en el diseño de procesos de consulta creativos e innovadores.



#1 Sentimiento de pertenencia - ¿Cómo podemos garantizar que todas las personas jóvenes en la UE sientan un sentido de pertenencia a Europa y que forman parte de la Unión Europea?

Se entiende el sentimiento europeo por el hecho de “nacer en Europa”, con objetos tangibles que permiten concebir este concepto abstracto en algo material, como el euro, la libre circulación de personas y mercancías, el desarrollo de infraestructuras y servicios pagados con fondos europeos. Para muchas personas jóvenes, la UE sigue siendo una **estructura lejana y abstracta**, percibida más como una institución política o económica que como una presencia tangible en su vida cotidiana. Argumentaron que **la visibilidad por sí sola no es suficiente**; solo se puede construir una conexión emocional más fuerte a través del diálogo inclusivo y la apropiación compartida de los valores e iniciativas europeos y, para ello, han de crearse espacios permanentes de participación juvenil en incidencia y la formulación de políticas, fortalecer el tejido asociativo juvenil, promover iniciativas en valores democráticos y participación cívica y facilitar el acceso a redes europeas.

En líneas generales, la Unión Europea se concibe como **un espacio que da facilidades** para viajar, conocer culturas y formarse, pero estas facilidades pueden crear un efecto rebote y generar un aumento de sentimiento de otredad y rechazo hacia otras culturas y países. Se cree necesario destacar el nivel más bajo de pertenencia entre personas de zonas insulares,

Ceuta o Melilla, por su remotidad.

Las personas encuestadas muestran un sentimiento más cercano con países del sur de Europa, al igual que consideran que tener la nacionalidad española o haber nacido en el país te otorga un sentimiento de pertenencia europeo adquirido.

Señalaron que las redes sociales, los entornos educativos informales y las iniciativas a nivel local son canales fundamentales para reforzar la presencia de la UE. Los participantes también señalaron que la comunicación de la UE tiende a limitarse a los círculos institucionales o académicos, lo que contribuye a la percepción de que Europa «no es para todos». Para que la UE fomente un verdadero sentido de pertenencia, las personas jóvenes no solo deben conocer las oportunidades disponibles, sino también sentir que estas son **realmente alcanzables**, independientemente de su origen social o su nivel educativo.

Se reconoce las ventajas y beneficios únicos por formar parte de la UE, pero se percibe un desinterés, por desconocimiento, en las cuestiones europeas, principalmente por a) falta de información, b) falta de entendimiento sobre el funcionamiento político e institucional y c) los diferentes niveles de pertenencia local, regional, nacional aún están por encima del europeo.

Todavía existen barreras que sería interesante equiparar en toda la Unión, como el **voto a los 16**.

#2 Valores comunes - ¿Cómo podemos asegurarnos de que todas las personas en la UE compartan los valores comunes de la Unión Europea?



Los valores más conocidos por las personas consultadas son **la igualdad, los Derechos Humanos, la libertad de movimiento y la tolerancia** hacia otras culturas. Estos valores son ampliamente valorados como una base común que une a personas de diferentes países y culturas. Sin embargo, muchos participantes expresaron sus dudas sobre hasta qué punto estos valores se defienden realmente de forma coherente dentro de la UE y en los distintos Estados miembros. Se critica que, en el espacio europeo, haya debates en contra de sus propios valores comunes. Por ejemplo, varios jóvenes destacaron las tensiones entre los compromisos declarados de la UE y los retos del mundo real, como las políticas de inmigración percibidas como restrictivas o discriminatorias, la lentitud de la acción climática y las lagunas en la protección de los derechos digitales. Estas contradicciones corren el riesgo de socavar la confianza en la UE como proyecto basado en valores.

En diferentes consultas han surgido propuestas para resaltar estos valores invitando a conocer mejor lo que Europa puede hacer por su ciudadanía a través de charlas no centralizadas en grandes ciudades. Se hizo hincapié en repetidas ocasiones en **la educación**, en sus múltiples formas (formal, no formal e informal), es la vía más eficaz y duradera para inculcar los

valores comunes de la UE. Se destacaron la importancia del **aprendizaje intercultural** y de las oportunidades que fomentan el **pensamiento crítico**, permitiendo no solo comprender los valores de la UE, sino también cuestionarlos y debatirlos abiertamente. En este sentido, la educación debería ir más allá de la mera transmisión de datos o principios abstractos; debería **fomentar la participación activa y el debate en el ámbito escolar y comunitario**. Muchos jóvenes señalaron que los valores deben ser visibles y vivirse en su vida cotidiana: a través de un discurso público inclusivo, instituciones justas y políticas que reflejen los principios de la UE. Iniciativas simbólicas como la educación en ciudadanía europea o los foros dirigidos por jóvenes recibieron comentarios positivos, pero solo cuando forman parte de un esfuerzo más amplio por alinear las acciones y las políticas con los valores declarados, evitando el tokenismo o los enfoques superficiales.

También se hizo un claro llamamiento a una comunicación más práctica y cercana sobre los valores de la UE, utilizando formatos y canales accesibles para la juventud. Sugirieron que la UE debería involucrar a jóvenes a través de la narración de historias, ejemplos de la vida real e iniciativas de base que hagan que los valores sean tangibles y relevantes, en lugar de conceptos abstractos alejados de la realidad cotidiana.



#3 Confianza en la democracia - ¿Cómo podemos construir confianza entre jóvenes y democracia dentro de la UE?

La juventud española manifiesta una gran **preocupación** por la relación actual entre la juventud y las instituciones democráticas, tanto a nivel nacional como europeo. Un tema recurrente fue la **frustración ante unos procesos políticos percibidos como distantes, opacos e indiferentes a sus aportaciones**. Se considera que la participación juvenil suele tratarse de forma superficial, y describieron casos de consultas meramente simbólicas («**youth-washing**»), en las que se recurre a su participación solo por aparentar, sin que tengan una influencia real en las decisiones. Esta experiencia fomenta sentimientos de desilusión y distanciamiento de los sistemas y valores democráticos.

Entre las personas más jóvenes (14-20 años) se desconoce la dinámica política europea y las instituciones que conforman su red. Se desconoce el funcionamiento de cada organismo y existe una baja conexión con estos. Existe una **confusión** sobre los diferentes niveles de gobierno y sus competencias y las jóvenes detectan una **falta de información** al respecto, lo que genera desconfianza e indiferencia. Un mensaje recurrente fue la urgente necesidad de que la **UE gane en visibilidad y se acerque más a la ciudadanía**. Las personas jóvenes expresaron su deseo de que la UE «hable su idioma»: que se dirija a través de plataformas con un lenguaje y formatos que reflejen sus realidades, necesidades e intereses.

A pesar de estas críticas, se expresó un deseo claro y firme de **«recuperar» la democracia haciéndola más inclusiva, transparente y relevante** para su vida cotidiana. Abogaron por nuevas formas de participación democrática que vayan más allá del voto tradicional o de las consultas formales. Entre las sugerencias figuraban la promoción de iniciativas de **presupuestos participativos**, en las que puedan influir directamente en cómo se gastan los fondos públicos, y la creación de **asambleas deliberativas o paneles de ciudadanos** que incluyan de manera significativa las voces juveniles en los debates sobre políticas. Señalaron la importancia de establecer **mecanismos de retroalimentación eficaces**, para que los jóvenes puedan ver cómo sus contribuciones dan lugar a resultados tangibles.

Se consideró asimismo que unos **representantes políticos más visibles y accesibles**, así como una información adaptada a las personas jóvenes, eran fundamentales para restablecer la confianza.

En línea con otras preguntas, se propuso la integración de contenidos y valores europeos (centrados en la democracia y el pensamiento crítico) de forma transversal en espacios educativos, de educación formal y no formal y desde edades tempranas. De esta forma se democratiza el acceso a toda la información en zonas y áreas rurales, descentralizándolo de áreas metropolitanas. Para ello, muchas de las propuestas obtenidas han sido repartir más los fondos a proyectos locales con impacto visible, especialmente entre zonas remotas que mejoren las infraestructuras y servicios.

#4 Leyes, políticas y decisiones amigables para la juventud - ¿Cómo podemos asegurar que las nuevas leyes, políticas y decisiones sean amigables para la juventud en toda la UE?



La juventud se siente poco representada en las instituciones europeas. Lo perciben como algo lejano, no solo en distancia, sino también en afección. Se hizo hincapié de manera sistemática en que la atención a las necesidades de la juventud debe ir más allá de los gestos simbólicos e integrarse en el propio diseño, la aplicación y la evaluación de las políticas. Se expresó una fuerte demanda para que la perspectiva juvenil se tuviera en cuenta no solo durante las consultas públicas, sino a lo largo de todo el ciclo de las políticas. Una de las cuestiones destacable es que las personas menores de edad no perciben cercanas las políticas europeas, porque no pueden tomar partido en ellas a través del voto directo y este grupo etario desconoce plataformas amigables de las que puedan participar.

Se percibe que las políticas de la UE han de ser más accesibles y comprensibles para toda la ciudadanía. Se aboga por enfoques más participativos en el desarrollo de políticas y la ejecución de programas, y se pidieron mecanismos que permitan contribuir de manera significativa a la configuración de las políticas de la UE. Una propuesta que contó con un amplio respaldo fue la creación de evaluaciones obligatorias del impacto sobre la juventud para toda la legislación que pueda tener efectos directos o indirectos en las generaciones

más jóvenes. Esto garantizaría que las políticas se revisaran sistemáticamente desde la perspectiva de sus consecuencias para los jóvenes.

Se reclamaron **mecanismos institucionales permanentes para la participación juvenil**, como consejos juveniles u órganos consultivos con influencia real en los procesos de toma de decisiones, en lugar de limitarse a desempeñar funciones meramente consultivas. Estas estructuras deberían integrarse a nivel local, regional, nacional y de la UE, e incluir una diversidad de perfiles juveniles —urbanos y rurales, organizados y no organizados, estudiantes y trabajadores— para que reflejen la variedad de realidades de los jóvenes.

Muchas personas jóvenes señalaron que los documentos de políticas y la comunicación de las instituciones suelen ser demasiado complejos o técnicos, y no logran involucrarlos de manera significativa. Abogaron por el uso de un **lenguaje y formatos adaptados** (incluido contenido visual e interactivo), así como por una mejor divulgación a través de las redes sociales, las escuelas, los espacios juveniles y las organizaciones de la sociedad civil. Se destacan ciertas políticas que benefician a la juventud considerablemente como el programa Erasmus+ y las oportunidades formativas. Las políticas juveniles son escasas en localidades y municipios pequeños, por lo que las hace más opacas.

Se cree que la UE tiene un papel y un impacto real en ámbitos socioambientales principalmente, pero que aún hay que promover y sensibilizar para que las personas jóvenes o la ciudadanía conozcan todo lo que hace. Se subrayó que las

deben responder a las **preocupaciones urgentes**, como la vivienda asequible, el empleo de calidad, la acción climática y la salud mental. Una ley o decisión solo se percibe como «favorable a la juventud» si produce mejoras visibles en su vida cotidiana y va acompañada de mecanismos de rendición de cuentas.



#5 Ciudadanía activa en el marco de Erasmus+ y el CES - ¿Cómo podemos utilizar mejor los programas Erasmus+ y el Cuerpo Europeo de Solidaridad para apoyar a los jóvenes a convertirse en ciudadanos activos?

Existe un reconocimiento hacia la UE en su papel en la financiación de programas como Erasmus+, el Cuerpo Europeo de Solidaridad y diversas iniciativas de movilidad y formación para jóvenes. Se reconoce el potencial transformador de ambos programas, especialmente a la hora de fomentar el entendimiento intercultural y la ciudadanía activa, así como el aumento del sentimiento de pertenencia.

Las personas jóvenes, en su mayoría, quieren participar de este tipo de actividades y programas, aunque aún se percibe un gran **desconocimiento** hacia ellas, especialmente entre las personas más jóvenes (16-20 años) de todas las oportunidades de movilidad que la UE ofrece. Por ejemplo, aún se desconoce la acción de Juventud del programa Erasmus+, y se desconoce cómo acceder a ella. En concreto, las personas jóvenes que aún no forman parte de estructuras juveniles organizadas, ONG o

sistemas de educación formal se sentían excluidos de los beneficios de la participación en la UE. Se señalaron **obstáculos de acceso**, entre ellos la complejidad burocrática, el alcance limitado y la escasa visibilidad en entornos no académicos.

Propusieron **simplificar los procesos de solicitud, ampliar el alcance a entornos no formales y aumentar la representación de jóvenes con menos oportunidades** en el diseño y la implementación de los programas. Algunos pidieron un cambio en las estrategias de comunicación: en lugar de promover la «movilidad por la excelencia», destacar la ciudadanía cotidiana, la solidaridad y la inclusión.

#6 Revisión de las Metas de la Juventud Europea - ¿Qué actualizaciones podrían ser necesarias en las Metas de la Juventud Europea, como parte de la revisión de la Estrategia de la UE para la Juventud?



El grosso de las personas consultadas coincidían en desconocer la Estrategia de Juventud y las Metas de Juventud de la UE y su funcionamiento en el día a día.

Aunque se reconoce como marco para articular las cuestiones clave que afectan a las generaciones jóvenes. Sin embargo, muchos señalaron que la formulación actual de las Metas a menudo resulta demasiado abstracta o alejada de su realidad cotidiana. Se instó a adoptar un **enfoque más concreto y orientado** a la acción de cara al futuro, aludiendo a la puesta

en valor de los derechos comunes de las personas jóvenes.

Las Metas deberían incorporar los nuevos retos de forma más explícita. Se mencionó como prioridad la necesidad de **salvaguardar y promover la paz**. Además, se planteó con frecuencia la crisis de la vivienda como un problema estructural que no se refleja adecuadamente en las Metas actuales, a pesar de su amplio impacto en la autonomía de la juventud, su salud mental y sus proyectos de vida a largo plazo.

Otra propuesta fue la introducción de **indicadores medibles y mecanismos claros de rendición de cuentas** vinculados a cada Meta. Hicieron hincapié en que las Metas no deben ser meramente aspiracionales o simbólicas; deben funcionar como una brújula política que oriente la acción nacional y de la UE, con puntos de referencia visibles que permitan a los jóvenes seguir los avances y exigir responsabilidades a las instituciones.

Se abogó por la participación sistemática de jóvenes en los **procesos de revisión y actualización**, incluso a través de herramientas como las asambleas juveniles, las consultas digitales y las evaluaciones dirigidas por pares. Se subrayó que las Metas deben evolucionar en respuesta a las experiencias vividas por las personas jóvenes, y que el compromiso institucional debe ir acompañado de un diálogo significativo y estructurado.

Conclusiones de las Conferencias de Juventud Europeas

Las EUYC (European Youth Conferences) son los espacios de debate, reflexión e intercambio de perspectivas entre personas jóvenes, representantes de organizaciones del tercer sector y delegados ministeriales de organismos públicos que pertenecen a todo el conglomerado de los países miembro de la UE y asociados.

A lo largo de estos dieciocho meses del XI Ciclo, las conferencias se han llevado a cabo en Polonia, Dinamarca y Chipre con sus respectivas conclusiones que exponemos a continuación.



Polonia

Entre el 2 y 5 de marzo de 2025 se llevó a cabo en Lublin la primera conferencia de este XI Ciclo que unió a 189 participantes con perfiles diversos: 129 jóvenes delegados, 56 delegados ministeriales y 4 representantes de organizaciones internacionales.

Los principales recomendaciones que se abordaron fueron los siguientes:

- Encontrar soluciones para mejorar el proceso de diálogo con las personas jóvenes en el seno de la UE, garantizando que participen de forma significativa en todas las fases de la toma de decisiones.
- Fomentar un sentido de comunidad entre jóvenes europeos, creando plataformas para la colaboración, el diálogo y el intercambio de experiencias entre los distintos Estados miembros de la UE.
- Abordar el déficit democrático, los problemas de transparencia y las preocupaciones sobre la visibilidad en las instituciones de la UE para recuperar la confianza de las personas jóvenes en la UE y en su capacidad para representar sus intereses.
- Promover una comprensión más profunda de los valores fundamentales de la UE, como la democracia, la solidaridad y los derechos humanos, y debatir cómo estos principios pueden comunicarse de forma más eficaz e integrarse en las iniciativas de participación juvenil.
- Explorar cómo la UE puede mejorar su transparencia y visibilidad a la hora de involucrar a jóvenes, garantizando que estén informados y participen activamente en la configuración de las decisiones de la UE que afectan a su futuro.



Dinamarca

La Conferencia Europea de Juventud de Dinamarca se celebró entre el 21 y el 23 de septiembre de 2025. El tema protagonista de este encuentro circundó alrededor del programa Erasmus+ y el Cuerpo Europeo de Solidaridad. Asistieron 170 participantes entre los cuales hubo 93 jóvenes delegados, 57 delegados ministeriales, 5 representantes de organizaciones internacionales y 15 stakeholders.

Las principales recomendaciones que surgieron de esta conferencia fueron:

- Garantizar un capítulo dedicado a la juventud con un presupuesto específico del 15 %
- Distribuir las subvenciones de Erasmus+ 2028-2034 antes del inicio de la movilidad
- Asegurar un espacio específico para el voluntariado juvenil y la solidaridad
- Abordar los retos externos a los que se enfrentan los jóvenes
- Crear una línea de financiación específica de Erasmus+ 2028-2034 para las competencias sociales y cívicas
- Simplificar el proceso de solicitud y presentación de informes para las oportunidades de Erasmus+ 2028-2034
- Promover la preparación, la resiliencia y la consolidación de la paz a través de Erasmus+ 2028-2034
- Introducir Erasmus+ Juventud como una sección diferenciada dentro de Erasmus+ 2028-2034



Chipre

Del 18 al 20 de marzo de 2026 se llevó a cabo la conferencia de la presidencia chipriota en formato online, debido a las circunstancias y contexto internacional.

Las recomendaciones obtenidas de esta conferencia fueron:

- Proteger el acceso de los jóvenes a la vivienda. La Comisión Europea debería crear una iniciativa denominada «Lista de ciudades superpobladas» para reducir la presión sobre el mercado inmobiliario, y ofrecer además un mayor apoyo al alojamiento para estudiantes en el programa Erasmus+.
- Establecer normas de participación para el desarrollo de políticas favorables a los jóvenes.
- Estas normas deberían garantizar la inclusión obligatoria y significativa de los jóvenes en todas las fases de elaboración de las políticas, definir claramente los mandatos institucionales y promover mecanismos de retroalimentación estructurados y transparentes.
- Establecer un mecanismo de retroalimentación digital único, accesible, inclusivo y a largo plazo en todas las instituciones de la UE para garantizar el seguimiento continuo de las recomendaciones de las jóvenes formuladas en el marco de los mecanismos participativos, la comunicación transparente de los resultados y la participación activa de los jóvenes en la evaluación.
- Para integrar los temas relacionados con la juventud en todas las direcciones generales y ámbitos políticos, la Comisión Europea debería utilizar mejor las herramientas existentes, como el Diálogo de la UE con la Juventud y las

Europeas para la Juventud.

- Adoptar estrategias de comunicación solidarias e inclusivas en la elaboración de políticas a nivel europeo y nacional, garantizando que la información adaptada a los jóvenes esté disponible tanto en formato digital como no digital, y sea accesible para todos.
- Apoyar el aprendizaje no formal en entornos de educación formal dentro de Erasmus+, mediante la creación de fondos específicos y el establecimiento de la colaboración obligatoria entre las instituciones educativas y las organizaciones de la sociedad civil.
- Para dar seguimiento a las recomendaciones de la Conferencia de la Juventud de la UE, las instituciones de la UE deberían establecer un sistema de retroalimentación que describa las medidas adoptadas por dichas instituciones en respuesta a dichas recomendaciones, garantizando así la rendición de cuentas ante las demandas de los jóvenes.
- Asignar un presupuesto específico dentro de Erasmus+ para microproyectos que tengan un impacto positivo en las comunidades locales y que sean gestionados por organizaciones juveniles de pequeño tamaño o por grupos informales de jóvenes. Para ello, debería utilizarse un mecanismo de tarifa plana con un procedimiento de solicitud sencillo.



